

Tizun Thane

Posté 20 décembre 2016 - 12:53

J'ouvre ce post pour parler de l'identité du mystérieux inconnu encapuchonné croisé par Reek/Schlingue à Winterfell durant la tempête de Neige. Plusieurs posts évoquent déjà de manière oblique ce personnage ou son identité.

Il s'agit d'un passage du chapitre ADWD intitulé "a ghost in winterfell". Pendant longtemps, j'ai pensé que c'était lui, l'auteur des divers meurtres commis à Winterfell, mais on m'a depuis fourni des éléments convaincants pour une autre explication. <http://www.lagardede...it-walder-frey/>

Qui est ce brave homme?

Les indices sont minces.

- Il reconnaît Theon quand il croise son regard, alors que Theon a profondément changé. Cela trahit une certaine familiarité.
- Il parle bien (probablement un noble) et porte une dague. Il cherche à être discret.
- Il n'avait pas l'air de savoir que Theon avait été mutilé ni même qu'il était toujours en vie, et les traces de torture de Ramsay semblent le convaincre d'épargner Theon.
- Il l'accuse d'être un tourne casaque (comme d'hab, comme tous les nordiens) et un parricide, Ce qui est plus original.

On aurait donc, semble t-il, un noble nordien qui reconnaît Theon, et qui semble s'être infiltré dans le château, ce qui expliquerait qu'il ignorerait l'état de déchéance de Theon suite aux tortures subies. S'il s'est infiltré dans le château, pourquoi?

Dehors, les Omble assiégeant le château pour Stannis ont commencé à faire grand tapage. On peut donc raisonnablement supposer que cet individu encapuchonné est arrivé dans leurs bagages. Si l'on retient cette hypothèse, on peut en déduire qu'il est venu contacter, soit les Omble à l'intérieur du château de Winterfell "ralliés" aux Bolton, soit contacter Abel le Barde et sa bande, soit carrément les deux.

- Bran Vras (à ma connaissance, c'est le premier) a d'ailleurs mis en lumière que par la suite, d'autres reprenaient à leur compte cette accusation de parricide. Theon se défend d'être un parricide (parce que Bran et Rickon ne sont pas de son sang, et surtout parce qu'il ne les a pas tués), mais il est possible de lier le meurtre des fils de la meunière avec le fait que Theon se rappelle avoir couché avec elle. Il pourrait donc être le père d'au moins le plus jeune. Et donc d'être un parricide à son insu, comme le fils légendaire de Bael le barde.

D'ailleurs, Aveline/Rowan, une des lavandières, reprend à son compte l'accusation de Parricide contre Theon. Bran Vras y voit la preuve d'un lien entre les deux. Peut être que oui. Peut être que non. Incidemment, cette Aveline est une lavandière encore plus étrange que les autres, car elle a l'air d'être particulièrement fâchée contre Theon, de respecter les Stark, alors qu'en tant que sauvageonne, elle devrait prendre la trahison de Theon avec plus de recul. Mais là, on tourne au hors sujet, certes passionnant, mais hors-sujet.

Le résumé de la scène en vo qui va bien (pas la citation française sous la main):

Farther on, he came upon a man striding in the opposite direction, a hooded cloak flapping behind him. When they found themselves face-to-face their eyes met briefly. The man put a hand on his dagger. "Theon Turncloak. Theon Kinslayer."

"I'm not. I never ... I was ironborn."

"False is all you were. How is it you still breathe?"

"The gods are not done with me," Theon answered, wondering if this could be the killer, the night walker who had stuffed Yellow Dick's cock into his mouth and pushed Roger Ryswell's groom off the battlements. Oddly, he was not afraid. He pulled the glove from his left hand.

"Lord Ramsay is not done with me."

The man looked, and laughed. "I leave you to him, then."

Un dernier point. La réaction étonnante de Theon. Il avait honte de montrer sa main devant lady Dustin, mais cette fois-ci, il la montre sans hésiter comme preuve d'une punition divine. Theon évoque à plusieurs reprises dans le même chapitre les fantômes des morts qui hantent Winterfell, auxquels il s'identifie. Je m'interroge donc. Cet homme encapuchonné ne pourrait pas lui aussi être un fantôme de Winterfell? Theon l'aurait reconnu, et le croyait mort, ce qui pourrait expliquer sa réaction étrange en voyant un fantôme. Cela expliquerait la discussion "mystique" entre les deux, sur la punition divine infligée par Theon.

Qui est donc ce mystérieux inconnu encapuchonné? Si j'ai bien suivi, le consensus tournerait autour de Robett Glover, mais je ne suis pas tout à fait convaincu. Après tout Robett ne connaît pas particulièrement bien Theon.

Edit: Ce lien renvoie à l'hypothèse Hallis Mollen, et contient les autres liens vers les sujets qui abordent déjà la question, patiemment assemblés par Lapin Rouge et Pandémie.

<http://www.lagardede...-halls-mollen/>

L'intendant qui pue

Posté 20 décembre 2016 - 13:38

Avec Emmalaure, tu parlais aussi de l'éventualité de Rodrik Cassel sur son propre post. Ça recoupe bien avec les indices que tu donnes, ça implique d'autres mensonges de Ramsay Bolton (rien de très difficile à croire) mais surtout un nouveau retour d'un personnage supposé mort depuis 3 livres. Personnellement, j'espère que ça restera un des nombreux mystères non résolus par GRRM, qui continueront à torturer nos méninges après la fin de la saga.

Lord Riusma

Posté 20 décembre 2016 - 14:02

Quelques candidats qui reviennent souvent, avec un rapide tour des points en leur faveur et défaveur...

* Robett Glover : il est "noble" (=> langage), il connaît Theon (ils ont siégé ensemble aux conseils de guerre de Robb => reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), a déjà participé à des opérations non conventionnelles (prise d'Harrenhal => infiltration dans Winterfell), connaît un peu Winterfell (~ orientation dans le blizzard), il est impliqué dans les conspirations nordiennes (celle de Manderly, mais si on admet que Manderly et Omble sont de mèche => participation au plan Omble), apparaît et est évoqué dans ADWD (=> sens narratif).

* Hallis Mollen : n'est pas noble (~ langage), il connaît Theon (ils ont vécu ensemble à Winterfell pendant 10 ans => reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), n'a jamais participé à des opérations non conventionnelles (pas le meilleur candidat pour une telle opération), connaît très bien Winterfell (bon candidat pour l'opération), n'est pas impliqué dans les conspirations nordiennes (sauf si avec Howland Reed et qu'on accepte l'hypothèse de la lettre de Ramsay cachetée de cire rose laissée à Moat Cailin), est évoqué indirectement dans ADWD (=> sens narratif).

* Harwin : n'est pas noble (~ langage), il connaît Theon (ils ont vécu ensemble à Winterfell pendant 10 ans => reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), n'a jamais participé à des opérations non conventionnelles (pas le meilleur candidat pour une telle opération), connaît très bien Winterfell (bon candidat pour l'opération), n'est pas impliqué dans les conspirations nordiennes (sauf s'il y en a une avec Lady Coeurdepierre)... chronologie probablement problématique (Harwin semble présent dans le Conflans lors du procès de Brienne, il est probablement le "traducteur"), n'apparaît pas et n'est pas évoqué dans ADWD (~ sens narratif).

* Kyle Condon : il est "noble" (*a priori* => langage), il connaît mal Theon (ils ont peut-être siégé ensemble aux conseils de guerre de Robb ~ reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), a peut-être déjà participé à des opérations non conventionnelles (prise d'Harrenhal ~ infiltration dans Winterfell), connaît peut-être un peu Winterfell (~ orientation dans le blizzard), il peut-être est impliqué dans les conspirations nordiennes (Roose Bolton prétend lui avoir laissé le commandement des Nordiens au gué des rubis, ce qui peut être un mensonge), n'apparaît pas et n'est pas évoqué dans ADWD (~ sens narratif).

* Septon Chayle (s'il n'est pas mort bien entendu) : il n'est pas "noble" (~ langage), il connaît Theon (ils ont vécu ensemble à Winterfell pendant 10 ans => reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), n'a probablement jamais participé à des opérations non conventionnelles (~ infiltration dans Winterfell), connaît bien Winterfell (=> orientation dans le blizzard), le lien aux conspirations est un peu bancal

(dépend largement de la théorie sur la survie), "apparaît" et est évoqué dans ADWD (coquille probable de GRRM mais "il n'y a pas de fumée sans feu" => "sens narratif").

* Un Omble de l'extérieur de Winterfell (Mors ou autre) : il est "noble" (=> langage), il connaît un peu Theon (Theon est pupille de Winterfell depuis 10 ans, Hother le reconnaît à Fort-Terreur ~ reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), a peut-être déjà participé à des opérations non conventionnelles (~ infiltration dans Winterfell), connaît un peu Winterfell (~ orientation dans le blizzard), il est impliqué dans les conspirations nordiennes (=> participation au plan Omble), apparaît et est évoqué dans ADWD (Mors, les fils et filles du Lard-Jon => sens narratif).

* Rodrik Cassel (partant du principe qu'il n'est pas mort, bien entendu) : il est "noble" (=> langage), il connaît Theon (ils ont vécu ensemble à Winterfell pendant 10 ans => reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), a déjà participé à des opérations non conventionnelles (déguisé pour accéder au Donjon Rouge => infiltration dans Winterfell), connaît bien Winterfell (=> orientation dans le blizzard), il est impliqué (s'il n'est pas mort bien entendu) dans les conspirations nordiennes (celle des Omble qui n'étaient pas présents à la bataille de Winterfell et auraient pu arriver trop tard => participation au plan Omble), est évoqué dans ADWD (=> sens narratif) (à noter que Rodrik avait une fille, Beth, qui a été capturée et emmenée à Fort-Terreur ce qui peut éventuellement motiver la conspiration Omble en premier lieu).

Tizun Thane

Posté 20 décembre 2016 - 14:41

Comme d'habitude, Lord Riusma a frappé, en signalant la quasi-totalité des prétendants au titre.

Manque à mon sens uniquement une hypothèse couramment évoquée:

* L'Homme encapuchonné n'existe pas. Il s'agit d'un fruit de l'imagination de Theon, une hallucination découlant de sa santé mentale défaillante. Souvent, les partisans de cette hypothèse lient ce "fantôme de Winterfell" aux meurtres, en partant du principe que Theon aurait une seconde personnalité qui accomplirait les meurtres à l'insu de son plein gré.

Cela expliquerait la plupart des détails (son inconscient viendrait le hanter), mais je précise tout de suite que je n'y crois pas. D'une part, les meurtres ont des explications rationnelles autres, et d'autre part, il n'y a pas de preuve que Theon ait des crises hallucinatoires. Il est même moins fou qu'il en l'air de l'extérieur.

Il existe d'ailleurs un indice que j'ai oublié de mentionner (dois-je le rajouter à mon post initial?). L'homme encapuchonné semble prêt à se servir de sa dague, et reste calme alors qu'il vient d'être découvert, ce qui semble indiquer un homme d'action qui l'habitude de se battre.

Ce détail va à l'encontre de Septon Chayle (s'il a survécu).

Edit: Kyle Condon paraît aussi à exclure, non pas qu'il ne peut pas coller, mais parce qu'il paraît vraiment trop secondaire pour correspondre, sachant qu'il s'agit d'un personnage inconnu de la majorité des lecteurs. D'un point de vue littéraire, ce serait tout de même vachard pour l'auteur de sortir un personnage aussi oublié du chapeau.

@ L'intendant qui pue: oui, Rodrik Cassel est mon petit chouchou. Mais force est pour moi d'admettre qu'il est probablement mort à 99%. Les indices de survie sont très indirectes, et très littéraires. Mais j'y crois, et narrativement, cela aurait du sens.

Janos Slynt

Posté 20 décembre 2016 - 15:43

@ Riusma : concernant Hallis Mollen, ne peut on pas envisager qu'il soit une recrue très récente de la conspiration nordienne, interceptée et ralliée par Mors Omble à quelques heures de Winterfell ?

Emmalaure

Posté 20 décembre 2016 - 16:33

A noter que l'hypothèse de la survie de Rodrick Cassel a été émise par Riusma d'abord.

Je m'y suis rangée tardivement et je l'ai reprise juste pour développer les aspects que n'avait pas déjà développés Riusma parce qu'ils allaient dans le même sens.

Dans les pour/contre des hypothèses sur l'homme encapuchonné, j'aurais volontiers rajouté la réaction de Theon, qui le prend pour un des fantômes de Winterfell, lui découvre spontanément sa main mutilée et ne ressent aucune peur, alors que dans le même chapitre, il rechigne à montrer ses mains au mini-conseil de Roose Bolton. On est un cran au-dessus de la simple "connaissance".

Ca peut s'expliquer par les circonstances particulières :

- La rencontre a lieu en pleine tempête de neige et en pleine crise mystico-existentielle, puisque qu'après avoir été une "fantôme à Winterfell", Theon retrouve son identité de Theon, ne serait-ce que par le titre de son chapitre PoV qui suit

- Theon/Schlingue doit exhiber sa main dans la chambre seigneuriale face au père de son bourreau, lequel père n'est pas plus enclin à l'empathie que le fils et profite de l'occasion pour rappeler que le Theon/Schlingue en question ne peut pas être un meurtrier parce qu'il n'a pas la force mentale pour cela. En gros, il le renvoie Theon à son statut de chose, là où l'homme encapuchonné lui a accordé d'emblée le statut d'être humain (même s'il le traite de traître et l'accuse du pire crime qui soit, le "kinslaying")

L'absence spontanée de pudeur de Theon peut s'expliquer aussi par une très grande familiarité passée avec l'homme encapuchonné.

Les deux options n'étant pas incompatibles.

@Tizun : l'hypothèse du Theon qui vit en direct une sorte de crise de schizophrénie est intéressante et elle permet de bien mettre en valeur justement le fait que Theon est en train de redevenir lentement mais sûrement Theon, et de quitter la peau de Schlingue.

Je suis d'accord avec toi cependant sur le fait qu'elle n'est pas tout à fait convaincante. Des crises hallucinatoires, on peut prétendre que Theon en a (et vu le traitement qu'il a subi pendant plusieurs mois, ça n'a rien de choquant), mais elles se passent toutes dans le bois sacré et en particulier face au barral, ce qui oblige à se demander pourquoi celle-ci spécifiquement aurait lieu en dehors du bois sacré : d'un point de vue narratif, cet homme encapuchonné a un intérêt évident par rapport au personnage de Theon et à son évolution, mais aussi par rapport à la situation globale du siège de Winterfell. S'il ne renvoyait qu'à Theon, ça n'aurait pas de sens de le caser dans la tempête entre deux congères. Là, il invite directement le lecteur à s'interroger sur le dessous des cartes à Winterfell et pas à se focaliser sur Theon.

Cela dit, il se peut que Theon ait cru lui-même à une hallucination et par conséquent ne croie pas (au moins dans un premier temps) à la "réalité" de l'homme qu'il a croisé. Il peut se dire qu'il rêve éveillé. Il a assez typiquement une réaction "irrationnelle" comme on peut en avoir dans les rêves.

DNDM

Posté 20 décembre 2016 - 16:33

Joli résumé, belle entrée en matière.

Personnellement, ce qui m'épate toujours avec ce mystère, c'est la brièveté du passage comparée au nombre d'hypothèses et de discussions qu'il a engendré (un peu comme pour le cas Lady Lemoire, même si elle apparaît quand même un peu plus). Là, tout ce que l'on sait sur cet encapuchonné tient dans les 15 courtes phrases citées dans le premier post. Et pourtant il en fait couler de l'encre.

Perso je ne suis pas sûr que notre mystérieux homme cherche à être discret ou à se cacher. Le paragraphe précédant le passage en question est:

Outside the snow was coming down so heavily that **Theon could not see more than three feet ahead of him. He found himself alone in a white wilderness, walls of snow looming up to either side of him chest high.** When he raised his head, the snowflakes brushed his cheeks like cold soft kisses. He could hear the sound of music from the hall behind him. A soft song now, and sad. For a moment he felt almost at peace.

Farther on, he came upon **a man striding** in the opposite direction, a hooded cloak **flapping** behind him. **When they found themselves face-to-face their eyes met briefly. The man put a hand on his dagger.**

Ok, on n'y voit pas à trois pas. Mais quand il croise cet homme Theon est donc dans un espèce de couloir de neige, dont il est quasi impossible de sortir rapidement et facilement. Le type avance à grandes enjambées. Sa cape claque au vent derrière lui. Ce n'est que quand il reconnaît Theon qu'il a un mouvement de surprise et d'agressivité (avant cela, il avait bien vu qu'il y avait quelqu'un, et ne s'en inquiétait pas). Et ensuite il laisse Theon en vie (donc il n'a pas peur de ce que Theon pourrait raconter).

Ce type, qui qu'il soit, a donc des raisons officielles d'être là. Il ne s'est pas infiltré en douce, et ne craint absolument pas une rencontre avec des gardes ou avec qui que ce soit d'autre. Pour moi, ça écarte d'emblée les Septon Chayle et autres Rodrik Cassel.

Robett Glover revenant donner à Wyman Manderly des nouvelles de [l'opération Rickon](#) me semble l'option la plus probable actuellement.

D'autant plus qu'après quelques recherches,

- Robett Glover est l'une des rares personnes sachant que Bran et Rickon Stark sont vivants (Cf le dernier chapitre de Davos d'ADWD, la discussion Davos - Robett - Wyman - Wex, quasi les 4 seuls personnes qui sont au courant de cela, avec éventuellement [Le Lideuil](#) - et évidemment toutes les personnes avec qui ils ont pu partager ce secret depuis, mais ça fait pas des masses. Stannis semble toujours croire les enfants Stark morts, par exemple).
- Mais Robett et Wyman Manderly tiennent cette info d'un gamin fer-né muet. Ils ont donc pu douter de l'info, et vouloir la vérifier. Et ce faisant, Robett aura remonté d'une façon ou d'une autre la piste de la femme du meunier, aura appris que l'un des enfants était en fait le fils de Theon... Et aura été d'autant plus révolté par tout cela. D'où le "Kinslayer" qui sort naturellement.
- Aux dernières nouvelles (toujours le même chapitre de Davos), il pensait probablement que Ramsay torturait Theon, ou l'avait tué à force de tortures:

"Wex is ironborn. He was Theon Greyjoy's squire. Wex was at Winterfell." Glover sat. "How much does Lord Stannis know of what transpired at Winterfell?"

Davos thought back on the tales they'd heard. "Winterfell was captured by Theon Greyjoy, who had once been Lord Stark's ward. He had Stark's two young sons put to death and mounted their heads above the castle walls. When the northmen came to oust him, he put the entire castle to sword, down to the last child, before he himself was slain by Lord Bolton's bastard."

"Not slain," said Glover. "Captured, and carried back to the Dreadfort. The Bastard has been flaying him."

Il est donc dans un premier temps très surpris et en rogne de le voir marcher dans Winterfell apparemment en bonne santé, et envisage de le tuer. Puis, en voyant que Ramsay continue en fait de le torturer, il se dit que la situation lui convient comme cela, et qu'il a mieux à faire.

- On ne sait pas ce que fait Robett Glover après la rencontre avec Davos. Peut-être qu'il part avec lui. Mais on peut aussi avancer l'option selon laquelle il est repassé voir sa femme à Motte-la-Forêt. Or, qui d'autre est passé par Motte-la-Forêt et débarque sous les murs de Winterfell à peu près en même temps que l'encapuchonné apparaît, selon les timelines? [Tycho Nestoris et son escorte de Fer-Nés](#). Escorte ramassée dans les donjons de Motte-la-Forêt. Possible que Robett Glover se soit joint à eux pour le voyage, en fait, sous son vrai nom ou sous une fausse identité

Bref. Y'a quand même pas mal de points allant dans le sens de Robett Glover.

Modifié par Lapin rouge, 20 décembre 2016 - 18:40 .

"Hors" <> "Or"

Aurore

Posté 20 décembre 2016 - 16:57

Sujet intéressant et hypothèses qui le sont aussi, mais j'ai besoin d'un éclaircissement de la part des lecteurs anglophones, svp, merci :

est-ce que le mot "parricide" est clairement employé dans le texte original, ou est-ce le seul mot de "kinslaying" ? Le premier a un sens plus restreint que le second : il vise explicitement le père ; le second est "tueur des siens", ce qui est plus large et peut aller dans l'idée que Theon a tué son fils en tuant les enfants de la meunière. Ce qui implique que toute personne employant ce mot est au courant de la vérité concernant la pseudo-mort de Bran et Rickon. Ou qu'on l'accuse d'être responsable de la mort de Fers-nés, ce qui tient aussi la route.

Si le mot "parricide" est clairement employé, le "père" peut être :

- Balon Greyjoy. Pas très vraisemblable d'accuser Theon d'avoir entraîné la mort de Balon qui n'a jamais donné l'impression d'être le genre d'homme à mourir de chagrin.
- Ned Stark, père de remplacement dont Theon fut le pupille ; une relation "père-fils" informelle mais assez valable pour que Theon soit considéré comme un proche assez proche pour tenir le rôle du père-frère auprès de la fausse Arya. L'accusation de parricide n'a toutefois pas plus de sens puisque Theon n'est pour rien dans la mort de Ned.

- dans le dialogue avec Theon, je me serais attendu à une allusion à la menace de pendaison de Beth Cassel, allusion absente ici ;

- même si Theon peut ne pas reconnaître Rodrik sur le moment, il le croit toujours bel et bien mort dans le chapitre qui suit.

Même si ces arguments ne sont pas déterminants.

Rodrik n'aurait pas particulièrement de raison d'évoquer Beth, celle-ci est probablement morte depuis de nombreux mois (et, partant du principe que Rodrik a été récupéré par les Omble après Winterfell, il le sait probablement par la venue d'Hother Omble à Fort-Terreur). Theon a potentiellement reconnu l'homme (qui n'est pas encapuchonné *a priori*, son manteau vole derrière lui) mais l'associe potentiellement aux fantômes de Winterfell, ce qui apporte du poids aux hypothèses d'un personnage réputé mort (pas forcément pour le lecteur, mais au moins pour Theon).

@ Riusma : concernant Hallis Mollen, ne peut on pas envisager qu'il soit une recrue très récente de la conspiration nordienne, interceptée et ralliée par Mors Omble à quelques heures de Winterfell ?

Tout à fait. Et on peut aisément construire des hypothèses pour justifier la présence de la plupart des candidats... Reste qu'Hallis Mollen colle assez mal avec la rencontre et n'est pas l'hypothèse la plus parcimonieuse (i.e. celle qui fait intervenir le moins d'éléments créés de toutes pièces pour supporter l'hypothèse).

A noter que l'hypothèse de la survie de Rodrick Cassel a été émise par Riusma d'abord.

Je précise qu'elle n'est pas de moi à la base non plus... je crois me souvenir l'avoir lue sur Reddit, mais je ne suis pas sûr que le lien avec l'homme mystérieux de Winterfell avait été fait (peut-être que oui, je ne me souviens plus, c'est clairement le point le plus intéressant de la théorie qui ne présente pas bien d'intérêt sinon). ^^

Ok, on n'y voit pas à trois pas. Mais quand il croise cet homme Theon est donc dans un espèce de couloir de neige, dont il est quasi impossible de sortir rapidement et facilement. Le type avance à grandes enjambées. Sa cape claque au vent derrière lui. Ce n'est que quand il reconnaît Theon qu'il a un mouvement de surprise et d'agressivité (avant cela, il avait bien vu qu'il y avait quelqu'un, et ne s'en inquiétait

pas). Et ensuite il laisse Theon en vie (donc il n'a pas peur de ce que Theon pourrait raconter).

Ce type, qui qu'il soit, a donc des raisons officielles d'être là. Il ne s'est pas infiltré en douce, et ne craint absolument pas une rencontre avec des gardes ou avec qui que ce soit d'autre. Pour moi, ça écarte d'emblée les Septon Chayle et autres Rodrik Cassel.

Il n'y a pas particulièrement d'indice que le personnage mystérieux serait rentré officiellement par la grande porte dans Winterfell non plus (pas d'annonce, pas mentionné non plus après les sonneries de cors et les tambours alors que s'il est venu officiellement il pourrait avoir croisé les "assiégeants fraîchement arrivés"). Le fait que Winterfell est bien gardé n'implique pas nécessairement qu'il est impossible à un homme seul de s'infiltrer (d'autant plus s'il connaît bien les lieux). Une fois à l'intérieur le visiteur nocturne ne craint pas grand chose puisque le château est bondé (plusieurs milliers de Nordiens et Sudiers) ce qui fait qu'il y a peu de chances d'être reconnu, outre le fait qu'il est de toutes manières (arrivée officielle ou officieuse) *a priori* impossible de se déplacer dans les cours du château sans emprunter les tranchées. Ici Robett Glover est même dans une position légèrement moins favorable que d'autres options : il a fait partie de l'armée de Roose Bolton pendant une bonne partie du conflit (alors que personne ne risque d'identifier septon Chayle ou Rodrik Cassel sans ses favoris par exemple).

@ Aurore: "kin" renvoie à la famille au sens large. Le kinslaying renvoie donc parricide au sens large. En français, le mot est polysémique: il peut désigner le meurtre du père au sens étroit, ou celui de "parent" au sens large, dans le sens de parentèle.

On peut de même désigner sous le nom de fraticide pour la même raison, quand bien même ce ne serait pas un frère (ou une soeur d'ailleurs) qu'on assassine.

Celui qui tue son père est un patricide au sens strict (mais effectivement parricide est parfois aussi utilisé dans ce sens en français malgré son sens plus général de tuer un "parent").

Tizun Thane

Posté 20 décembre 2016 - 17:40

Celui qui tue son père est un patricide au sens strict (mais effectivement parricide est parfois aussi utilisé dans ce sens en français malgré son sens plus général de tuer un "parent").

Et Lord Riusma a raison, une fois de plus... Je l'aurai un jour, je l'aurai!

Au passage, le terme anglais pour désigner le meurtre du père spécifiquement est parricide (enfin, je crois). Le terme kinslaying est plus ancien (d'origine anglo-saxonne) et désigne le meurtre d'un parent au sens large. Il n'y a aucune ambiguïté en anglais.

Il n'y a pas particulièrement d'indice que le personnage mystérieux serait rentré officiellement par la grande porte dans Winterfell non plus (pas d'annonce, pas mentionné non plus après les sonneries de cors et les tambours alors que s'il est venu officiellement il pourrait avoir croisé les "assiégeants fraîchement arrivés"). Le fait que Winterfell est bien gardé n'implique pas nécessairement qu'il est impossible à un homme seul de s'infiltrer (d'autant plus s'il connaît bien les lieux). Une fois à l'intérieur le visiteur nocturne ne craint pas grand chose puisque le château est bondé (plusieurs milliers de Nordiens et Sudiers) ce qui fait qu'il y a peu de chances d'être reconnu, outre le fait qu'il est de toutes manières (arrivée officielle ou officieuse) *a priori* impossible de se déplacer dans les cours du château sans emprunter les tranchées. Ici Robett Glover est même dans une position légèrement moins favorable que d'autres options : il a fait partie de l'armée de Roose Bolton pendant une bonne partie du conflit (alors que personne ne risque d'identifier septon Chayle ou Rodrik Cassel sans ses favoris par exemple).

J'ajouterai que pour passer inaperçu dans un lieu bondé, au milieu d'une tempête de neige, le plus simple est souvent de marcher d'un pas décidé en ayant l'air de savoir ce que l'on fait, et donc d'y aller au culot. *dixit Patrick Jane* qui s'y connaît.

Rodrik n'aurait pas particulièrement de raison d'évoquer Beth, celle-ci est probablement morte depuis de nombreux mois (et, partant du principe que Rodrik a été récupéré par les Omble après Winterfell, il le sait probablement par la venue d'Hother Omble à Fort-Terreur). Theon a potentiellement reconnu l'homme (qui n'est pas encapuchonné *a priori*, son manteau vole derrière lui) mais l'associe potentiellement aux fantômes de Winterfell, ce qui apporte du poids aux hypothèses d'un personnage réputé mort (pas forcément pour le lecteur, mais au moins pour Theon).

C'est anecdotique et limite hors sujet, mais Beth Cassel est peut-être toujours en vie. D'après les appendices de mémoire, elle serait prisonnière à Fort Terreur avec vieille Nan, comme le rappelle d'ailleurs Lord Riusma. Ca ne change pas grand chose dans la mesure où, si Rodrik Cassel est toujours en vie, il ignorerait peut-être ce détail, ou au contraire, pourrait être au courant par Wex, l'écuyer muet Fer-Né.

Edit:

Joli résumé, belle entrée en matière.

Personnellement, ce qui m'épate toujours avec ce mystère, c'est la brièveté du passage comparée au nombre d'hypothèses et de discussions qu'il a engendré (un peu comme pour le cas Lady Lemoire, même si elle apparaît quand même un peu plus). Là, tout ce que l'on sait sur cet encapuchonné tient dans les 15 courtes phrases citées dans le premier post. Et pourtant il en fait couler de l'encre.

Tu as parfaitement raison. C'est lié, je crois à l'étrangeté de la rencontre, et le fait, paradoxalement, qu'elle ne soit pas mise en valeur dans le chapitre. Il s'en dégage pourtant une ambiance, et le dialogue, presque mystique, sur le châtement divin, le met en valeur.

L'intendant qui pue

Posté 20 décembre 2016 - 17:52

@Tizun Thane Oui, quand je suis tombé dessus l'hypothèse Rodrik Cassel m'a aussi plu, d'autant plus qu'on a déjà eu écho des capacités de camouflage de Rodrik dans AGOT (favoris mode on/off), malgré son piètre résultat.

Raff-tout-miel

Posté 20 décembre 2016 - 18:37

Rodrick, ça me paraît difficile.

Ramsay gagne la bataille de Winterfell. Pour que cela soit possible, il aurait fallu que Rodrick parvienne à prendre la fuite. Que Rodrick parvienne à prendre la fuite. Fuir, Rodrick Cassel?

J'ai des doutes.

Ou alors admettons qu'il perde effectivement un bras, et, brièvement blessé, est évacué sur un brancard, les soldats autour se sacrifiant pour le protéger et empêcher Ramsay de parvenir jusqu'à lui.

Mouais.

Bon admettons quand même qu'il s'en sorte. Il aurait pu rejoindre Robb Stark qui vient de perdre son précieux Château? Quelle aubaine de prévenir son suzerain pour l'aider à comprendre la situation et l'aider à revoir son Winterfell...

Oui, mais voilà, il disparaît des écrans radars. Et là vous allez me dire, comme Bran Stark? Oui, mais Bran Stark obéit à la Corneille à 3 yeux, il suit sa propre aventure de son propre chef.

A noter qu'un Rodrick Cassel encore vaillant et en forme n'aurait pas manqué de surveiller Winterfell, y compris après le sac.

Lapin rouge

Posté 20 décembre 2016 - 18:44

Je me suis permis de changer le titre du topic, de "Identité de l'homme encapuchonné" en "Identité de l'inconnu de Winterfell" (parce que l'homme encapuchonné ne l'est pas, vu que son manteau à capuche flotte au vent derrière lui).

Emmalaure

Posté 20 décembre 2016 - 18:55

@ Raff : pour la survie hypothétique de Rodrik, le pourquoi du comment est expliqué sur [ce fil](#) (pour faire très court, le corps exhibé sous les remparts de Winterfell ne serait pas celui de Rodrik, sinon, ça rend effectivement sa survie et a fortiori une fuite totalement impossible)

Pandémie

Posté 22 décembre 2016 - 10:32

Il y a des points assez intéressants dans le contexte également: le type marche à grandes enjambées, sans doute en direction du grand hall, la tête nue, la capuche flottant derrière lui, dans un "couloir" de neige. Visiblement, même s'il saisit sa garde par méfiance, il ne craint pas d'être arrêté par des gardes. C'est donc qu'il a un moyen de justifier sa présence. Je dirais même, vu le contexte des assassinats et des éclaireurs Frey qui disparaissent, des sergents qui imaginent des espions de Stannis, le type doit avoir un très bon moyen de justifier sa présence au cas où il se fait intercepter par les vigiles. A mon sens, il a sans doute quelqu'un pour se porter garant de lui (probablement Manderly). Le gus n'a pas non plus de difficultés à admettre implicitement à Theon qu'il vient d'arriver (vu qu'il ignore qu'il est en vie), donc il a, à mon avis, également un bon prétexte pour justifier son arrivée tardive. Ou alors, il bluffe (se balader d'un air décidé en faisant semblant d'avoir le droit d'être là est un moyen parfois plus efficace de passer un garde que de raser les murs d'un air suspect), n'est là que pour un bref moment, et aurait égorgé un garde trop entreprenant mais laissé en vie Theon, parce qu'il a l'intention de ficher le cmap aussitôt que possible.

Mais Bran Vras avait remarquer que juste après cette rencontre, Theon est convoqué pour justifier ses balades et se trouver un alibi pour les meurtres. La tension entre les Nordiens et les Frey est soudainement reavivée, Manderly n'est pas là par contre. Il est peut-être un peu rapide de lier les deux situations, mais que le gars se soit fait passer pour un messager ou un homme de Blancport paraît assez plausible, qu'il ait parlé de Theon, et qu'il soit actuellement occupé avec lord Wyman à faire son rapport aussi. Qu'on ne le mentionne pas devant Theon est assez logique aussi si on le suspecte. Pure extrapolation bien sûre, les événements ne sont pas forcément liés.

Un autre événement qui a lieu dans la continuité de ces rencontres, c'est l'arrivée de l'armée de "Stannis" avec force cors et tambours (en fait Mors Omble). Mais du coup, ça devient difficile par contre à partir de là de justifier d'arriver à Winterfell et de réussir par pure coïncidence à passer entre les gouttes alors que les éclaireurs se font dessouder.

Un autre point dans le contexte, ce sont les réactions. Le type déteste visiblement Theon, mais prend les choses à la rigolade. Theon se méfie de lui, ne le reconnaît pas au premier regard, mais il n'a pas peur. Je trouve les réactions un peu trop légères pour une rencontre Cassel-Theon. Le premier a peu de raisons de prendre les choses avec humour, le second n'a aucune raison de ne pas craindre de vengeance (Theon a les chocottes des fantômes de Winterfell). De même pour une autre personne qu'il aurait voulu tuer, comme Septon Chayle qu'il a balancé dans un puits. Robett Glover a au moins l'avantage de faire partie des fantômes de Winterfell (il y est au début de la saga et suit l'ost de Robb), de ne pas être immédiatement indentifiable par Theon mais de lui évoquer quelque chose, tout en pouvant prendre un peu de distance ironique. En plus, Glover est immédiatement sympathique avec tout le monde (même avec Wex, l'écuyer de Theon, le contacte lui semble facile).

Et j'ai quand même un problème avec une figure comme Cassel ou Glover circulant dans Winterfell. Même s'ils ne seront pas reconnus par la plupart des occupants du château, s'il se font attraper, ils sont des figures trop connues pour résister à un interrogatoire en face de lord Bolton qui les connaît (entre autres). Glover pourrait justifier de venir à Winterfell depuis Blancport, mais avec Omble qui siège devant le château moins d'une journée après son arrivée, il aura de la peine à expliquer les coïncidences. Pourquoi risquer de faire capoter l'opération en cours en y allant eux-mêmes, ils doivent avoir des hommes anonymes de confiance quand même? Bref, je ne suis pas sûr qu'il s'agisse d'une figure connue.

Tizun Thane

Posté 22 décembre 2016 - 11:59

Et j'ai quand même un problème avec une figure comme Cassel ou Glover circulant dans Winterfell. Même s'ils ne seront pas reconnus par la plupart des occupants du château, s'il se font attraper, ils sont des figures trop connues pour résister à un interrogatoire en face de lord Bolton qui les connaît (entre autres). Glover pourrait justifier de venir à Winterfell depuis Blancport, mais avec Omble qui siège devant le

château moins d'une journée après son arrivée, il aura de la peine à expliquer les coïncidences. Pourquoi risquer de faire capoter l'opération en cours en y allant eux-mêmes, ils doivent avoir des hommes anonymes de confiance quand même? Bref, je ne suis pas sûr qu'il s'agisse d'une figure connue.

Le problème est aussi que ce quidam doit connaître Winterfell et ses recoins. Rappelons que Winterfell est un labyrinthe et que, à titre d'exemple, Lady Dustin ne trouve pas spontanément l'accès aux cryptes. Je pars du principe que l'inconnu est en mission secrète. Or, en dehors d'Hallis Mollen (éventuellement), les conspirateurs sont à cours de quidams moyens qui connaissent la citadelle mais sont sacrificiables. Concernant Glover ou Cassel, en dehors des nobles, ce ne sont pas des visages connus de la troupe. Ceux qui les connaissent sont morts ou loins d'ici. Ils peuvent donc passer discrètement.

Sans compter que des quidams moyens qui reconnaissent Theon, il y en reste très peu. Si on ajoute que ce quidam parle comme la haute, ça devient l'oiseau rare.

Enfin, reste pour moi l'indice le plus important. L'indice littéraire. Cela fait davantage sens du point de vue de l'histoire que le mystérieux inconnu soit un personnage déjà croisé, plutôt qu'un nouveau venu.

Pandémie

Posté 22 décembre 2016 - 13:34

Ben en fait, toute personne qui a suivi Robb dans le Conflans est susceptible de reconnaître Theon. Voire même toute personne qui est venue à Winterfell avant les événements de la saga. Le ban s'est réuni à Winterfell également, donc là aussi, des survivants de la campagne au sud peuvent avoir une connaissances rudimentaires de la forteresse. Et tout ceux qui servaient à Winterfell ne sont pas forcément morts non plus, par exemple parmi ceux qui ont suivi Cassel, il doit y avoir des équivalents de Hallis Mollen ou Harwin. Comme les congères dessinent un réseau de couloirs de neige, même une personne avec un plan et des indications claires peut s'y retrouver, surtout s'il s'agit juste d'aller délivrer un message et de repartir par le même chemin, et encore plus s'il faut trouver le grand hall et pas un truc planqué comme l'entrée des cryptes). De plus, si la personne se fait passer pour un messenger ou un retardataire, elle a une bonne excuse si elle va dans la mauvaise direction.

Ce qui parle le plus en faveur d'une personne connue, c'est le sens narratif, GrrM ayant tendance à délivrer des indices et réutiliser certains personnages. Mais une personne connue, ou du moins très connue, pose des difficultés quand à la logique d'une mission d'infiltration (Glover est en mission à Harrenhal, mais comme vrai-faux prisonnier sous ses propres couleurs).

Emmalaure

Posté 22 décembre 2016 - 13:39

Je ne sais pas si on peut tirer beaucoup de conclusions par rapport au rire de cet inconnu : Theon ne précise pas quel genre de rire c'est, et dans la saga, certains sont amers, tristes, moqueurs, hystériques (comme Catelyn Stark après la tentative d'assassinat de Bran, par exemple), ou encore joyeux, la liste n'est pas exhaustive, comme dans la vie réelle : il peut être l'expression d'une certaine détente lors d'une situation tendue.

Si l'homme est en mission délicate et dangereuse pour lui (ce qui est relativement probable), le rire peut venir de la prise de conscience que Theon ne représente pas un danger pour lui alors que quelques secondes avant il était sur le qui-vive et prêt à se défendre (ou à attaquer le premier).

Theon ne précise rien, je suppose qu'on peut écarter le fou rire/rire hystérique, assez excessif en soi pour être remarquable, mais en dehors de ça, il reste trop de nuances possibles pour pouvoir en tirer quelque chose.

A titre personnel, quand je lis le passage, j'ai toujours la sensation d'un rire amer, et cette impression date de la première lecture (donc bien avant que j'envisage la survie de Rodrik). Mais bon, une impression, ça ne prouve pas grand chose.

Pandémie

Posté 22 décembre 2016 - 16:15

Il n'y a pas que le rire (et vu la tournure de la phrase, supposer que c'est plus qu'un simple rire, genre un rire hystérique, paraît difficile). Theon n'a pas de réaction de surprise ni de sentiment particulièrement prenant comme s'il voyait resurgir une personne qu'il croyait morte, en miroir de l'homme à la capuche qui est surpris de le voir là. Il dit même ne pas avoir peur. Alors que précédemment dans le chapitre, il a les chocottes devant une épée qui manque sur une statue des cryptes. Plus tard, il craint les fantômes des anciens Stark des cryptes et les fantômes qu'il a lui-même suscité (Mikken, Farlen, Gynir, la femme du meunier, ...). Certes Theon est dans un état psychologique assez instable, mais littérairement parlant, ce serait un peu surprenant que GrrM nous sorte cette excuse pour justifier une absence de réaction face à la résurrection de son vieux maître d'arme avec qui il a passé de nombreuses heures à s'entraîner (tandis que ça passe mieux avec un vassal de Robb, ou un vassal de vassal de Robb, croisé durant la guerre).

Lord Riusma

Posté 22 décembre 2016 - 16:55

Il dit même ne pas avoir peur.

Il dit même qu'il n'a étrangement (*oddly*) pas peur, donc il y a bien quelque chose d'étrange du point de vue de Theon quant au fait qu'il n'éprouve pas de peur alors même qu'il se fait la réflexion que l'homme pourrait être le tueur de Winterfell (et deux paragraphes plus loin il se met

à penser aux fantômes de Winterfell, dont ceux qu'il attribue à ses actes, ainsi qu'aux épées de cryptes).

Sinon, deux oubliés quand même dans la liste des suspects (crédibles ou non) évoqués généralement :

* Benjen Stark : il est "noble" (=> langage), il connaît Theon (ils se sont déjà rencontrés à Winterfell => reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), a déjà participé à des opérations non conventionnelles (patrouilleur très expérimenté de la Garde de Nuit, et pour le faire réapparaître maintenant à Winterfell GRRM risque d'avoir besoin d'une explication peu conventionnelle ^^), connaît bien Winterfell (=> orientation dans le blizzard), n'est pas impliqué dans les conspirations nordiennes (mais pour le faire apparaître à Winterfell il risque d'être nécessaire de monter une théorie qui l'inclut dans ces conspirations), est évoqué dans ADWD (=> sens narratif... à défaut d'être "logique" dans l'état de nos connaissances ^^).

* Brynden Tully : il est "noble" (=> langage), il connaît Theon (ils ont siégé ensemble aux conseils de guerre de Robb => reconnaissance visuelle), il n'a pas vu Theon récemment (=> n'est pas directement au courant des mutilations), a déjà participé à des opérations non conventionnelles (fuite de Vivesaigues => infiltration dans Winterfell), ne connaît pas Winterfell (~ orientation dans le blizzard), n'est pas impliqué dans les conspirations nordiennes (nécessite quelque chose d'assez complexe du point de vue de la théorie, le Silure n'ayant pas bien de raison de se diriger vers le Nord au moment de sa disparition), est évoqué dans ADWD (=> sens narratif). [Edit : je précise pour ceux qui se poseraient la question que Brynden dispose de plus de deux mois pour rejoindre Winterfell depuis Vivesaigues, ce qui est amplement suffisant... sur le papier.]

Modifié par Lord Riusma, 22 décembre 2016 - 17:04 .

Cdk

Posté 23 décembre 2016 - 08:38

* Rodrik Cassel (partant du principe qu'il n'est pas mort, bien entendu) :

Soit dit en passant ça n'est pas une si grosse difficulté dans la saga même si il n'avait pas de prêtre rouge a portée.

Robett Glover, tout en étant connu par le lecteur comme un complice de Manderly et partie prenante du complot, à toute les raisons officielles d'être là puisqu'il n'a jamais agi ostensiblement contre les Bolton et n'était pas présent aux noces pourpres. Et c'est un héros de la

prise d'Harrenhal. Si Bolton se défie de lui, il ne peut le faire que de manière officieuse, comme envers les Manderly.

Soit dit en passant, ses enfants sont encore retenus en otage par Asha Greyjoy, donc ça peut jouer dans sa décision de pas équarrir Theon sur place. Voir même justifier une certaine joie de voir la peut être voie de sortie de ses enfants se présenter ainsi devant lui.

J'ajouterais que la connaissance de Winterfell est somme toute relative à avoir : si je me rappelle bien le blizzard ne tombe pas de suite, non ? Ça laisse du temps pour faire un repérage.

Edit : ça ferait sens qu'il ai aussi participé au meurtre des Frey qui composent les tourtes, si il est venu dans les bagages de Manderly. Et ça pourrait être le serviteur qui marche en crabe, enfin, ça dépend de comment on traduit exactement les paroles de Bariol, cf le topic sur ses chansons :

and all the serving men are crabs

Modifié par Cdk, 23 décembre 2016 - 08:47 .

DNDM

Posté 23 décembre 2016 - 09:27

Soit dit en passant, ses enfants sont encore retenus en otage par Asha Greyjoy, donc ça peut jouer dans sa décision de pas équarrir Theon sur place. Voir même justifier une certaine joie de voir la peut être voie de sortie de ses enfants se présenter ainsi devant lui.

Non, il sait que Stannis a vaincu Asha. Cf le chapitre où il rencontre Davos:

"Glover. Your seat was Deepwood Motte."

"My brother Galbart's seat. It was and is, thanks to your King Stannis. He has taken Deepwood back from the iron bitch who stole it and offers to restore it to its rightful owners."

Pour le reste totalement d'accord, par contre. Et plus je lis ce sujet, plus je me dis que Robett Glover a vraiment toutes les chances d'être notre mystérieux homme. Quasiment tout semble correspondre.

Cdk

Posté 23 décembre 2016 - 09:48

Non, il sait que Stannis a vaincu Asha. Cf le chapitre où il rencontre Davos:

Ouais mais les enfants sont encore à Dix-Tours.

DNDM

Posté 23 décembre 2016 - 11:02

Haaaaa très juste, j'avais pas fait gaffe...

Et du coup en effet ça peut amener de très intéressants développements de ce côté là.

En vrac:

A Dix-Tours,

C'est [Alannys Harloi](#) (veuve de Balon Greyjoy, mère d'Asha et Theon) et sa sœur [Gwynesse](#) (tiens, on ne connaît ni le nom de son mari décédé ni ses éventuels enfants, à elle, étrange étrange, faudra creuser...) qui sont en charge de garder les deux enfants de Robett Glover à Dix-Tours

Les deux sont à moitié folles : la première veut récupérer ses deux aînés morts, et appelle Théon son "bébé". La seconde ne se souvient pas toujours du nom de son mari mort, et on ne sait rien de ses enfants.

Qu'est ce qui se passe quand on refile à deux folles en manque d'affection la garde d'un bébé et d'un bambin? Elles s'y attachent, et finissent par croire qu'il s'agit de leurs propres enfants. Pas forcément important ici, mais toujours marrant à imaginer.

A Motte-la-Forêt,

Asha et ses troupes ont été vaincus par Stannis, Asha est emmené par Stannis, mais neuf prisonniers restent à Motte-la-Forêt: [Tristifer Botley](#), [Qarl Pucelle](#), [Âpre-langue](#), [Roggon Barberouille](#), [Phalanges](#), [Corneille](#) et [Cromm](#).

On retrouve six de ces prisonniers ensuite en train d'escorter Tycho Nestoris: Tristifer Botley, Qarl Pucelle, Apre-langue, Roggon, Phalanges et Corneille. Cromm est apparemment mort de ses blessures/ Il en manque donc deux. Peut-être n'étaient-ils pas en état de se déplacer. Ou peut-être ont-ils été envoyés à Dix-Tours en émissaires?

Parce que oui, quand on y pense, ça m'a toujours paru un peu bizarre ces six fer-nés qui se retrouvent à escorter un banquier Braavosi pour rembourser leur dette. Qarl et Tristifer sont des persos plutôt sympatoches, mais bon, ça reste des fer-nés, et qu'est-ce qui les empêche de rembourser leur dette à grands coups de fer-prix dans la tête de Tycho?

Dans la tête de Robett Glover et/ou de sa femme Sybel Locke,

Récupérer leurs gosses est une priorité. Comme seuls leviers, ils ont les prisonniers Fer-nés dans leurs cachots. Est-ce qu'ils vont les libérer juste en échange d'argent? Franchement? La rançon payée par Tycho le banquier a probablement été assortie d'une promesse du type "Jurez de nous rendre nos gosses". On peut même imaginer un plan tordu genre "Libérez-nous, on rejoint Stannis, on fait évader Asha et ensuite elle pourra ordonner de vous rendre vos gosses".

Le rapport avec notre encapuchonné?

Ben tout cela peut jouer pour l'hypothèse Robett Glover, si l'on part du principe qu'il revient à Motte-la-Forêt, qu'il y trouve Tycho et qu'il négocie avec Tycho d'un côté et les Fer-nés de l'autre, et qu'il les accompagne ensuite direction Winterfell mais prend un peu d'avance sur la fin (l'encapuchonné arrive à Winterfell à peine quelques heures avant les troupes de Mors apparemment).

Et après, que fait notre encapuchonné?

Faudrait relire un brin... Y'a deux hommes de la Garde de Nuit toujours avec Tycho quand il arrive voir Stannis, l'encapuchonné peut être l'un d'eux / se cacher sous le manteau de l'un d'eux, ou de toute façon être dans la suite. Si Manderly et l'encapuchonné ont comploté à Winterfell (concernant l'opération Rickon), ils ont pu décider en plus de proposer un plan à Stannis, et l'encapuchonné-Glover attends peut-être de faire passer ce message. C'est peut-être d'ailleurs Manderly qui dit à Glover où se trouve Stannis, et c'est pour cela que la troupe de Tycho le trouve ensuite (est-ce que Mors sait où trouver Stannis, lui?)

Oui, je viens de caster Glover en super-espion qui coordonne en même temps l'opération Rickon, une évasion d'Asha pour récupérer ses gosses, et un plan avec Stannis.. Oui, ça commence à faire beaucoup. ^^

Modifié par Lapin rouge, 23 décembre 2016 - 17:27 .

"cachot", pas "donjon"

Emmalaure

Posté 23 décembre 2016 - 11:58

(l'encapuchonné arrive à Winterfell à peine quelques heures avant les troupes de Mors apparemment)

Mors est dans les parages depuis quelque temps puisqu'il intercepte très probablement les éclaireurs. Ce qui fait que Bolton n'est informé des mouvements et de la position de Stannis que par Karstark.

(est-ce que Mors sait où trouver Stannis, lui?)

Etant donné que c'est lui qui intercepte Theon et la fausse Arya, puis les envoie avec Tycho Nestoris et les Fer-Nés vers Stannis, c'est plus que probable ^^

DNDM

Posté 23 décembre 2016 - 13:39

Etant donné que c'est lui qui intercepte Theon et la fausse Arya, puis les envoie avec Tycho Nestoris et les Fer-Nés vers Stannis, c'est plus que probable ^^

Oui et non, justement. Si Mors est ne connaît pas la position précise de Stannis, c'est donc quelqu'un d'autre qui donne l'info à Tycho et à sa troupe. Mais bon, Manderly n'a pas vraiment de raison de connaître cette position non plus, au moment où il rencontre (probablement) l'encapuchonné...

Concernant notre encapuchonné, au passage, je viens de relire deux chapitres de Theon. Et en fait si l'encapuchonné vient "officiellement" de l'extérieur, c'est quand même étrange que ce ne soit noté nulle part que quelqu'un arrive. D'autant plus qu'ouvrir les portes doit être un beau bazar, vu que les portes vers l'extérieur sont bloquées par la neige et par la glace (à l'exception della porte du Veneur, qui n'est bloquée que par la neige, ayant été utilisée récemment).

Winterfell's great main gates were closed and barred, and so choked with ice and snow that the portcullis would need to be chipped free before it could be raised. Much the same was true of the Hunter's Gate, though there at least ice was not a problem, since the gate had seen recent use. The Kingsroad Gate had not, and ice had frozen those drawbridge chains rock hard. Which left the Battlements Gate, a small arched postern in the inner wall. Only half a gate, in truth, it had a drawbridge that spanned the frozen moat but no corresponding gateway through the outer wall, offering access to the outer ramparts but not the world beyond.

S'il vient "officieusement" de l'extérieur (il s'est infiltré dans le château, et une fois à l'intérieur il ne prend plus vraiment la peine de se cacher, partant du principe que personne ne fera attention à lui), un scénario possible c'est qu'il soit passé par-dessus le premier cercle de remparts avec un grappin et une corde, puis par la demi-porte des Remparts (celle qu'utilise Theon et la fausse Arya pour s'évader), ou également par deuss le second cercle de remparts. Et qu'il ait été obligé de tuer l'homme d'arme de Roger Ryswell, le premier mort, tombé au pied du rempart intérieur.

A voir les différents meurtres, je me demande en fait s'ils sont tous le fait des piqueuses, et s'il n'y a pas une autre logique liée à notre encapuchonné derrière tout cela...

Meurtre 1: un homme d'arme de Roger Ryswell de 44 ans, retrouvé au pied du rempart intérieur, le cou brisé, le visage à moitié dévoré par un des chiens de Ramsay

Meurtre 2: le lendemain, l'écuyer d'Aenys Frey, nu, le visage recouvert d'une couche de givre (*"his face so obscured by hoarfrost that he appeared to be wearing a mask"*), apparemment mort de froid, dans le vieux cimetière

Meurtre 3: le même jour, un arbalétrier Flint retrouvé le crâne défoncé dans les écuries

Meurtre 4 et 5: la nuit suivante, la nouvelle écurie s'écroule sous le poids de la neige, deux palefreniers et 26 chevaux meurent

Meurtre 6: dans la journée, Dick le jaune est retrouvé assassiné, le pénis dans la bouche, trois dents cassées. Corps retrouvé sous la neige près des cuisines. Cette mort n'est clairement pas faite pour passer pour accidentelle. Les piqueuses avouent ce meurtre à Theon.

[Theon rencontre l'encapuchonné après ce meurtre]

Meurtre 7: Petit Walder, retrouvé si, l'on en croit Grand Walder, sous la neige près de l'entrée des cryptes. Corps couverts de sang gelé. Ce mort là est également, clairement, un meurtre. Très possiblement l'oeuvre de Ramsay, je vous renvoie aux analyse correspondante sur le forum.

Laissons donc de côtés les cas Petit Walder et Dick le Jaune, mais intéressons nous aux autres. Parmi les détails intéressants, on a:

- des morts qui peuvent toutes passer pour accidentelles

- les 2 premiers corps qui ont le visage... étrange. Dévoré par le chien qui trouve le corps dans le premier cas, recouvert de givre dans le second
- beaucoup de monde en rapport avec les chevaux (et on pourrait même ajouter ici que Petit Walder est lui aussi en rapport avec les chevaux, vu que c'est l'écuyer de Ramsay)

Et si ces 5 premiers meurtres n'étaient pas l'œuvre des piqueuses? Après tout, elle avouent le meurtre de Dick le Jaune, mais jamais clairement les autres. Et si on peut comprendre que l'une ou l'autre des piqueuses en a eu marre de Dick à un moment, quel intérêt de tuer les autres, de tuer les chevaux? Leur objectif est de faire sortir "Arya" de Winterfell, éventuellement de trouver le Cor de Joramun caché quelque part selon certaines théories, mais pas d'affaiblir les Bolton. Et une série de meurtres dans le château, en fait, ça met les gens sur leurs gardes, ça fait renforcer les mesures de sécurité... Pas forcément une bonne idée pour l'opération Arya.

Donc, revoyons nos meurtres 1 à 5.

Nuit 1, le neige tombe, l'encapuchonné pénètre dans Winterfell en escaladant les remparts. Il tombe sur mort 1, et se retrouve obligé de le tuer? Mais pourquoi le visage dévoré par les chiens? Avait-il quelque chose sur le visage? A t-il été écorché? Son visage volé? J'aimerais éviter d'inventer un sans-visage magique, si possible...

Nuit 2, l'écuyer d'Aenys Frey, nu, le visage couvert de givre. Mais pas le reste du corps. Bon, pourquoi un homme se déshabille t-il? 1/ pour s'envoyer en l'air, et donc c'est l'œuvre des piqueuses. 2/ pour se baigner, et on peut imaginer qu'il était dans les sources chaudes du Bois sacré, pas loin du vieux cimetière? Mais pourquoi du givre sur le visage et pas sur le reste du corps? Et si on considère que c'est un meurtre, alors il n'est pas mort de froid. Mort noyé, la tête maintenue de force dans l'eau, alors? Ou dans un autre liquide, un liquide qui attirerait les chiens (cf meurtre 1)? Mais pourquoi tuer les gens ainsi? Pour les torturer sans que ça fasse trop de bruit, leur arracher des secrets? Quels secrets?

Meurtre 3, dans les écuries. Quelqu'un qui est passé au mauvais moment, qui a vu quelqu'un en train de scier les piliers des écuries?

Meurtre 4 et 5 (+ les chevaux), les écuries qui s'écroulent. Vu le timing précédent, sabotage, donc.

Rajoutons un minime spoiler d'un chapitre bonus de TWOW:

Spoiler

Bref, peut-être que je vais chercher trop loin, mais ces meurtres 1 à 5 sont quand même étranges, entre les deux visages apparemment couverts de quelque chose, et le fait que plusieurs meurtres tournent autour de personnes ayant accès aux chevaux, et pouvant éventuellement être remplacés par des gens aptes à trafiquer la nourriture des chevaux / Les sangles / ... Du coup, et si les piqueuses étaient en partie une fausse piste? Et si les meurtres étaient bel et bien l'œuvre de l'encapuchonné? Je dis pas que je suis convaincu, mais les détails me font croire qu'ils y a là plus que des coïncidences et des meurtres au hasard.

Cdk

Posté 23 décembre 2016 - 13:58

Perso j'avais jamais trop aimé attribuer les meurtres aux piqueuses, spontanément je pensais à l'homme encapuchonné.

Nuit 2, l'écuyer d'Aenys Frey, nu, le visage couvert de givre. Mais pas le reste du corps. Bon, pourquoi un homme se déshabille t-il?

Plutôt une conséquence de l'hypothermie. A la toute fin on a terriblement chaud et les victimes ont tendances à se déshabiller. Perso j'y vois une mort naturelle et stupide, perdu dans le blizzard, de quelqu'un qui n'a jamais connu un hiver nordien.

Bien vu pour le premier meurtre qui pourrait être le garde de la porte (quoique ça se serait remarqué non ? que ça soit le garde responsable d'une porte aurait pu évoquer des soupçons).

Meurtre 3, dans les écuries. Quelqu'un qui est passé au mauvais moment, qui a vu quelqu'un en train de scier les piliers des écuries?

Ou alors notre homme encapuchonné dort là. C'est ce qu'avait fait l'assassin de Bran.

Il aurait pu vouloir ensuite séjourner dans les cryptes où la température est constante (l'écuyer aurait pu vouloir le suivre et mourir de froid après s'être perdu dans le blizzard).

Edit : surtout que l'homme encapuchonné n'a pas vraiment de raison d'alerter le chateau sur sa présence, donc les morts qui peuvent passer pour accidentelle (la 1 et la 3) peuvent être de son œuvre.

Modifié par Cdk, 23 décembre 2016 - 14:03 .

Lapin rouge

Posté 23 décembre 2016 - 17:35

Plutôt une conséquence de l'hypothermie. A la toute fin on a terriblement chaud et les victimes ont tendances à se déshabiller.

Je n'ai jamais entendu parler d'un tel phénomène. Tu es sûr de ça ?

Cdk

Posté 23 décembre 2016 - 18:14

Yep ^^

Wikipedia anglais :

Twenty to fifty percent of hypothermia deaths are associated with paradoxical undressing. This typically occurs during moderate to severe hypothermia, as the person becomes disoriented, confused, and combative. They may begin discarding their clothing, which, in turn, increases the rate of heat loss.[21][22]

De mémoire en Russie avait été retrouvé quelque chose comme 6 cadavres nus de campeur qui avait visiblement couru au milieu d'une forêt, ainsi que d'autres signes de paniques, ce qui avaient soulevés pas mal de questions (Yeti et toute théorie cryptozoologiques a la clé)

Jonjon

Posté 23 décembre 2016 - 18:23

Oui. Enfin là on est dans une œuvre littéraire. Il serait étonnant que George Martin connaisse ce phénomène qui semble rarissime et l'utilise pour sa saga.

Cdk

Posté 23 décembre 2016 - 18:37

20 à 50 % c'est rarissime ? ^^

Vu qu'il a vécu dans une région froide ça m'étonnerais pas qu'il connaisse.

Après ça peut aussi être un meurtre. Mais ça explique la mort et l'absence de vêtement ^^

Tizun Thane

Posté 23 décembre 2016 - 20:10

20 à 50 % c'est rarissime ? ^^

Vu qu'il a vécu dans une région froide ça m'étonnerais pas qu'il connaisse.

Après ça peut aussi être un meurtre. Mais ça explique la mort et l'absence de vêtement ^^

C'est très intéressant, surtout que GRR Martin a effectivement grandi en région (très) froide.
Perso, j'étais resté sur l'idée d'un rendez-vous illicite avec les lavandières qui aurait mal tourné, ce qui expliquerait aussi l'absence de vêtements.

Obsidienne

Posté 24 décembre 2016 - 13:39

C'est très intéressant, surtout que GRR Martin a effectivement grandi en région (très) froide.

Perso, j'étais resté sur l'idée d'un rendez-vous illicite avec les lavandières qui aurait mal tourné, ce qui expliquerait aussi l'absence de vêtements.

Dans ce cas, je ne verrais qu'un déshabillage très partiel...

Cdk

Posté 24 décembre 2016 - 14:24

Évidemment savoir si quelqu'un avait retrouvé les vêtements - et où - aurait plus pratique pour le lecteur ^^

Après relecture je me demande si il contient pas tout ce qu'il nous faut pour réfléchir à l'intrigue des meurtres, tout les meurtres y sont présentés durant ce chapitre, sauf le dernier, de petit Walder, dont on sait qu'il incombe probablement à Ramsay et que ce dernier n'est pas responsable des autres *a priori*.

Theon se rend a de multiples reprises sur la chemise intérieure, et la porte qui mène entre les deux remparts, la chemise intérieure et la mort du garde sont évoqués à de multiples reprises.

Donc j'incline à penser que le garde mort vient de l'existence de cette porte. Que ça soit quelqu'un qui rentre (l'homme encapuchonné) (ou quelqu'un qui tient à trouver une sortie : Mance).

J'ajoute que les gardes restent à côté de leurs brasero donc pas top pour une surveillance (et on voit a peine leurs torches sur le rempart extérieur).

Enfin lors de la réunion Dustin énumère pas mal de maisons ... en omettant les Glover. Je pense pas qu'il y ai une intention de sa part, j'y vois plutôt une ironie scénaristique, où les personnages

envisagent tout les coupables possibles (Theon, les diverses maisons du Nord présente, les 100 chevaliers de Manderly ...). M'est avis que c'est une énumération d'innocents et qu'il faille chercher ailleurs ^^ Les Glover ne sont pas mentionnés, et si "travail du soir n'est pas l'oeuvre de Ser", Glover n'est pas un chevalier lui

Ce qui est drôle d'ailleurs c'est que Theon se demande si l'homme encapuchonné est le responsable du meurtre de l'homme d'arme Ryswell et de la mort de Dick le Jaune, ce sont les seuls meurtre qu'il explicite (et regroupe) dans ces pensées, comme si les autres étaient autre chose.

Pourquoi pas plusieurs causes et responsable ? Plusieurs meurtres ne signifie pas qu'ils proviennent tous de la même personne :

Meurtre 1: un homme d'arme de Roger Ryswell de 44 ans, retrouvé au pied du rempart intérieur, le cou brisé => tué pendant que Mance et ses lavandières cherche un moyen de sortir ? La manière dont se déroule l'évasion de la fausse Arya le laisse à penser. Sinon, mort lors de l'arrivée de l'homme encapuchonné, la mort semblant pouvoir passer pour accidentelle.

Meurtre 2: le lendemain, l'écuyer d'Aenys Frey, nu, le visage recouvert d'une couche de givre => hypothermie ? Il y a des cordes tendues pour éviter que les gens se perdent entre deux salles.

Meurtre 3: le même jour, un arbalétrier Flint retrouvé le crâne défoncé dans les écuries => peut passer pour un accident (notamment le temps de finir le sabotage) => l'homme mystérieux ?

Meurtre 4 et 5: la nuit suivante, la nouvelle écurie s'écroule sous le poids de la neige, deux palefreniers et 26 chevaux meurent => un sabotage, l'homme encapuchonné ?

Meurtre 6: dans la journée, Dick le jaune est retrouvé assassiné, le pénis dans la bouche, trois dents cassées => un meurtre évident, avoué par les piqueuses.

Donc on pourrait avoir les actions simultanées des lavandières (le garde Ryswell, dick le jaune), en vue de préparer l'évasion. Et de l'autre le sabotage de l'homme encapuchonné, avec des meurtres plus discrets (le garde Ryswell ? le meurtre dans l'écurie, le sabotage de l'écurie). Les deux étant susceptibles de s'intéresser a la porte et d'emprunter le même moyen pour aller et venir.

Modifié par Cdk, 24 décembre 2016 - 14:24 .

- [Retour vers le Haut](#)