

## DNDM

Posté 25 novembre 2014 - 10:27

Aller, c'est bientôt l'anniversaire de parution de TPATQ, et comme avec TWOIAF on a beaucoup plus de questions que de réponses, il est peut-être temps que je publie (une partie de) mes théories.

Infos tirées de *The Princess & The Queen* (facultatif pour ceux qui ne veulent pas se spoiler la nouvelle, mais éclairant, c'est à partir de là que j'ai commencé à remonter le fil)

Spoiler

Dans *The Rogue Prince*

Spoiler

Dans ASOIAF

Plusieurs personnages nous disent de nous méfier des mestres, en totalité ou en partie:

- Dans ADWD, Lady Barbrey les appelle « Les rats gris », et nous apprend beaucoup. Mais elles n'est pas mestre. Elle ne sait pas ce qui se passe à la Citadelle. Son « Rat Gris » englobe donc tous les mestres, auxquels elle voue une haine sans distinction.
- L'Archimestre Marwin Le Mage, lui, utilise aussi le terme « moutons gris » pour désigner une faction conspirationniste qui aurait prit le pouvoir dans la Citadelle et aurait tué les Dragons à un moment de l'histoire. Ce "mouton gris" n'englobe donc pas tous les Mestres, puisque il s'en exclut lui-même
- Qyburn répète le "mouton gris" de Marwyn, mais a t-il vraiment compris ce que celui-ci disait?

Voyons l'intro d'AFFC:

*“Dragons and darker things,” said Leo. “The **grey sheep** have closed their eyes, but the mastiff sees the truth. Old powers waken. Shadows stir. An age of wonder and terror will soon be upon us, an age for gods and heroes.”*

Au moment où il parle ainsi, Lazy Léo est écouté par Pat, Alleras, Mollander, Roone et Armen, tous étudiants à la Citadelle, et aucun d'entre eux ne s'en étonne. Donc les Moutons Gris ne sont pas un secret pour ces personnes. C'est une appellation connue à la Citadelle, mais qui ne désigne pas l'ensemble des mestres, juste une partie. On pourrait croire qu'ils parlent des Archimestres, mais là encore, problème : ils mettent clairement l'Archimestre Marwyn en opposition avec ces Moutons Gris. L'expression de Marwyn a eu du succès et s'est répandue dans les couloirs, peut-être?

Ou alors... "Rats gris" était une insulte inventée par Lady Barbrey en accolant un animal souvent discrédité (le rat) à une couleur représentant les mestres (le gris). Qyburn nous fait croire que "Moutons gris" est une insulte du même genre inventée par Marwyn. Et si ce n'était pas le cas? S'il y avait bien un groupe dont les membres sont connus sous le nom de Moutons Gris au sein de la Citadelle? Un groupe suffisamment connu pour que certains étudiants en parlent sans avoir besoin d'expliquer de quoi il s'agit, et dans le même temps suffisamment méconnu pour que Qyburn se trompe et confonde cela avec une insulte?

Avec cela en tête, reprenons les passages d'AFFC qui se passent à Vieilleville, et dans lesquels il se passe énormément de choses. Les mystères concernant Pate et Alleras le Sphinx ont déjà été résolus par des gens bien plus intelligents que moi. Mais il reste encore d'autres choses, dans ces passages.

Donc, Pate arrive à l'auberge La Chope à la plume d'oie. Il y trouve un groupe de camarades de promo en train de boire. Il finit la soirée avec eux, même si ce n'était pas son intention. Plus tard, Leo Tyrell, qui n'est ami avec aucun d'entre eux, s'incrute alors que personne ne l'aime (Mollander à Léo: "*Bugger that. Go away. You are not welcome here.*").

On a donc trois camps :

- Pate, venu en solo, qui a de bonnes relations avec les autres mais n'est pas non plus un intime (il n'était pas invité, à la base).

- Alleras, venu fêter son Maillon de Cuivre, et qui paye à boire à ses amis : Mollander le chevalier raté porté sur la boisson, Roone, et Armen l'Acolyte.

- "Lazy" Léo Tyrell

Les choses qui nous intéressent se passent au moment où Lazy Leo Tyrell arrive au Quill and Tankard, bourré (ou soi-disant bourré, peut-être).

*Though there were a dozen empty tables on the terrace, Leo sat himself at theirs. "Buy me a cup of Arbor gold, Hopfrog, and perhaps I won't inform my father of your toast. The tiles turned against me at the Checkered Hazard, and I wasted my last stag on supper. Suckling pig in plum sauce, stuffed with chestnuts and white truffles. A man must eat. What did you lads have?"*  
**"Mutton," muttered Mollander. He sounded none too pleased about it. "We shared a haunch of boiled mutton."**  
*"I'm certain it was filling."*

Holà. Les mestres sont des types intelligents, qui se battent avec des mots plus qu'avec des épées. Mollander ne vient pas de donner le menu: il vient d'insulter les Moutons Gris. Il vient de dire qu'il veut bouffer du Mouton Gris. On peut donc penser qu'il soupçonne Leo Tyrell de faire partie de cette faction.

Passons à la fin du livre, quand Sam rencontre Alleras. On est probablement six mois plus tard. Les choses ont manifestement changées. Alleras, probablement curieux de la conversation sur les dragons dans le prologue, a rejoint Marwyn le mage. Tout comme le faux Pate. Mais Lazy Leo ne fait pas parti de cette faction.

*At the top of the steps, a pale blond youth about Sam's age sat outside a door of oak and iron, staring intently into a candle flame with his right eye. His left was hidden beneath a fall of ash blond hair. "What are you looking for?" Alleras asked him. "Your destiny? Your death?"*

Là encore, Alleras ne fait pas une blague. Les étudiants mestres sont des gens intelligents, qui savent manier les sous-entendus. Alleras vient de faire comprendre à Lazy Leo qu'il n'avait rien à faire là. Que la Rookery, qui est maintenant le QG de la team Marwyn, est un territoire où il ne devrait pas mettre les pieds. Il vient de le menacer, pas de lui demander ce qu'il voyait dans les flammes.

On a donc une opposition nette entre l'équipe Marwyn et les Moutons Gris.

Continuons.

*The blond youth turned from the candle, blinking. "Naked women," he said. "Who's this now?" "Samwell. A new novice, come to see the Mage." "The Citadel is not what it was," complained the blond. "They will take anything these days. Dusky dogs and Dornishmen, pig boys, cripples, cretins, and now a black-clad whale. And here I thought leviathans were grey."*

Voyons donc cette métaphore: Dornishman = Alleras, pig boy = Pate, cripple = Mollander, Black-clad whale = Sam...

Et la dernière phrase ? "Et moi qui croyait que les léviathans étaient gris?" Une simple blague sur l'embonpoint de Sam?

Et non. Cette appellation englobe toutes les personnes citées précédemment. Nous venons d'apprendre le nom du fan-club de Marwyn: Les Grey Leviathans (Léviathans Gris), opposés aux Grey Sheep (Moutons Gris).

Que veulent tous ces gens, alors?

*Alleras stepped up next to Sam. "Aemon would have gone to her if he had the strength. He wanted us to send a maester to her, to counsel her and protect her and fetch her safely home." "Did he?" Archmaester Marwyn shrugged. "Perhaps it's good that he died before he got to Oldtown. Elsewise the grey sheep might have had to kill him, and that would have made the poor old dears wring their wrinkled hands."*

Traduction : « Les Moutons Gris croient qu'ils agissent pour le Plus Grand Bien, mais savent qu'on fait pas d'omelette sans casser les oeufs ». Les Moutons Gris ne sont donc pas un club de

Cyvasse, ni une bande de psychopathes: ils ont un but. Lequel?

*“Kill him?” Sam said, shocked. “Why?”*

*“If I tell you, they may need to kill you too.” Marywn smiled a ghastly smile, the juice of the sourleaf running red between his teeth. “Who do you think killed all the dragons the last time around? Gallant dragonslayers armed with swords?” He spat. “The world the Citadel is building has no place in it for sorcery or prophecy or glass candles, much less for dragons. Ask yourself why Aemon Targaryen was allowed to waste his life upon the Wall, when by rights he should have been raised to archmaester. His blood was why. He could not be trusted. No more than I can.”*

Au passage: Marwyn... Targaryen ? Velaryon ? J'en sais rien. Continuons.

*“What will you do?” asked Alleras, the Sphinx.*

*“Get myself to Slaver’s Bay, in Aemon’s place. The swan ship that delivered Slayer should serve my needs well enough. **The grey sheep will send their man on a galley, I don’t doubt.** »*

Information importante: les Moutons Gris ont un homme de main/assassin, et un seul, que Marwyn connaît probablement.

Tout cela ne nous dit pas ce que veulent les Moutons Gris et les Léviathans Gris.

Ma théorie actuelle: Moutons et Leviathans ont des conceptions opposées du pouvoir politique.

Les moutons sont opposés à l'idée de Rois tout-puissants chevauchant des dragons, et ont donc agit en conséquence.

Les Léviathans, en revanche, ont une conception du pouvoir proche de celle développée par Thomas Hobbes dans Le Léviathan, ou Traité de la matière, de la forme et du pouvoir d'une république ecclésiastique et civile : ils considèrent que la monarchie absolue est le régime le plus apte à assurer "la paix et la sécurité au peuple", mais qu'il faut un roi parfait. Ils prônent l'avènement d'un dirigeant qui combine souveraineté spirituelle et terrestre, qui à la fois soit choisi par le peuple mais également soit le peuple, qui soit sa voix et son protecteur.

En bref: un Targaryen, mais de la branche "éclairée", pas de la branche "gros taré".

Ça vous fait pas penser à quelqu'un, cette description?

Je m'arrête là pour l'instant. A vous ;-)

**Modifié par DNDM, 25 janvier 2016 - 09:06 .**

**Lord Riusma**

Posté 25 novembre 2014 - 11:00

Je suppose que c'est dû à la désinformation de mestre Gyldayn qui tente maladroitement de couvrir les mestres conspirateurs... mais Denys a perdu un bras (le fait que ce détail soit connu semble impliquer qu'il y a eu des témoins de la mort de Denys et de ses fils, ou au moins que des cadavres partiellement identifiables ont été trouvés), le Berger lui a juste une main en moins...

Je pense qu'il faut être un peu prudent quand même... toutes les fois où les moutons sont évoqués ne correspondent pas nécessairement au complot des mestres. J'ose espérer que Mance Rayder n'en fait pas partie malgré le fait qu'il donne un manteau en peau de mouton à Jon. ^^

**DNDM**

Posté 25 novembre 2014 - 11:50

"Parfois un cigare est juste un cigare", on est bien d'accord, et parfois un mouton est juste un mouton.

Pour le reste:

"A man called Silver Denys, whose hair and eyes lent credence to his claim to be a bastard son of King Maegor the Cruel, had an arm torn off by Sheepstealer. As his sons struggled to staunch the wound, the Cannibal descended on them, drove off Sheepstealer, and devoured father and sons alike."

"a crazed one-handed prophet called the Shepherd"

"he raised the stump of his right arm, and pointed at..."

Donc selon toi toute ma théorie tombe à l'eau parce que Gyldayn (qui est un Léviathan, au passage, pas un Mouton) n'a pas précisé à quel niveau le bras de Silver Denys a été arraché? Ça

fait quand même très léger comme contre-argument ^^ Et faudra m'expliquer l'intérêt d'introduire ce Silver Denys très reconnaissable et de préciser qu'il se fait arracher un bras, si cela n'a au final aucun intérêt pour l'intrigue (après tout, s'il se fait dévorer ensuite, quel intérêt de préciser que les dragons ont commencé leur déjeuner par le bras?)

Evrach

Posté 25 novembre 2014 - 12:01

Moi j'aime bien. C'est cool et ça me donne envie de relire quelques passages pour vérifier des trucs tiens.

*Par contre ce serait cool d'harmoniser V.O./N.F. dans ton post parce que là c'est le bordel entre les sheeps et les moutons.*

Crys

Posté 25 novembre 2014 - 12:07

Je suis de l'avis d'Ev', à défaut de valider totalement ça file sacrément envie de creuser, bien joué

Lapin rouge

Posté 25 novembre 2014 - 12:14

*Par contre ce serait cool d'harmoniser V.O./N.F. dans ton post parce que là c'est le bordel entre les sheeps et les moutons.*

Et le *mutton*.

Evrach

Posté 25 novembre 2014 - 12:18

Et le *mutton*.

Sans oublier la maison Mooton de Maidenpool mais on s'égare là ?

Crys

Posté 25 novembre 2014 - 12:23

J'é mets une théorie, vu que ça fait travailler mon cerveau (et je ne sais pas si elle a déjà été émise). Au regard de la théorie conspirationniste et des lacunes avouées concernant Lestival dans TWOIAF, est-ce que la tragédie ne serait pas l'oeuvre de nos Mestre anti-dragons ? Aegon V aurait été proche de l'éclosion d'un oeuf avec un bûcher peut être similaire à Daenerys et le Mestre témoin aurait mis du bois dans le feu pour transformer l'expérience en catastrophe. Suite

à quoi sauver Rhaegar pour se couvrir aurait été la seule solution, et le silence de la Citadelle dans TWOIAF sur le sujet s'explique...

Lord Riusma

Posté 25 novembre 2014 - 12:28

Donc selon toi toute ma théorie tombe à l'eau parce que Gyldayn (qui est un Léviathan, au passage, pas un Mouton) n'a pas précisé à quel niveau le bras de Silver Denys a été arraché? Ça fait quand même très léger comme contre-argument ^^ Et faudra m'expliquer l'intérêt d'introduire ce Silver Denys très reconnaissable et de préciser qu'il se fait arracher un bras, si cela n'a au final aucun intérêt pour l'intrigue (après tout, s'il se fait dévorer ensuite, quel intérêt de préciser que les dragons ont commencé leur déjeuner par le bras?)

Non toute la théorie ne tombe pas à l'eau... mais un bras manquant n'est pas une main manquante quoiqu'il arrive. Il est dit que Denys a eu le bras arraché, ce n'est pas une main... De même, tu avances que le Berger avait le crâne tondu afin que ces cheveux ne soient pas reconnaissables, mais il ne portait probablement pas des lunettes noires pour cacher ses yeux, alors que Denys avait (prétendument) les yeux caractéristiques des valyriens. Le fait que Denys prétendait être un (pour le moins improbable) bâtard de Maegor devrait aussi être analysé...

Bref, l'idée n'est pas dénuée d'intérêt et même sans parler de théorie du complot un Denys ayant survécu à la mort après avoir vu ses fils mourir aurait eu une bonne motivation (et un esprit suffisamment traumatisé) pour agir comme le Berger l'a fait... mais il y a quand même des choses qui ne collent pas complètement, et cela ne peut être écarté d'un revers de main simplement en déclarant qu'un bras ou une main amputée c'est la même chose (ou je veux bien un contre-exemple issu de la saga)...

DNDM

Posté 25 novembre 2014 - 13:26

Et le *mutton*.

En anglais, *Sheep* désigne le mouton (vivant) et *Mutton* sa viande (dans l'assiette). Pour le coup, on y gagne à la traduction française (puisque on a *Mouton* dans les deux cas, je suppose). Ce qui n'est malheureusement pas le cas tout le temps, bien au contraire, Jean Sola n'ayant pas vu les jeux de mots de GrrM.

Sans oublier la maison Mooton de Maidenpool mais on s'égare là ?

Même pas: c'est chez les Mooton de Maidenpool que sont massacrés Daemon et son dragon Caraxes, selon moi, et c'est de là que s'échappent Ortie et Voleur de Moutons ;-)

(Et je l'ai déjà dit, le "bouc noir" qu'Ortie égorge et donne à manger à son dragon, pour moi c'est un bâtard de la maison Rambton, frontalière de la maison Mootons - soit le capitaine des Gardes, soit Ser Florian Greysteel, plus probablement ce dernier vu qu'il est nommé. C'est un bouc, pas un mouton, mais bon, on reste dans la thématique ^^ )

J'm'en vais nettoyer les Sheep / Moutons inutiles, sinon

J'é mets une théorie, vu que ça fait travailler mon cerveau (et je ne sais pas si elle a déjà été émise). Au regard de la théorie conspirationniste et des lacunes avouées concernant Lestival dans TWOIAF, est-ce que la tragédie ne serait pas l'oeuvre de nos Mestre anti-dragons ? Aegon V aurait été proche de l'éclosion d'un oeuf avec un bûcher peut être similaire à Daenerys et le Mestre témoin aurait mis du bois dans le feu pour transformer l'expérience en catastrophe. Suite à quoi sauver Rhaegar pour se couvrir aurait été la seule solution, et le silence de la Citadelle dans TWOIAF sur le sujet s'explique...

C'est en effet fort probable, selon moi ^^ (suffit de regarder qui était le ~~maitre~~ mestre de Lestival à l'époque, et qui était Grand ~~Maitre~~ Mestre). Quand on relit ASOIAF et l'histoire de Westeros avec cette théorie en tête, et qu'on commence à tirer les ficelles, énormément de choses s'expliquent...

Non toute la théorie ne tombe pas à l'eau... mais un bras manquant n'est pas une main manquante quoiqu'il arrive. Il est dit que Denys a eu le bras arraché, ce n'est pas une main... De même, tu avances que le Berger avait le crâne tondu afin que ces cheveux ne soient pas reconnaissables, mais il ne portait probablement pas des lunettes noires pour cacher ses yeux, alors que Denys avait (prétendument) les yeux caractéristiques des valyriens. Le fait que Denys prétendait être un (pour le moins improbable) bâtard de Maegor devrait aussi être analysé...

Bref, l'idée n'est pas dénuée d'intérêt et même sans parler de théorie du complot un Denys ayant survécu à la mort après avoir vu ses fils mourir aurait eu une bonne motivation (et un esprit suffisamment traumatisé) pour agir comme le Berger l'a fait... mais il y a quand même des choses qui ne collent pas complètement, et cela ne



peut être écarter d'un revers de main simplement en déclarant qu'un bras ou une main amputée c'est la même chose (ou je veux bien un contre-exemple issu de la saga)...

Heu, des personnages qui changent d'apparence en se rasant la barbe, en changeant leur couleur de cheveux, en changeant de nom... Y'en a quand même une sacrée tripotée dans la saga. Un personnage mystérieux qui n'a qu'un surnom et dont la seule description est le fait qu'il a un bras en moins, dans une oeuvre comme TPATQ, ça saute quand même aux yeux. Les yeux, d'ailleurs, c'est visible mais tout à fait possible à cacher (CF l'Oeuf et Young Griff), et je pense pas qu'une foule en délire ira vérifier de trop près les yeux d'un prophète fou (surtout de nuit).

Et en plus, Gyldayn nous remet une scène similaire à celle dans laquelle Silver Denys perd son bras, plus tard dans la nouvelle, après Tumbleton II:

*Afterward, Lord Unwin Peake offered a thousand golden dragons to any knight of noble birth who could claim Silverwing. Three men came forth. When the first had his arm torn off and the second burned to death, the third man reconsidered.*

Pour le coup, Gyldayn ne nous donne pas le nom du nouveau manchot, et ne nous dit pas s'il a des fils (normal: ce n'est pas important).

Ceci dit, ton insistance à regarder les mains de près est intéressante, on y reviendra en relisant TRP je pense ^^

**Modifié par DNDM, 25 novembre 2014 - 14:51 .**

**Lord Riusma**

Posté 25 novembre 2014 - 13:52

Heu, des personnages qui changent d'apparence en se rasant la barbe, en changeant leur couleur de cheveux, en changeant de nom... Y'en a quand même une sacrée tripotée dans la saga.

Ce qui ne répond toujours pas à la question. Encore une fois, le rapprochement entre Denys et le Berger est intéressant, mais il n'empêche qu'un bras et une main amputés ce n'est pas la même chose. Denys aurait eu la main arrachée et le Berger un bras en moins cela aurait fonctionné (à défaut de raser sa barbe il aurait pu "raser" le bras)... là en l'occurrence il y a toujours un souci...

Les choses qui nous intéressent se passent au moment où Lazy Leo Tyrell arrive au Quill and Tankard, bourré (ou soi-disant bourré, peut-être).

*Though there were a dozen empty tables on the terrace, Leo sat himself at theirs. "Buy me a cup of Arbor gold, Hopfrog, and perhaps I won't inform my father of your toast. The tiles turned against me at the Checkered Hazard, and I wasted my last stag on supper. Suckling pig in plum sauce, stuffed with chestnuts and white truffles. A man must eat. What did you lads have?"*  
**"Mutton," muttered Mollander. He sounded none too pleased about it. "We shared a haunch of boiled mutton."**  
*"I'm certain it was filling."*

Holà. Les mestres sont des types intelligents, qui se battent avec des mots plus qu'avec des épées. Mollander ne vient pas de donner le menu: il vient d'insulter les Moutons Gris. Il vient de dire qu'il veut bouffer du Mouton Gris. On peut donc penser qu'il soupçonne Leo Tyrell de faire parti de cette faction.

Mouiiii...

Donc Mollander n'aime pas les moutons gris et pense que Leo est l'un de leurs partisans... alors même que Leo juste avant vient de leur sortir cette phrase que tu as toi-même citée juste avant ?

"Dragons and darker things," said Leo. "The **grey sheep** have closed their eyes, but the mastiff sees the truth. Old powers waken. Shadows stir. An age of wonder and terror will soon be upon us, an age for gods and heroes."

Me semble qu'il y a comme un souci de logique ici... Leo semble plus critiquer la position des "moutons gris" et abonder dans le sens de Marwyn que l'inverse, du coup pourquoi Mollander l'associerait-il à la "faction" des moutons gris et prétendrait qu'ils ont mangé du mouton juste pour lui signifier cela ? (je trouve ce passage particulièrement peu crédible personnellement, les menus d'Hobb au Mur attesteraient à mon sens du fait que le mouton est la "viande du pauvre")

Yunyuns

Posté 25 novembre 2014 - 14:09

Je n'ai pas lu TPATQ mais il y a toutefois quelque chose qui me choque entre ce que tu dis et ce que tu cites :

Spoiler

"A man called Silver Denys, whose hair and eyes lent credence to his claim to be a bastard son of King Maegor the Cruel, had an arm torn off by Sheepstealer. As his sons struggled to staunch the wound, the Cannibal descended on them, drove off Sheepstealer, and devoured father and sons alike."

Silver Denys doit la vie sauve à Cannibale ? Selon ta citation le deuxième a mangé le premier...

Ukapache

Posté 25 novembre 2014 - 14:24

Super théorie, j'aime beaucoup !

C'est en effet fort probable, selon moi ^^ (suffit de regarder qui était le maître de Lestival à l'époque, et qui était Grand Maître).

tu pourrais nous le préciser, s'il te plait ?

DNDM

Posté 25 novembre 2014 - 14:50

Donc Mollander n'aime pas les moutons gris et pense que Leo est l'un de leurs partisans... alors même que Leo juste avant vient de leur sortir cette phrase que tu as toi-même citée juste avant ?

"Dragons and darker things," said Leo. "The **grey sheep** have closed their eyes, but the mastiff sees the truth. Old powers waken. Shadows stir. An age of wonder and terror will soon be upon us, an age for gods and heroes."

Me semble qu'il y a comme un souci de logique ici... Leo semble plus critiquer la position des "moutons gris" et abonder dans le sens de Marwyn que l'inverse, du coup pourquoi Mollander l'associerait-il à la "faction" des moutons gris et prétendrait qu'ils ont mangé du mouton juste pour lui signifier cela ? (je trouve ce passage particulièrement peu crédible personnellement, les menus d'Hobb au Mur attesteraient à mon sens du fait que le mouton est la "viande du pauvre")

Léo espionne les Leviathans Gris, je pense, et tente de s'en rapprocher sans succès, Mollander l'ayant grillé d'emblée (le seul Léviathan dans cette scène, à ce moment de l'histoire, est Mollander, personnage plus qu'intéressant, que j'ai laissé de côté pour l'instant).

Silver Denys doit la vie sauve à Cannibale ? Selon ta citation le deuxième a mangé le premier...

Si on lit TPATQ au premier degré, Voleur de Mouton mange le bras de Silver Denys, Cannibale arrive "comme par hasard", fait fuir Voleur de Moutons, et dévore Silver Denys et ses fils. Fin de l'histoire pour Silver Denys et ses fils.

Si on lit TPATQ comme je le lis, Cannibale n'est pas un dragon sauvage, mais un dragon secrètement dressé par l'un des fils de Silver Denys, et qui avant même le début de la Danse des Dragons est utilisé pour réduire la population de dragons (pourquoi prends t-il le risque de descendre sur Dragonstone pour manger des oeufs de dragons plutôt que d'aller manger tranquillement des moutons ou des poissons, sinon?). Quand Silver Denys tente de dresser Voleur de Mouton et échoue, son fils intervient via Cannibale, et fait fuir Voleur de Mouton. Silver Denys se fait passer pour mort et quitte Dragonstone (parce qu'il ne peut pas décemment réapparaître en disant "Finalement, Cannibale n'avait pas si faim que ça et m'a laissé en vie, oulala quelle chance j'ai eu", c'est juste pas crédible).

La même scène se répète quelques lignes plus loin dans TPATQ, avec Addam Velaryon (qui a réussi à dresser Seasmoke) qui sauve de justesse son frère Alyn quand celui-ci échoue à dresser Voleur de Moutons.

Super théorie, j'aime beaucoup !

"(suffit de regarder qui était le mestre de Lestival à l'époque, et qui était Grand Mestre)."

tu pourrais nous le préciser, s'il te plait ?

Le Mestre de Lestival était Gyldayn, l'auteur de TRP et TPATQ. Le Grand Mestre était le tout jeune Pycelle, fraîchement arrivé en poste après que ses quatre prédécesseurs soient "malheureusement" morts de maladies ou de grand âge en un très court laps de temps...

**Modifié par DNDM, 25 novembre 2014 - 14:55 .**

**Edric le Gris**

Posté 25 novembre 2014 - 14:56

Vous me donnez faim...

J'aime bien la théorie, en tk ^^

**Lord Riusma**

Posté 25 novembre 2014 - 15:11

(pourquoi prends t-il le risque de descendre sur Dragonstone pour manger des oeufs de dragons plutôt que d'aller manger tranquillement des moutons ou des poissons, sinon?)

Bah parce qu'il est cannibale justement et qu'il ne semble pas apprécier la viande de mouton ou de poisson et leur préférer celle des individus de sa propre espèce... c'est d'ailleurs de là que provient son nom. L'idée qu'il ait pu être "dressé" afin de tuer d'autres dragons n'est pas inintéressante au demeurant, et n'est pas contradictoire avec le fait qu'il ait pu développer des goûts alimentaires particuliers (auparavant ou après avoir été éventuellement "instrumentalisé").

**Yunyuns**

Posté 25 novembre 2014 - 15:22

Quand Silver Denys tente de dresser Voleur de Mouton et échoue, son fils intervient via Cannibale, et fait fuir Voleur de Mouton. Silver Denys se fait passer pour mort et quitte Dragonstone (parce qu'il ne peut pas décemment réapparaître en disant "Finalement, Cannibale n'avait pas si faim que ça et m'a laissé en vie, oulala quelle chance j'ai eu", c'est juste pas crédible).

S'il avait simplement dit "Cannibale est intervenu et m'a sauvé, je ne sais pas pourquoi", ça aurait peut-être étonné certains, mais je ne vois pas en quoi ça aurait lancé des soupçons. Se faire passer pour mort, lui et tous ses fils, et disparaître juste parce que deux dragons se sont chamaillés, ça, ça me paraît peu crédible.

**Modifié par Yunyuns, 25 novembre 2014 - 15:22 .**

## Pandémie

Posté 25 novembre 2014 - 15:48

Et en plus, Gyldayn nous remet une scène similaire à celle dans laquelle Silver Denys perd son bras, plus tard dans la nouvelle, après Tumbleton II:

*Afterward, Lord Unwin Peake offered a thousand golden dragons to any knight of noble birth who could claim Silverwing. Three men came forth. When the first had his arm torn off and the second burned to death, the third man reconsidered.*

Pour le coup, Gyldayn ne nous donne pas le nom du nouveau manchot, et ne nous dit pas s'il a des fils (normal: ce n'est pas important).

Pourquoi ne pas faire de ce type-là le Berger? Cela revient peu ou prou au même niveau double sens "voleur de mouton-berger-moutons gris". Après, c'est moins fun de ne pas pouvoir impliquer un bâtard de Maegor, mais bon, les Targaryen ne peuvent décemment pas être la réponse à toutes les intrigues tout le temps.

## Lord Riusma

Posté 25 novembre 2014 - 15:59

Pourquoi ne pas faire de ce type-là le Berger? Cela revient peu ou prou au même niveau double sens "voleur de mouton-berger-moutons gris". Après, c'est moins fun de ne pas pouvoir impliquer un bâtard de Maegor, mais bon, les Targaryen ne peuvent décemment pas être la réponse à toutes les intrigues tout le temps.

Pour le coup cela se passe après l'épisode du Berger il me semble... puis ça ne résout pas le souci du bras / main amputé.

Note que Denys pouvait bien prétendre être un bâtard de Maegor mais que cela demeure très peu probable étant donné que Maegor n'a jamais réussi à avoir un enfant viable et qu'il est mort en 48 (Denys aurait eu au moins 80 ans du coup ^^). Cette prétention de Denys est même surprenante telle qu'elle est rapportée par Gyldayn (que Denys ait prétendu cela est déjà surprenant, mais que Gyldayn ne la mette pas plus en doute que ça est pour le coup très suspect).

## Minyatur

Posté 25 novembre 2014 - 16:03

Une chose m'étonne à propos de Cannibale : pourquoi ne l'ont-ils jamais tué ?

Car s'il a gagné son nom pour avoir bouffé plusieurs de ses congénères, ça serait quand même surprenant qu'ils n'aient jamais cherché à s'en débarrasser.

Je suis conscient qu'à l'époque il y avait pas mal de dragons, mais en laisser la moitié dans les crocs d'un dragon indompté, ça serait tout de même un gros gâchis...

Après, peut-être qu'il a seulement goûté un dragon une ou deux fois, et dans ce cas-là je comprendrais un peu mieux qu'ils l'aient laissé en vie, mais quand même...

Pour revenir à la théorie, elle est intéressante même si en effet certains points déjà soulevés la rendent pas si évidente.

## Lord Riusma

Posté 25 novembre 2014 - 16:25

Une chose m'étonne à propos de Cannibale : pourquoi ne l'ont-ils jamais tué ?

Le Cannibale était un charognard apparemment et ne mangeait que les dragons adultes morts ou les très jeunes, voire les œufs directement. Du coup, pour les Targaryen, les dragons sans cavaliers ne présentaient pas bien d'intérêt, donc tant qu'ils avaient assez d'œufs pour en proposer à leurs enfants (ce qui semble avoir été le cas le plus fréquent : à la naissance du bébé on lui donnait un œuf amené à devenir sa nouvelle monture), la prédation du Cannibale ne devait pas bien être gênante... puis le dragon a peut-être fini par devenir trop gros pour pouvoir être chassé sans risque (les combats entre dragons finissent souvent par la mort des deux individus) et il a peut-être été jugé préférable d'attendre qu'il meurt de vieillesse.

## DNDM

Posté 25 novembre 2014 - 17:45

Pourquoi ne pas faire de ce type-là le Berger? Cela revient peu ou prou au même niveau double sens "voleur de mouton-berger-moutons gris". Après, c'est moins fun de ne pas pouvoir impliquer un bâtard de Maegor, mais bon, les Targaryen ne peuvent décemment pas être la réponse à toutes les intrigues tout le temps.

@ Pandémie: la chronologie de TPATQ est assez bordélique, mais d'une façon ou d'une autre il semble difficile de faire de ce second manchot le Berger (même si Tumbleton II a eu lieu avant l'attaque de la Fossedragon, comme j'ai vu certains le prétendre sur d'autres forums, faut quand même laisser au type le temps de cicatriser son bras, quoi...). Pour moi, ce type anonyme est plus là pour rappeler au lecteur l'incident avec Silver Denys qui a lieu beaucoup plus tôt dans la nouvelle.

Quand au fait qu'il soit Batard de Maegor ou pas, langue au chat :-p

Une chose m'étonne à propos de Cannibale : pourquoi ne l'ont-ils jamais tué ?

Car s'il a gagné son nom pour avoir bouffé plusieurs de ses congénères, ça serait quand même surprenant qu'ils n'aient jamais cherché à s'en débarrasser. Je suis conscient qu'à l'époque il y avait pas mal de dragons, mais en laisser la moitié dans les crocs d'un dragon indompté, ça serait tout de même un gros gâchis...

Après, peut-être qu'il a seulement goûté un dragon une ou deux fois, et dans ce cas-là je comprendrais un peu mieux qu'ils l'aient laissé en vie, mais quand même...

Pour revenir à la théorie, elle est intéressante même si en effet certains points déjà soulevés la rendent pas si évidente.

C'est une bonne question. La meilleure réponse, pour moi:

*"If we do not trouble him, the Cannibal will not trouble us."*



C'est un autre personnage de la nouvelle qui dit ça à un moment, dans un autre contexte. On peut imaginer que c'était l'idée générale avant la Danse des Dragons: le Cannibale est un dragon Poids Lourd (éclot "quand le Vieux Roi était jeune", si on en croit Gyldayn, ce qui fait de lui l'un des plus gros dragons en circulation à cette époque). Parmi les Dragons Poids Lourds dressés et ayant des cavaliers juste avant la Danse des Dragons, seuls Vhagar, Caraxes, Syrax et Meleys semblent être de taille face à lui. Vhagar est le dragon d'Aemond, qui n'en a rien à faire de ce qui se passe à Dragonstone, au contraire. Les trois autres auraient éventuellement pu se liguer contre le Cannibale, mais ça restait sûrement risqué (l'un d'eux y aurait probablement laissé la peau). Le jeu n'en valait probablement pas la chandelle, Cannibale faisant finalement assez peu de dégâts.

**Modifié par DNDM, 29 novembre 2014 - 10:32 .**

**Wraith**

Posté 26 novembre 2014 - 07:16

J'aime beaucoup cette théorie mais il y a quelques trous.

Pour moi le plus flagrant est le positionnement de Leo du côté des Moutons Gris. S'il y a un personnage qui est du côté de Marwyn dès le prologue d'AFFC, c'est bien lui ! Il a vu la chandelle d'obsidienne en premier, et il a l'air d'être dans la confidence du Mage (prologue AFFC : "Le Mage tend à les [les marins ayant vu les dragons] croire.". À mon avis, c'est lui qui introduit le Sphinx et Pat au Matin. Ou alors il espionne le Mage, ou il écoute des rapports que son père entend sur lui.

Le plus important est de combler les trous pour l'interprétation de cette phrase :

**Dusky dogs and Dornishmen, pig boys, cripples, cretins, and now a black-clad whale. And here I thought leviathans were grey.**

Qui sont le dusky dog (chien sombre en VF) et le crétin ? Armen et Roone ?

En revanche, la distinction main coupée/bras coupée m'indiffère totalement surtout pour un personnage qui n'est mentionné qu'une seule fois.

Maintenant j'ai un candidat pour le candidat de la Citadelle devant rejoindre Daenerys : il s'agit du Mestre qu'Euron a enrôlé dans le bateau de Victarion. Vu qu'Euron a déjà l'esclave muette pour espionner son frère et que les Mestres sont plutôt éloignés des Fer-Nés, je vois pas pourquoi il serait là, autrement. Quant au comment et au pourquoi du lien entre Euron et la Citadelle, surtout quand Euron attaque Villevieille, difficile à dire.

Maintenant pas de bol pour le mestre, il est en train de nourrir la poiscaille ^^

**Modifié par Wraith, 26 novembre 2014 - 07:18 .**

**Le Croisé de White-Harbor**

Posté 07 décembre 2014 - 03:22

J'aime beaucoup cette théorie : les moutons gris seraient une sorte d'ordre secret tentant d'éliminer l'irrationnel de par le monde ?

Si je comprend bien cette phrase : *The world the Citadel is building has no place in it for sorcery or prophecy or glass candles, much less for dragons.*

La raison pour laquelle ils voudraient éliminer les Targaryens est donc plus liée au fait qu'ils possèdent des Dragons plutôt qu'à une conception du pouvoir politique opposée à la monarchie absolue défendue par les Léviathan. (d'autant qu'ils ont pas d'Aristote et de Platon pour leur refile des tuyaux sur les bons régimes politiques).

En sorte, des scientifiques fanatiques. J'adhère.

DNDM

Posté 10 décembre 2014 - 10:03

Bon, j'ai un superbe titre de "Crackpopcorn Theorist" à mériter, du coup je vous refile un morceau supplémentaire ;-)

Et comme promis, on va parler de Mollander. On a vu plus haut qu'il semblait en savoir beaucoup, si on accepte ma théorie. Mais qui est donc ce Mollander qui n'a pas de nom de famille, alors ? Voyons quelques citations.

Dragging his clubfoot, Mollander took a short hop, whirled, and whipped the apple sidearm into the mists that hung above the Honeywine. If not for his foot, he would have been a knight like his father. He had the strength for it in those thick arms and broad shoulders.

(...)

“Oldtown is not the world,” declared Mollander, too loudly. He was a knight’s son, and drunk as drunk could be. Since they brought him word of his father’s death upon the Blackwater, he got drunk most every night.

(...)

Mollander preferred drinking to reading.

Donc Mollander est le fils d'un chevalier mort lors de la bataille de la Néra. Il n'a pas l'air d'être un très bon étudiant, et ce même avant la mort de son père. On peut donc se demander comment et pourquoi il est arrivé à la Citadelle.

Revoyons donc la bataille de la Néra. Combien de chevaliers sont morts lors de cette bataille ? Des tas. Combien dont l'on connaît les noms ? Seulement dix, si j'en crois le wiki anglais (et si je ne compte que les "ser" et que je laisse de côté les trois "lord". En les comptant, ça fait 13.).

Retournons vers Mollander. Il a probablement à minima 16 ans, vu qu'il a le physique d'un homme fait. Plusieurs des chevaliers morts dont je parle sont ou semblent trop jeunes pour avoir un enfant de l'âge de Mollander (la plupart d'entre eux sont en fait les chevaliers qui participaient au pari concernant Brienne, donc probablement des jeunes hommes non mariés, dans la vingtaine). Cela les élimine d'office.

Le candidat le plus probable, alors ?

Mandon Moore, le chevalier de la Garde Blanche qui a tenté d'assassiner Tyrion pour des raisons que nous ignorons toujours. Et qui est mort lors de la bataille, tué par Podrick Payne (mais tout le monde ignore ce détail).

Mollander, étudiant à la citadelle, fils de Ser Mandon Moore ? Mollander Moore, ça sonne bien, il faut le dire, et ça serait cohérent avec la façon dont GrrM nomme ses personnages. Mais bon, si un type de la Garde Blanche avait un fils, ça se saurait, non ? Et la femme de Mandon Moore et mère de Mollander, ce serait qui ? Bonnes questions

Voyons ce que Varys, maître des chuchoteurs, sait sur la chose.

Qu'a dit Varys à Tyrion lorsque celui-ci cherchait des infos à propos de Mandon, déjà ?

« You might find some kin if you turned over enough **stones** back **in the Vale**. »

Stone, comme les noms de bâtards dans le Val... Mandon avait donc un fils ou une fille bâtarde, et Varys le savait. Un enfant probablement engendré dans le Val avant son entrée dans la Garde Royale, et qui serait donc au moins adolescent aujourd'hui. (ou un enfant engendré alors qu'il venait tout juste d'être nommé à la Garde Royale, ce qui serait peut-être plus juteux... Voir la suite).

Et tout cela expliquerait beaucoup de chose.

Comme d'habitude, je comble la fin avec de la fanfiction:

On peut imaginer que Mandon Moore aimait réellement son fils bâtard (surtout qu'après avoir prononcé les vœux de la Garde Royale, il renonce de facto à avoir un enfant légitime un jour). Mais problème, Mollander est né boiteux, une carrière de chevalier est donc impossible pour lui. Qu'en faire, alors ? Une carrière de mestre est envisageable, et permettrait à l'enfant de vivre une vie confortable dans un château... Problème : l'enfant, sans être idiot, n'a pas un appétit énorme pour les études. Mais avec un peu de piston du Grand Mestre, Pycelle, tout est possible... Mais tout à un prix, et une fois l'enfant à la Citadelle, il est à la fois sous la protection et sous la menace des Moutons Gris. Peut-être même son existence, de façon générale, est problématique, s'il a été conçu après que Mandon ait prononcé ses vœux.

Bref: Mandon, pour le bonheur de son fils, devient donc la marionnette et l'espion de Pycelle (avoir le garde du corps du Roi comme espion, c'est quand même une bonne source).

Pycelle qui, au moment de la bataille de la Néra, à toutes les raisons de vouloir Tyrion mort: celui-ci a débarqué dans sa chambre avec deux armoires à glace armés, l'a trouvé au lit avec une fille, et était à deux doigts de le tuer.

Tout cela expliquerait la blague « on a mangé du Mouton » et l'attitude de défiance générale de Mollander, en tout cas. S'il a bénéficié de piston des Moutons Gris pour entrer à la Citadelle, il connaît les Moutons Gris... Mais ce n'est pas pour cela qu'il les aime, vu qu'il sait que ceux-ci manipulent son père à travers lui. Une fois ledit père mort, en revanche, les Moutons Gris n'ont plus aucune raison de protéger Mollander, voir peuvent le considérer comme un danger, s'il en sait trop. Celui-ci a donc tout intérêt à rechercher la protection de Marwyn, seule personne connue à s'opposer aux Moutons Gris.

A vous ;-)

-

J'aime beaucoup cette théorie mais il y a quelques trous.

Pour moi le plus flagrant est le positionnement de Leo du côté des Moutons Gris. S'il y a un personnage qui est du côté de Marwyn dès le prologue d'AFFC, c'est bien lui ! Il a vu la chandelle d'obsidienne en premier, et il a l'air d'être dans la confidence du Mage (prologue AFFC : "Le Mage tend à les [les marins ayant vu les dragons] croire.". À mon avis, c'est lui qui introduit le Sphinx et Pat au Mâtin. Ou alors il espionne le Mage, ou il écoute des rapports que son père entend sur lui.

Le plus important est de combler les trous pour l'interprétation de cette phrase :

**Dusky dogs and Dornishmen, pig boys, cripples, cretins, and now a black-clad whale. And here I thought leviathans were grey.**

Qui sont le dusky dog (chien sombre en VF) et le crétin ? Armen et Roone ?

En revanche, la distinction main coupée/bras coupée m'indiffère totalement surtout pour un personnage qui n'est mentionné qu'une seule fois.

Maintenant j'ai un candidat pour le candidat de la Citadelle devant rejoindre Daenerys : il s'agit du Mestre qu'Euron a enrôlé dans le bateau de Victarion. Vu qu'Euron a déjà l'esclave muette pour espionner son frère et que les Mestres sont plutôt éloignés des Fer-Nés, je vois pas pourquoi il serait là, autrement. Quant au comment et au pourquoi du lien entre Euron et la Citadelle, surtout quand Euron attaque Villevieille, difficile à dire.

Maintenant pas de bol pour le mestre, il est en train de nourrir la poiscaille ^^

Perso après relecture avec ma théorie en tête je m'étais convaincu que Leo espionnait Mollander et tentait maladroitement de prêcher le faux pour savoir le vrai, mais faudrait que je reprenne toutes les citations et gestes pour étayer cela. Pour le Dusky Dog et le crétin, ça peut être eux, ou des personnages pas encore rencontrés.

Pour Mestre Kerwin (le Mestre embarqué par Victarion) = l'homme envoyé par les Moutons Gris, pour moi aucune chance: c'était le mestre de la maison Chester de Bouclier Vert, pas un type disponible immédiatement et sur commande. Il ne se retrouve à voguer vers Meereen que par une succession d'événements totalement imprévisibles (comment prévoir que les Fer-nés attaqueraient les îles Bouclier, que le mestre survivrait, qu'Euron déciderait d'envoyer Victarion à Meereen, qu'Euron déciderait de mettre le mestre sur le bateau de Victarion...). Ou alors faut qu'Euron soit de mèche avec la Citadelle en effet. Ce qui n'est pas impossible: j'avais vu une très vague théorie ne reposant sur pas grand-chose qui proposait que Euron, plutôt que de voguer vers Valyria, avait en fait passé quelques temps à étudier la Citadelle, comme l'avait fait Oberyn Martell en son temps... Mais bon, pas grand chose pour étayer cela, et de toute façon Mestre Kerwin n'a pas l'air de coller avec le type dont parle Marwyn le mage.

J'aime beaucoup cette théorie : les moutons gris seraient une sorte d'ordre secret tentant d'éliminer l'irrationnel de par le monde ?

Si je comprend bien cette phrase : *The world the Citadel is building has no place in it for sorcery or prophecy or glass candles, much less for dragons.*

La raison pour laquelle ils voudraient éliminer les Targaryens est donc plus liée au fait qu'ils possèdent des Dragons plutôt qu'à une conception du pouvoir politique opposée à la monarchie absolue défendue par les Léviathan. (d'autant qu'ils ont pas d'Aristote et de Platon pour leur refiler des tuyaux sur les bons régimes politiques).

En sorte, des scientifiques fanatiques. J'adhère.

Je suis pas assez calé en philosophie et en histoire pour comprendre vraiment ce que veulent les Moutons Gris à l'heure actuelle, en fait. Et je suis absolument pas sûr qu'ils soient des scientifiques fanatiques. Pour moi leurs motivations sont plus politiques. Pas au sens de "je veux le pouvoir politique maintenant pour moi ou pour untel", plutôt au sens de "quel est le régime le plus apte à assurer paix, sécurité, abondance de biens, et comment faire advenir ce régime?"

Le parallèle avec Hobbes et son *Leviathan*, je l'ai fait un peu par hasard sur la base de ce mot-clé, et en regardant la fiche wikipédia de Hobbes je me suis rendu compte que ça collait plutôt bien. Le contexte historique dans lequel vit Hobbes, c'est pas la période de la guerre des Deux Roses, mais c'est les guerres civiles anglaises qui viennent juste après. Et Hobbes se retrouve pendant 11 ans exilé en France, où il devient un an ou deux tuteur (prof de maths, précisément) du futur Charles II...

Ce qui pourrait nous faire un parallèle assez évident entre Aegon IV / [Haldon Halfmaester](#) et Charles II / Hobbes.

Et ça nous emmènerait peut-être vers des moutons Gris avec une philosophie proche de celle de Descartes, vu que lui et Hobbes se sont régulièrement opposés. Mais bon, là je suis le chemin "parallèle historique", et je ne suis plus du tout dans le monde de GrrM. Et puis y'a plein d'autres écoles philosophiques dont GrrM a pu s'inspirer.

En revanche, quand tu dis que les mestres n'ont pas d'Aristote ou de Platon... Ben non, en effet: ils ont des Perestan, des Vaelyn, des Theobald ou des Marwyn... Bref, ils ont leurs propres grands philosophes, même si on ignore leurs noms. On nous en a peu parlé pour l'instant (à part peut-être dans les chapitres de Tyrion), mais ils sont sûrement là, et s'il y a un endroit où les trouver, c'est à la Citadelle. Y'a beaucoup de maillons dont on ne sait pas à quelle discipline ils correspondent, m'étonnerait bien qu'il n'y en ait pas un consacré à la philosophie. GrrM l'a dit, il veut faire un "monde complet", et un monde sans philosophie est un monde incomplet...

**Modifié par DNDM, 10 décembre 2014 - 10:23 .**

Posté 10 décembre 2014 - 10:20

Sur ce coup là, je pense que ta théorie sur Mollander fils de Mandon Moore est pas basé sur grand chose, et relève plus de la fan fiction. Il y a bien eu des tas de chevaliers morts à la Néra, dont la plupart nous sont inconnus, pourquoi alors forcément en faire un fils d'un chevalier connus?

Evrach

Posté 10 décembre 2014 - 16:18

Factuellement ça ne repose pas sur grand chose, mais narrativement, la phrase « You might find some kin if you turned over enough **stones back in the Vale.** » (que je n'avais jamais percuté avant, je l'avoue) est tout de même plutôt dans le style de GRRM. Des allusions de ce genre, il en fait régulièrement si on sait lire entre les lignes.

DNDM

Posté 10 décembre 2014 - 17:35

Faut déjà valider la première partie de la théorie (les moutons) pour commencer à s'intéresser à Mollander, et du coup arriver à cette conclusion, en fait. Mais pour répondre à DroZo : dans une œuvre d'un autre auteur, Mollander pourrait être le fils d'un chevalier lambda qui ne serait jamais nommé. Chez GrrM, où tout le monde a des liens avec tout le monde, m'étonnerait beaucoup que ce soit le cas (d'autant plus que GrrM a fait en sorte de ne pas nous donner le nom du père de Mollander).

Pour les blagounettes GrrMartinesques, y'en a en effet plein en VO. Et en particulier dans les paroles de Varys et de quelques autres personnages de Port Réal.

Hamosh change-peaux

Posté 10 décembre 2014 - 18:20

Tu pars loin à chaque fois, j'adore

Par contre c'est vraiment dommage que toutes les citations soient en VO (tu dois avoir que la VO, il n'y a pas de soucis), du coup ça devient très difficile à suivre ...

Mais vu que certains noms sont traduits (les noms de bâtards en l'occurrence) et d'autres non, ce jeu de mot, on n'y a même pas accès en VF, donc ... Bref c'était juste un peu de frustration de ma part ...

**Modifié par Hamosh change-peaux, 10 décembre 2014 - 18:29 .**

**Evrach**

Posté 10 décembre 2014 - 18:27

Pour ce genre de théories, la V.O. est indispensable car le choix des mots de l'auteur (et non du traducteur) est indispensable pour déceler les indices et les doubles sens qui pourraient ne pas ressortir après traduction (le traducteur ne pouvant pas connaître ce double sens lorsqu'il traduit).

- [Retour vers le Haut](#)

**Ezor**

Posté 08 janvier 2016 - 16:05

Il est probable (cf le wiki) que des fragments de ses écrits aient survécu en Essos. Malgré tout, à une époque où l'imprimerie n'existe pas, supprimer quelques exemplaires est parfois suffisant pour faire oublier un ouvrage. Au fond, peu de gens savent lire, on peut donc supposer que des copies des livres de Barth soient uniquement disponibles dans les grandes bibliothèques types Citadelle, Port-Réal, Winterfell etc... ce qui fait un nombre limité d'exemplaire.

Barth est mort en 99 AC et Baelor est couronné en 161. Si l'on suppose que Barth n'ai fini son livre que quelques années avant sa mort (vu l'ampleur du travail, ce n'est pas improbable) ça ne fait "que" 70 ans (environ) durant lesquels des septons/mestres ont pu faire des copies. C'est finalement assez peu, surtout si les Targaryen filtraient les personnet ayant accès à tout ça.

Je suis moi même plutôt partisan de l'idée selon laquelle les Targ ne savaient pas comment faire précisément, et laissaient le travail aux dragons adultes vivants, même si au cours des siècles, certaines personnet ont forcément cherché à en savoir plus (mais bon les sciences dans une périodes médiévalo-fantastique ça doit pas être la première des préoccupations de Westeros).

Quoi qu'il en soit, j'ai l'impression que l'on se rapproche des frontières du HS

**Modifié par Ezor, 08 janvier 2016 - 16:12 .**

**Archer**

Posté 08 janvier 2016 - 17:57

Il me semble que Mestre Aemon fait référence aux écrits de Septon Barth, il doit donc les avoir lu, ou lu des livres qui s'y reportent.

**Modifié par Archer, 08 janvier 2016 - 18:00 .**



Ezor

Posté 08 janvier 2016 - 18:10

Ce n'est pas des fragments d'écrits dont il parle? Car ça en revanche on est presque sur qu'il en existe (j'avoue ne pas savoir où aller pour vérifier tout ça )

DNDM

Posté 08 janvier 2016 - 18:22

A Feast for Crows - Samwell IV:

"What fools we were, who thought ourselves so wise! The error crept in from the translation. Dragons are neither male nor female, **Barth** saw the truth of that, but now one and now the other, as changeable as flame. The language misled us all for a thousand years. (Mestre Aemon)

(...)

Even when he did recall, his talk was all a jumble. He spoke of dreams and never named the dreamer, of a glass candle that could not be lit and eggs that would not hatch. He said the sphinx was the riddle, not the riddler, whatever that meant. He asked Sam to read for him from a book by Septon **Barth**, whose writings had been burned during the reign of Baelor the Blessed.

Et Mestre Yandel le cite à différents moment dans TWOIAF. On peut donc avancer qu'il reste des (fragments d')écrits originaux, ou des copies pirates, des ouvrages de Septon Barth à la Citadelle.

Tyrion parle aussi de Barth dans ADWD, et écarte plus ou moins l'idée que ses écrits aient traversé le Détroit:

He was less hopeful concerning Septon Barth's Dragons, Wyrms, and Wyverns: Their Unnatural History. **Barth** had been a blacksmith's son who rose to be King's Hand during the reign of Jaehaerys the Conciliator. His enemies always claimed he was more sorcerer than septon. Baelor the Blessed had ordered all Barth's writings destroyed when he came to the Iron Throne. Ten years ago, Tyrion had read a fragment of Unnatural History that had eluded the Blessed Baelor, but he doubted that any of Barth's work had found its way across the narrow sea. And of course there was even less chance of his coming on the fragmentary, anonymous, blood-soaked tome sometimes called Blood and Fire and

sometimes The Death of Dragons, the only surviving copy of which was supposedly hidden away in a locked vault beneath the Citadel.

## Eridan

Posté 08 janvier 2016 - 18:36

Je préfère l'idée de Mouton gris, comme une école philosophique un peu désorganisé (et néanmoins, probablement assez majoritaire, parmi les mestres), que comme un complot ultra-organisé, type illuminati. Ce dernier renvoie plus à de la paranoïa complotiste, et c'est peut-être un des traits de Marwyn, on ne sait pas, on l'a côtoyé trop peu de temps. L'idée d'un courant de "biens-pensants" est plus réaliste, plus dans le genre de GRRM.

Pour ce qui est de l'éclosion des dragons, je n'arrive pas à trancher, si les Targaryens ont jamais su les faire éclore. On a peu d'information sur le sujet... TWOIAF ne parle des dragons que dans leur aspect guerrier. On n'entend rarement parlé d'eux, en dehors d'une scène de bataille. Le reste du temps, c'est assez succincte : un moyen de locomotion par-ci, un compagnon régulier par là ...

Je me demande d'ailleurs s'il ne faut pas établir un parallèle entre l'enfant que perd Rhaenyra et Rhaego, l'enfant de Daenerys. On sait que Rhaenyra a plus de dragon qu'Aegon II au moment de la danse, or, on sait que juste avant le conflit, elle perd son père et son enfant à naître pratiquement en même temps... N'a-t-elle pas elle-aussi fait naître des dragons ?

## DNDM

Posté 08 janvier 2016 - 19:14

Je préfère l'idée de Mouton gris, comme une école philosophique un peu désorganisé (et néanmoins, probablement assez majoritaire, parmi les mestres), que comme un complot ultra-organisé, type illuminati. Ce dernier renvoie plus à de la paranoïa complotiste, et c'est peut-être un des traits de Marwyn, on ne sait pas, on l'a côtoyé trop peu de temps. L'idée d'un courant de "biens-pensants" est plus réaliste, plus dans le genre de GRRM.

Pour le coup, je ne pense pas que Marwyn soit plus complotiste que la moyenne. Simplement mieux informé. Et si je pense que les Moutons Gris sont (à la base) une école philosophique, les Léviathans Gris en sont une autre. En gros,

Moutons Gris = "Un Roi ne peut gouverner qu'avec le soutien de ses sujets ; si ceux-ci sont mécontents, ils peuvent le renverser. Un Roi ne peut donc être qu'un bon roi, sous peine d'être

renversé. Mais les dragons déséquilibrent cet équilibre naturel, en permettant à un Roi de devenir un tyran sans que son peuple ne puisse plus se révolter. Il faut donc détruire les dragons pour rétablir l'équilibre."

Leviathans Gris = "L'homme un ennemi naturel pour les autres hommes, et laissé à sa propre gouvernance, il a tendance à vouloir conquérir le voisin. Pour garantir une paix durable, il est donc nécessaire qu'un État fort, incarné dans un Roi Fort (et de droit divin, tant qu'à faire), soit mis en place. Mais ce Roi doit être respecté et pas craint, et doit avoir conscience qu'il gouverne pour le peuple, et avec l'assentiment des sujets, sujets desquels le Roi sera chargé d'assurer la sécurité en échange de leur obéissance, formant ainsi un pacte social et politique."

*"Aegon has been shaped for rule before he could walk. He has been trained in arms, as befits a knight to be, but that was not the end of his education. He reads and writes, he speaks several tongues, he has studied history and law and poetry. A septa has instructed him in the mysteries of the Faith since he was old enough to understand them. He has lived with fisherfolk, worked with his hands, swum in rivers and mended nets and learned to wash his own clothes at need. He can fish and cook and bind up a wound, he knows what it is like to be hungry, to be hunted, to be afraid. Tommen has been taught that kingship is his right. Aegon knows kingship is his duty, that a king must put his people first, and live and rule for them." (Varys)*

Pour Rhaenyra, je dirais plutôt non, elle a déjà un paquet de dragons à ce moment là, et à lire les différents ouvrages on a plutôt l'impression que soit ces morts sont "naturelles", soit elles sont "aidées" par des ennemis de Rhaenyra... Mais bon, on a pas encore le fin mot de l'histoire concernant cela, alors pourquoi pas.

Fortune Fox

Posté 08 janvier 2016 - 21:11

Il y a fort à parier que les Moutons comme les Léviathans sont deux groupes qui ont une vision différente du pouvoir politique, un combat philosophique qu'on retrouve au sein même de nos universités où plusieurs écoles de pensée s'affrontent, c'est ce qui me laisse penser que leur existence est plus que probable, on en apprendra sûrement plus avec Sam qui va séjourner à la Citadelle.

J'en viens même à me demander si Blood and Fire connu aussi sous le nom de Death of Dragons (pourquoi ce titre d'ailleurs) ne contient pas des preuves de l'agissement des Mestres durant la période de la Danse des Dragons, enfin si c'était le cas ils ne le garderaient sûrement pas, à moins que leur propre estime pour la connaissance leur fasse répugner de détruire un livre qui en contient haha.

Mais que peut il contenir d'autres, tuer un Dragon, les Dorniens ont montré comment faire, faire éclore des oeufs, apparemment c'est plus un processus naturel qu'une histoire de magie (Daenerys étant peut être l'exception), et si c'est de la magie c'est bien casse guele vu le nombre d'essais ratés, la seule piste éventuelle c'est "dompter" un dragon, même si on a vu pendant la Danse qu'il y avait une affinité liée au sang, ou des dressages possibles, bref ce ne sont pas pour moi des informations qui méritent qu'un livre soit sous scellé et caché, surtout quand il n'y a plus de Dragons en circulation depuis un moment.

## DNDM

Posté 08 janvier 2016 - 21:26

J'en viens même à me demander si Blood and Fire connu aussi sous le nom de Death of Dragons (pourquoi ce titre d'ailleurs) ne contient pas des preuves de l'agissement des Mestres durant la période de la Danse des Dragons, enfin si c'était le cas ils ne le garderaient sûrement pas, à moins que leur propre estime pour la connaissance leur fasse répugner de détruire un livre qui en contient haha.

Mais que peut il contenir d'autres

A discuter dans le topic sur TPATQ, ouvrage écrit par un Archimestre et qui parle de ce qui se passe pendant la Danse des Dragons ^^

## Eridan

Posté 08 janvier 2016 - 22:08

on en apprendra sûrement plus avec Sam qui va séjourner à la Citadelle.

J'aimerais beaucoup que Sam reste un temps à la Citadelle, et qu'il nous permette d'en connaître plus sur cet endroit, qui me rapelle tnt mes chères années d'études à l'université. Seulement, j'ai peur qu'avec notre bon Euron dans les parages, il n'y reste pas longtemps.

Mais que peut il contenir d'autres, tuer un Dragon, les Dorniens ont montré comment faire, faire éclore des oeufs, apparemment c'est plus un processus naturel qu'une histoire de magie (Daenerys étant peut être l'exception), et si c'est de la magie c'est bien casse gueule vu le nombre d'essais ratés, la seule piste éventuelle c'est "dompter" un dragon, même si on a vu pendant la Danse qu'il y avait une affinité liée au sang, ou des dressages possibles, bref ce ne sont pas pour moi des informations qui méritent qu'un livre soit sous scellé et caché, surtout quand il n'y a plus de Dragons en circulation depuis un moment.

Peut-être quelques secrets sur la dynastie Targaryen... Ou encore, d'autres secrets pour dompter un dragon, des fois qu'il y en ait un qui revienne. (on n'est jamais assez prudent)

Pour Rhaenyra, je dirais plutôt non, elle a déjà un paquet de dragons à ce moment là, et à lire les différents ouvrages on a plutôt l'impression que soit ces morts sont "naturelles", soit elles sont "aidées" par des ennemis de Rhaenyra... Mais bon, on a pas encore le fin mot de l'histoire concernant cela, alors pourquoi pas.

Viserys I Targaryen est mort suite à une blessure mal soignée sur le trône de fer. Drogo se fait certes euthanasié par Daenerys, mais avant ça, il a reçu une blessure qui s'est infecté et qui menace de le tuer, sans l'intervention de Mirri Maz Duur.

Rhaenyra donne naissance à une fille difforme et morte-née (Visenya). D'ailleurs, même le wiki note la ressemblance avec Rhaego : Visenya est née malformée et tordue, un trou à la place du cœur, une queue, des écailles et une apparence reptilienne. Rhaego, selon Mirri maz Duur qui est la seule à en faire une description, est né contrefait, aveugle, couvert d'écailles, avec une petite queue et des ailes membraneuses. Sa chair semblait morte depuis longtemps, se détachait des os et grouillait d'asticots.

Bon, les liens de familles ne sont pas forcément les mêmes... Mais il y a quand même comme une ressemblance entre les deux histoires.

Je doute que Rhaenyra ait donné naissance à des dragons ce jour-là ... Mais je me demande si elle n'en aurait pas été capable.

**Wraith**

Posté 09 janvier 2016 - 11:04

Bon bon bon... ça me semble plutôt correct tout ça :

<https://www.youtube....jilOMkdCxlokWNR>

En gros l'auteur fait les mêmes liens que DNDM, mais il ajoute un ingrédient intéressant : la Foi. En effet ce sont bien eux qui se font massacrer par Maegor le Cruel et ils ont un grand intérêt à voir les dragons disparaître.

Les interventions des mestres pour faire basculer la Danse des Dragons sont très bien montrées et il y a sans doute quelques erreurs mais le fond du message est juste.

Les dernières parties de la vidéo montrent que les Moutons Gris sont probablement à la solde des Hightower et qu'ils ont effectivement mis en place les alliances maritales des sept couronnes de Westeros pendant le règne d'Aerys pour préparer un soulèvement contre les Targaryen.

Le fait est que les grandes maisons se sont souvent mariées avec leurs vassaux dans les générations précédentes... et là subitement paf, plein d'alliances.

Le grand cerveau de la conspiration pourrait être l'Archimestre Walgrave, qui aurait pour fils Walys (notez la ressemblance des prénoms) Flowers, qui s'est retrouvé mestre chez les Stark. Et on sait que Cressen a travaillé avec Walgrave dans sa jeunesse, donc on a un bon trio de mestres pour mettre en place l'alliance Baratheon - Stark.

Pour finir les Hightower sont quand même bien dégoûtés parce que les Fer-Nés sont en train de les attaquer et d'aller chercher un dragon. L'auteur de la vidéo les implique même dans la Conquête, ils auraient comploté pour couronner les Targ' considérés comme un moindre mal que les Fer-Nés.

**Modifié par Wraith, 09 janvier 2016 - 11:13 .**

**Ezor**

Posté 09 janvier 2016 - 14:48

Ce n'est pas la première fois qu'on voit ressurgir la relation Hightower-Mestre pour expliquer la Danse (et plein d'autres choses sûrement) en particulier parce que la deuxième femme de Viserys I est une Hightower. Ça ferait sens puisque c'est les Hightower qui protègent la Citadelle. Ils ont pu demander une petite contrepartie

**DNDM**

Posté 09 janvier 2016 - 15:04

Pas le temps de regarder la vidéo pour l'instant, mais quelques réactions:

- Je suis aussi de l'avis que les Hightowers sont trempés jusqu'au cou dans tout cela... Mais pas forcément que les Moutons Gris sont leur instrument. Plutôt qu'ils sont Moutons Gris eux aussi, comme d'autres...

- J'étais déjà tombé sur l'idée que **Walgrave** est le père de **Walys** ailleurs, et je plussoie...  
D'ailleurs, notre vieille amie Lady Dustin nous avait prévenu à ce sujet:

*“That was how it was with Lord Rickard Stark. Maester Walys was his grey rat’s name. And isn’t it clever how the maesters go by only one name, even those who had two when they first arrived at the Citadel? That way we cannot know who they truly are or where they come from ... but if you are dogged enough, you can still find out. Before he forged his chain, Maester Walys had been known as Walys Flowers. Flowers, Hill, Rivers, Snow ... we give such names to baseborn children to mark them for what they are, but they are always quick to shed them. Walys Flowers had a Hightower girl for a mother ... and an archmaester of the Citadel for a father, it was rumored. The grey rats are not as chaste as they would have us believe. Oldtown maesters are the worst of all.*

Et la relation Walgrave-Walys n'est pour moi pas la seule... Qui s'amuse à trouver le(s) autres(s)?

[cette question de Lard-Jon](#) à laquelle je me suis gardé de répondre montre là où il faut chercher..

## Eridan

Posté 09 janvier 2016 - 15:23

Et la relation Walgrave-Walys n'est pour moi pas la seule... Qui s'amuse à trouver le(s) autres(s)?

[cette question de Lard-Jon](#) à laquelle je me suis gardé de répondre montre là où il faut chercher..

Songerais-tu à la curieuse ressemblance entre les prénom de mestre Cressen (de Peyredragon) et mestre Creylen (de Castral-Roc), tous deux en poste au moment où éclate la Guerre des Cinq Rois ?

## Wraith

Posté 09 janvier 2016 - 15:25

Disons que les Hightower sont vraisemblablement les instigateurs de tout cela car Villevieille fut plus ou moins l'une des villes les plus importantes de Westeros.

Petit extrait du wiki de la religion des Sept :

La religion fut pendant un certain temps sous la protection de la [maison Hightower](#) de [Villevieille](#) et le [Grand Septon](#) siégeait dans le [septuaire Étoilé](#). A cette époque, la [Foi Militante](#)

qui était le véritable bras armé du culte, faisait du [Grand Septon](#) un personnage très influent des [Sept Couronnes](#). La [Conquête d'Aegon I Targaryen](#) vit la progressive diminution de son influence dans les affaires politiques, marquée notamment par la [guerre de la Foi](#), qui se conclut par la disparition de la Foi Militante et par le déplacement du siège du culte de Villevieille à [Port-Réal](#)[N 7].

Les Hightower ont donc de grandes raisons d'en vouloir aux Targaryen et aux dragons, et ça les placerait donc plutôt au centre de la conspiration.

Et la Foi est très importante car d'après Preston Jacobs, elle explique la mort des dragons dans FosseDragon lors de la Danse des Dragons. En effet, la foule est haranguée en traitant les dragons de démons, et il est étonnant que de simples Ports-Réalais soient si bien armés (haches, piques, arbalètes), ainsi que la façon dont est relatée la mort des dragons (un type qui donne sept coups sur la tête d'un dragon, etc.)

Ancien centre de la Foi et siège des Mestres, il y a de grandes chances que les Hightower aient beaucoup de pions à l'intérieur de ces factions. Ce qui les met au centre de la conspiration.

## DNDM

Posté 09 janvier 2016 - 16:07

Songerais-tu à la curieuse ressemblance entre les prénom de mestre Cressen (de Peyredragon) et mestre Creylen (de Castral-Roc), tous deux en poste au moment où éclate la Guerre des Cinq Rois ?

Y'a lui. Y'en a d'autres.

; -)

la façon dont est relatée la mort des dragons (un type qui donne sept coups sur la tête d'un dragon, etc.)

*"Such stories make for charming songs, but poor history."* (Archimestre Gyldayn)

## Eridan

Posté 09 janvier 2016 - 16:23



Y'a lui. Y'en a d'autres.

;)

J'ai aussi pensé à mestre Pylos (remplaçant de Cressen) et le Grand Mestre Pycelle tout à l'heure  
Mais je trouve que les actes de Pyllos ne sont pas raccord avec ce que font les Moutons Gris  
(contrairement à Pycelle qui correspond bien à l'idée que je me fais des Moutons Gris). Ce qui ne  
signifie pas qu'il n'y a pas un lien de parenté entre eux pour autant

DNDM

Posté 09 janvier 2016 - 16:55

Pas raccord? XD

Le bilan de Mestre Pylos à Peyredragon, autant qu'on le sache:

- conseiller à Davos d'accepter le poste de Main - et donc mettre un illettré au pouvoir, illettré qui devra faire appel à Mestre Pyos pour lire et écrire son courrier
- Refiler à Davos, sous couvert d'une leçon de lecture, un message de la Garde de Nuit appelant à l'aide, alors même que ce message avait été écarté par la précédente Main. Donc remettre le sujet sur la table l'air de rien. Et donc au final faire en sorte que Stannis parte pour le Nord:

Give me another letter, if you would.”

“As you wish, my lord.” **Maester Pylos rummaged about his table, unrolling and then discarding various scraps of parchment. “There are no new letters. Perhaps an old one . . .”**

Davos enjoyed a good story as well as any man, but Stannis had not named him Hand for his enjoyment, he felt. His first duty was to help his king rule, and for that he must needs understand the words the ravens brought. The best way to learn a thing was to do it, he had found; sails or scrolls, it made no matter. **“This might serve our purpose.” Pylos passed him a letter.** Davos flattened down the little square of crinkled parchment and squinted at the tiny crabbed letters. Reading was hard on the eyes, that much he had learned early. Sometimes he wondered if the Citadel offered a champion’s purse to the maester who wrote the smallest hand. Pylos had laughed at the notion, but . . .

“To the . . . five kings,” read Davos, hesitating briefly over five, which he did not often see written out. “The king . . . be . . . the king . . . beware?” “*Beyond*,” the maester corrected. Davos grimaced. “The King beyond the Wall comes . . . comes *south*. He leads a . . . a . . . fast . . .” “Vast.” “. . . a *vast* host of wil . . . wild . . . wildlings. Lord M . . . Mmmor . . . Mormont sent a . . . raven from the . . . ha . . . ha . . .” “Haunted. *The haunted forest.*”

Pylos underlined the words with the point of his finger. “. . . the haunted forest. He is . . . u n d e r a . . . attack?” “Yes.” Pleased, he plowed onward. “Oth . . . other birds have come since, with no words. We . . . fear . . . Mormont slain with all . . . with all his . . . stench . . . no, *strength*. We fear Mormont slain with all his strength . . .”

Davos suddenly realized just what he was reading. He turned the letter over, and saw that the wax that had sealed it had been black. **“This is from the Night’s Watch. Maester, has King Stannis seen this letter?”**

**“I brought it to Lord Alester when it first arrived. He was the Hand then. I believed he discussed it with the queen. When I asked him if he wished to send a reply, he told me not to be a fool. ‘His Grace lacks the men to fight his own battles, he has none to waste on wildlings,’ he said to me.”**

- mettre des bâtons dans les roues de Mélisandre en l'empêchant de brûler Edric Storm (en aidant Davos à le faire évader) - [et donc empêcher un éventuel sacrifice humain permettant de faire renaître un dragon?]

Et tout cela sans que personne ne le soupçonne. Moi je trouve qu'il se débrouille plutôt bien, le petit-fils de Pycelle.

Ezor

Posté 09 janvier 2016 - 23:06

Une ressemblance de nom ne signifie pas un lien de parenté. À la limite une origine géographique commune.

Pour le reste...ma foi j'achete volontier même si c'est un peu crackpot

**Modifié par Ezor, 11 janvier 2016 - 18:54 .**

DNDM

Posté 11 janvier 2016 - 15:58

Oui, une ressemblance de nom ne fait pas une preuve, mais GrrM fait en sorte que certaines lignées aient des traditions en terme de choix des prénoms, avec des premières lettres, des syllabes ou des prénoms complets qui reviennent d'une génération à l'autre.

Là, Lady Dustin nous dit que Mestre Walys avait pour père un archimestre et pour mère une Hightower (pourquoi inventerait-elle des détails si précis?), et nous dit au passage que de façon générale les mestres de Vieilleville sont loin d'être aussi chastes qu'ils le prétendent.

A partir de là, le lien **Walgrave** - **Walys** peut être fait ensuite vu la ressemblance des prénoms, l'âge des deux personnages, et parce que l'archimestre Walgrave garde une mèche de cheveux blonds dans son coffre à secrets (on a au moins une Hightower blonde: Lynesse, l'ex femme de Jorah Mormont).

Et ensuite, quand on regarde les prénoms des mestres et archimestres d'aujourd'hui et d'hier et qu'on les range par ressemblances, on a quelques surprises. Sans être exhaustif...

On va déjà vu les **CRE**, bien placé dans des châteaux d'importance: Mestre **Cressen** (Peyredragon), Mestre **Creylan** (Castral Rock)

Et les **PY**, de même (Pycelle, Pylos).

Regardons ce que ça donne par exemple pour les **HAR**:

Grand Mestre Hareth (a été exécuté pour trahison il y a longtemps), **Harodon** (archimestre actuel), Mestre **Harmune** (actuellement en poste Fort-Levant), à ne pas confondre avec feu l'Archimestre Harmune (ancien archimestre auteur du livre *Watchers on the Wall*).

Les HAR qui ne sont peut-être pas à confondre avec les HA: Archimestre **Haereg**, auteur du livre « Histoire des Fer-Nés », Archimestre **Hake**, d'origine Fer-né

J'aime bien les **NOR**, aussi, vu que là encore, on a une homonymie : Norren (mestre de Viergétang qui joue un rôle très important pendant la Danse des Dragons), Norren (Archimestre actuel), et comptons aussi Normund Tyrell, tiens, vu que lui on sait son nom de famille.

On pourrait parler des T, des M... Mais mes préférés sont à la lettre G:

Gormon (Mestre, potentiel futur Grand Mestre, potentiel futur archimestre, connu pour être un oncle de Mace Tyrell), Feu Archimestre Gerold (dans les papiers de qui Mestre Yandel retrouve les documents disparus de Gyldayn)

Gallard (Archimestre actuel)

Gareth (Auteur de *Sables Rouges*)

Garizon (Archimestre actuel)

Gawen (ancien Grand Mestre, a servi Aegon I Targaryen et ses fils avant d'être exécuté par Maegor)

Gerold (ancien Archimestre spécialiste de l'histoire de Vieilleville, dans les papiers de qui Yandel retrouve le travail de Gyldayn)

Gerardys (ancien Grand Mestre que Aegon II Targaryen fait dévorer par son dragon)

Guyne (Archimestre actuel)

Gyldayn (Ancien Archimestre, a écrit TPATQ et TRP)

Apparemment, avoir un nom commençant par G (et surtout par GA, GAR ou GER) prédispose à réussir ses études à la Citadelle. Que nous disait Varys à ce sujet, déjà?

*"... the Conclave accepted the fact of Pycelle's dismissal and set about choosing his successor. After giving due consideration to Maester Turquin the cordwainer's son and Maester Erreck the hedge knight's bastard, and thereby demonstrating to their own satisfaction that ability counts for more than birth in their order, the Conclave was on the verge of sending us Maester Gormon, a Tyrell of Highgarden." (ASOS)*

Bref, des syllabes semblables ne font pas des preuves, mais GRRM nous donne quand même de forts indices indiquant que :

1/ il y a des "dynasties" au sein de la Citadelle, avec des gens issus des mêmes familles (et qui placent leurs rejetons aux meilleurs postes, et travaillent souvent sur les mêmes sujets)

2/ certaines grandes familles nobles semblent plus présentes que d'autres

Ceci dit, j'ai regroupé ici les gens par le début de leurs prénoms, mais peut-être qu'il faut aussi en regrouper certains par d'autres bouts du prénom. Genre **ETH**: Gareth, Hareth, Kaeth, Joseth...

Eridan

Posté 11 janvier 2016 - 19:08

Autant, je veux bien pour Walgrave / Walys ou Cressen / Creylen (d'autant que Cressen me semble avoir une bonne mentalité de moutons...), je reste tout de même plus réservé sur Pycelle et Pylos. En revanche, la série qui suit ne me convainc pas du tout. Si tu t'étais cantonné aux syllabes, je veux bien, mais l'histoire des "G" ne tient pas.

Quoi ? Parce qu'ils ont la même lettre au début de leur prénom ils sont de la même famille ? Ça confirmerait mes soupçons : [Aerys II Targaryen](#), [Arys du Rouvre](#), [Areo Hotah](#) et [Arbois Frey](#) font partie de la même famille ...

On n'a pas de "forts indices qu'il existe des dynasties". On sait juste qu'il y a des mestres qui ne tiennent pas bien leur vœux et qui se reproduisent quand même. Ça, c'est indéniable, d'autant plus que ça existe partout : chez les frères de la Garde de nuit, chez les frères de la Garde royale... Pas chez les immaculés, par contre...

Que certains mestres aient des liens de parenté, ok... Mais c'est à mon avis une exception, si on veut rester réaliste.

Qu'une école de pensée domine à la Citadelle, c'est bien possible. De là à penser qu'elle manipule tout Westeros en sous-mains et reproduit dans le secret absolu les schémas dynastiques de la noblesse... Non, je n'y crois pas. D'autant plus avec le témoignage de Manderly, qui se défie de son mestre, non pas à cause de ses idées, mais de ses origines : Théomore est un Lannister, Omer est un Florent, Willamen est un Frey, Melwys est un bâtard Frey, Gormun est un Tyrell ... Pas sûr qu'un bâtard de mestre ait beaucoup de contacts avec son père sans que ça puisse se savoir (ce qui arrive avec Walys ?). En revanche, difficile pour ces anciennes membres de maisons nobles d'oublier leurs vieilles racines (c'est aussi un peu de ça que lady Dustin se méfie, si je ne m'abuse).

Pour moi, la Citadelle, c'est une critique des Universités qu'on connaît : les mecs y sont intelligents, mais ils ont quand même des défauts. Ils constituent une élite, et se considère comme telle. Mais, ils sont soumis (quoiqu'ils en disent) au pouvoirs politiques, et aux illusions dont celui-ci a besoin pour exister : d'où des mestres qui connaissent des vérités, et qui les taisent ou les transforment (on est consensuel avec la main qui vous tend à manger ou peut ordonner votre décapitation). Dans mon parcours universitaires, j'ai beaucoup vu ça. Des mecs consensuels, qui nous apprenait des trucs illogiques, incohérents... Et d'autres, des trublions, des marginaux, une infime minorité, qui mettait les pieds dans le plat et nous balançait : "Ca, c'est ce qu'on vous dit, mais c'est faux. Pourtant, tout le monde le dit, tout le monde le répète... Pourquoi ? Parce qu'en terme de réputation, ça fait mieux."

Transposez ça à Westeros, ça vous donne les deux factions : celles des Moutons gris, ceux qui suivent sans broncher, ceux qui répètent sagement ce qu'on leur a appris (comme Yandel ) et celles des Léviathans, les marginaux, qui se retrouvent là un peu par hasard, s'intéressent à des matières méprisées, remettent les choses en cause et posent des questions pour aboutir à des réponses qui ne plaisent pas à tout le monde.

Autre caractéristique de nos société : l'importance des noms, des dynasties. Certains professeurs se montrent très réceptifs à certains noms de famille et sont parfois tenté de favoriser ces étudiants... Dans notre monde soit disant basé sur la méritocratie, si c'est pas dommage... Alors à Westeros, où le nom de famille, c'est la base de tout, qu'est-ce que ça peut donner ? Ca nous donne des Gormun Tyrell, préféré à deux inconnues de plus basses extraction pour le poste de Grand Mestre (note : cette information vient de Varys, je m'en méfie).

Ezor

Posté 11 janvier 2016 - 19:43

Je rejoins complètement ce qui a été dit par Eridan. Qu'il soit normal de trouver des fils de famille connues (et puissantes) à la Citadelle est normal (ne serait-ce que les Hightower qui sont voisins) et que des 'fils de' parviennent plus facilement à gravir les échelons même à la Citadelle

je le conçois bien. Par contre faire un lien entre ceux qui ont la même initiale...Je suis d'avis que GrrM est très fort (et glisse des sous entendu partout), mais il n'a que 26 lettres, il faut bien faire avec ^^

Y-a-t-il des exemples où Martin nous aurait indiqué des filiations grâce à des ressemblances de noms (si Jon Snow s'était appelé 'Raegana' par exemple ) ? Ça pourrait appuyer ta thèse.

**Modifié par Ezor, 11 janvier 2016 - 19:44 .**

**DNDM**

Posté 11 janvier 2016 - 22:10

Y-a-t-il des exemples où Martin nous aurait indiqué des filiations grâce à des ressemblances de noms (si Jon Snow s'était appelé 'Raegana' par exemple ) ? Ça pourrait appuyer ta thèse.

**Tywin, Tyrion, Tygett, Tyrek, Tybolt** Lannister?

Jeor et Jorah Mormont?

**Wyllas, Garlan, Loras, Garth, Garse, Garret** Tyrell? Sans parler des sous-filières encore plus clair, genre Ser **Leo** Tyrell, et ses enfants (Alla), **Leona, Lyonel, Lucas** et **Lorent**?

**Orys, Raymont, Robar, Boremund, Borros, Ormund, Robert, Renly** Baratheon?

Brandon (X11), Benjen (x7), Bennard, Beron, Karlon, Dorren, Rickard, Rodrik, Edrick, Ellard, Rickon (x2), Edric, Edwyle, Errold, Eddard Stark?

**Wyman, Wylis, Wynafryd, Wylla, Wendel, Marlon** (tiens, un rebelle) Manderly ?

Toutes les grandes familles de Westeros ont une préférence marquée pour certains noms. En général quand elles s'éloignent de la traditions familiales, c'est pour rendre hommage à un ami disparu ou faire une référence à un personnage connu.

Quand à GrrM qui utilise les prénoms et surnoms de ses personnages pour donner des indices:

Arstan Barbe-Blanche -> Barristan Selmy

Alleras -> Sarella

Arry -> Arya

Griff -> Jon Connington, sire de La Griffonnière

Abel le barde -> Mance Rayder, fan de Bael le barde

(Possiblement)

Rolly Canardière -> Rolly (Aegor?) Rivers, descendant d'Aigracier

Halfmaester Haldon -> Archmaester Harodon

~~Mandon (pas de nom de famille connu) -> Mandon Moore, fils de Mollander Moore~~

Mollander (pas de nom de famille connu) -> Mollander Moore, fils de Mandon Moore

Et au passage, ma marotte perso c'est les mestres, mais y'aurait probablement le même jeu à faire avec les Septons/Septas, qui comme les mestres n'ont qu'un prénom et pas de noms de famille, alors que régulièrement dans la saga telle ou telle personne nous dit que sa tante / son petit-neveu est entré dans les ordres.

Pour le "G", apparemment j'ai pas été assez clair.

Gormon (Mestre, potentiel futur Grand Mestre, potentiel futur archimestre) est connu pour être un oncle de Mace Tyrell, donc il est soit né Tyrell soit né Redwyne.

**G**allard, Guyne et **G**arizon sont tous trois des archimestres en poste à ce moment de la saga.

Gawen (ancien Grand Mestre, a servi Aegon I Targaryen et ses fils avant d'être exécuté par Maegor), Gerold (ancien Archimestre spécialiste de l'histoire de Vieilleville, dans les papiers de qui Yandel retrouve le travail de Gyldayn) et Gerardys (ancien Grand Mestre que Aegon II Targaryen fait dévorer par son dragon) et Gyldayn (Ancien Archimestre, dernier mestre en poste à Lestival, a écrit TPATQ et TRP) ont tous en commun d'être à des postes très hauts placés ET liés d'une façon d'une autre à des énigmes/complots de l'histoire de Westeros.

Après, dire qu'ils font tous parti de la même famille, je n'irai pas jusque là, au contraire, Gerardys et Gyldayn ne sont pas forcément apparentés aux autres par ex. Y'a peut-être plusieurs filiations à démêler la-dedans. Mais bon, m'étonnerais bien que GrrM ait donné ces noms là à ces archimestres là par hasard.

Pour le reste, je suis pas fondamentalement en désaccord avec ce que vous dites. Les mestres Garmachin et Crebidule ne montent pas en grade simplement parce qu'il y a un "complot". Ce qui les différencie d'un Pat le Porcher, c'est un mélange de connaissances acquises dès leur plus jeune âge, d'entregents, de piston, de valorisation de la connaissance et de la carrière, d'argent facilitant les études... Bref, un habitus, comme dirait Bourdieu, qui encourage une reproduction sociale des élites même dans une société où chacun, théoriquement, devrait avoir les mêmes chances à la base. Mais le résultat est là: alors qu'on croit que les mestres naissent avec leur robes grises, on se rend compte qu'en fait, bon nombre d'entre eux font parti de grandes familles.

## Lard-Jon Omble

Posté 11 janvier 2016 - 22:18

(Possiblement)

Rolly Canardière -> Rolly (Aegor?) Rivers, descendant d'Aigracier

Halfmaester Haldon -> Archmaester Harodon

Mandon -> Mandon Moore, fils de Mollander Moore

Mandon père de Mollander plutôt.

Et sinon, dire qu'il y a un jeu de mot sur le nom Rolly Duckfield disant que c'est un descendant d'Ageor Rivers, c'est même plus de la mauvaise foi. Autant ta démonstration pour ce perso allait un peu, autant là il n'y a aucun lien.

## DNDM

Posté 11 janvier 2016 - 22:25

Mandon père de Mollander plutôt.

Et sinon, dire qu'il y a un jeu de mot sur le nom Rolly Duckfield disant que c'est un descendant d'Ageor Rivers, c'est même plus de la mauvaise foi. Autant ta démonstration pour ce perso allait un peu, autant là il n'y a aucun lien.

Mandon édité pour une meilleure compréhension. (et ré-édité depuis parce qu'en effet j'avais inversé les deux ^^)



Pour Rolly, c'est vrai que c'est mieux avec [les indices complets](#). Mais on peut bien voir un jeu de mot Rivière / Canardière, et Rolly pourrait être un diminutif / surnom affectueux pour Aegor, tout comme Ned est un diminutif d'Eddard ou Bob un diminutif de Robert.

## Lard-Jon Omble

Posté 11 janvier 2016 - 22:34

Pour Rolly, c'est vrai que c'est mieux avec [les indices complets](#). Mais on peut bien voir un jeu de mot Rivière / Canardière, et Rolly pourrait être un diminutif / surnom affectueux pour Aegor, tout comme Ned est un diminutif d'Eddard ou Bob un diminutif de Robert.

Rivers, Duckfield. Bof. On fait un peu mieux comme jeu de mot.

Et Rolly comme diminutif d'Aegor, excuse moi mais c'est très bizarre. Ned/Ed, Bob/Rob, mais Rolly/Aegor non.

Mais on s'éloigne du sujet.

## Pandémie

Posté 11 janvier 2016 - 22:54

**Tywin, Tyrion, Tygett, Tyrek, Tybolt Lannister?**

Et Tytos ou Tyland?

Mais aussi Kevan, Lancel, Jaime, Loreon, Norwin, Damion, Gerold Lannister etc. ne suivent pas cette sonorité.

Et Tytos Nerbosc, Tycho Nestoris Tyler Norcroix, Tym la Grêle, Tymor ou Tybero Istarion, les Tyrell... la suivent eux, et n'ont rien de Lannister. Il peut donc très bien y avoir deux (archi)mestres avec des sonorités proches affiliés à deux grandes familles très différentes, et deux autres liés alors que les noms ne ressemblent pas, par exemple Robb et Jon et Brandon.

De plus, il apparaît difficile qu'une même famille ait un tas de cadets garçons tous prénommés d'une façon approchante au même (non, Walder Frey n'est pas la norme). Donc comme Eridan, autant des rapports occasionnels et intergénérationnels comme Walgrave/ Walys paraissent crédibles parce que cela ne se limite pas au nom, autant avoir quatre archimestres en G apparentés d'un coup, d'autant que la ressemblance sonore s'arrête parfois là... Et qu'il est plus facile de relier ces prénoms à 4 familles ou régions différentes plutôt qu'à une seule.

## Evrach

Posté 11 janvier 2016 - 22:58

Reste que sans mauvaise foi aucune ni d'une part ni d'une autre, on a autant d'exemples de liens patronymiques que d'absence de liens. On a bien un **Eddard** fils de **Rickard** et un **Tyrion** fils de **Tywin**, fils de **Tyos** mais aussi un **Arys** qui n'a rien à voir avec **Aerys** et un **Benjen** fils de **Rickard** par exemple. De fait, il me semble vain de vouloir utiliser l'argument que ce soit dans un sens ou bien dans l'autre avec ce seul argument, surtout quand le rapprochement est aussi vague que **Cressen/Creylen** ou **Pycelle/Pylos** sans aucun autre argument factuel.

En revanche, **Walys/Walgrave**, ça repose sur quelque chose d'un poil plus concret, la ressemblance phonique n'étant qu'un indice parmi un faisceau plus vaste.

## Ezor

Posté 12 janvier 2016 - 00:18

DNDM, je parlais de personnages à l'identité douteuse (comme **Varys** dont le 'y' fait penser à certain qu'il est d'origine **Targ/Feunoyr**).

Sinon, ce que tu dis rappelles plus qu'il existe un lien géographique entre les noms (plus de sonorité "dures" en 'k' ou 'g' dans le Nord filliation direct), plus que familiale selon moi. Dans le cas des grandes maisons, ce n'est pas forcément pertinent car il est de tradition de donner le nom du père/oncle/grand-père donc forcément ça fait des listes très longues car on a beaucoup de gens connus depuis **AWOIAF**. (Sans parler de **Robert Aryn** qui tire son nom de l'ancien pupille de son père).

Donc je te suis plus sur ça

Arstan Barbe-Blanche -> Barristan Selmy

Alleras -> Sarella

Arry -> Arya

Griff -> Jon Connington, sire de La Griffonnière

Abel le barde -> Mance Rayder, fan de Bael le barde

(Possiblement)

Rolly Canardière -> Rolly (Aegor?) Rivers, descendant d'Aigracier

Halfmaester Haldon -> Archmaester Harodon

Mandon (pas de nom de famille connu)-> Mandon Moore, fils de Mollander Moore

Bien que Baristan en VO ça marche un peu moins et Arry et Abel ne sont pas cachés au lecteur.

Mais je crois qu'Evrach a résumé le sujet mieux que moi de toute façon.

sandrenal

Posté 23 janvier 2016 - 11:48

Pour le coup, je ne pense pas que Marwyn soit plus complotiste que la moyenne. Simplement mieux informé. Et si je pense que les Moutons Gris sont (à la base) une école philosophique, les Léviathans Gris en sont une autre. En gros,

Moutons Gris = "Un Roi ne peut gouverner qu'avec le soutien de ses sujets ; si ceux-ci sont mécontents, ils peuvent le renverser. Un Roi ne peut donc être qu'un bon roi, sous peine d'être renversé. Mais les dragons déséquilibrent cet équilibre naturel, en permettant à un Roi de devenir un tyran sans que son peuple ne puisse plus se révolter. Il faut donc détruire les dragons pour rétablir l'équilibre."

Leviathans Gris = "L'homme un ennemi naturel pour les autres hommes, et laissé à sa propre gouvernance, il a tendance à vouloir conquérir le voisin. Pour garantir une paix durable, il est donc nécessaire qu'un État fort, incarné dans un Roi Fort (et de droit divin, tant qu'à faire), soit mis en place. Mais ce Roi doit être respecté et pas craint, et doit avoir conscience qu'il gouverne pour le peuple, et avec l'assentiment des sujets, sujets desquels le Roi sera chargé d'assurer la sécurité en échange de leur obéissance, formant ainsi un pacte social et politique."

J'arrive après la bataille mais ta description de la doctrine des moutons gris m'a fait tiquer. Cette doctrine suppose que le peuple soit un minimum informé et éduqué, ce qu'il n'est pas au contraire des Mestres. Mon cynisme naturel m'incline à penser que les moutons gris ont au moins autant à cœur d'assurer le bien-être du peuple que de renforcer leur propre pouvoir (ou alors que les moutons gris se considèrent comme étant les seuls à savoir quel est le bien commun et comment le défendre).

Si je reprends ta phrase, ça donnerait : "Un Roi ne peut gouverner qu'avec le soutien de ses **Mestres** ; si ceux-ci sont mécontents, ils peuvent le renverser. Un Roi ne peut donc être qu'un ~~bon~~-roi **faible**, sous peine d'être renversé. Mais les dragons déséquilibrent cet équilibre naturel, en permettant à un Roi de devenir un tyran sans que son peuple ne puisse plus se révolter, **et sans qu'il ait besoin des Mestres pour garantir la paix sociale**. Il faut donc détruire les dragons pour rétablir **l'influence des Mestres sur le gouvernement du royaume**."

DNDM

Posté 23 janvier 2016 - 18:55

Hummm... Nan.

Ton intervention est courte mais y'a plusieurs choses très différentes dedans, et ça va me permettre de développer un peu la chose.

1/, une proposition de formulation qui ne va pas du tout de soi. "Un Roi ne peut gouverner qu'avec le soutien de ses Mestres ; si ceux-ci sont mécontents, ils peuvent le renverser."

Totalement faux, pour moi. Un Tyran peut décider d'écarter les mestres du pouvoir - et que feront-ils? Ils intrigueront peut-être pour le destituer. Mais en eux-même ils n'ont aucun pouvoir: ni armée, ni argent ou légitimité de droit divin (contrairement aux Moineaux) pour en rassembler une... Si le Tyran décide de brûler la Citadelle et de massacrer tous les Mestres, et bien c'est ce qui se passe: il brûle la Citadelle et massacre tous les mestres, c'est à dire une infime fraction de la population. Le peuple existe toujours, et est toujours soumis au Tyran.

En revanche, si le Tyran massacre son peuple... Et bien, le peuple se révolte, et il sera au final toujours plus nombreux que la soldatesque. Et même dans l'absolument improbable cas où les soldats massacrent tout le peuple (c'est à dire un cas où les soldats ne font pas eux-même partie du peuple), et bien ensuite? Le Roi et ses soldats meurent de faim au milieu d'un champs de cendres.

Et nous arrivons au point 2.

2/, donc. Tu pense que la doctrine des Moutons Gris tel que je l'ai expliquée ci-dessus "*suppose que le peuple soit un minimum informé et éduqué*". Ce n'est pas du tout le cas. Un peuple inculte peut renverser son tyran si celui-ci dépasse les bornes de ce que le peuple juge acceptable. Si grosse famine, par exemple, c'est la révolution. Et nul besoin d'être informé ou éduqué pour cela.

Ceci dit, il manque peut-être le mot "tacite" dans ma phrase. Ce qui donnerait:

Moutons Gris = "Un Roi ne peut gouverner qu'avec le soutien **tacite** de ses sujets ; si ceux-ci sont mécontents, ils peuvent le renverser. Un Roi ne peut donc être qu'un bon roi, sous peine d'être renversé. Mais les dragons déséquilibrent cet équilibre naturel, en permettant à un Roi de devenir un tyran sans que son peuple ne puisse plus se révolter. Il faut donc détruire les dragons pour rétablir l'équilibre."

3/ Le passage concernant ton "cynisme naturel", et la citation de Machiavel qui te sers de signature. On parle sur ce fil de pensée philosophique, et en cela, je pense que GrrM s'est inspiré du monde réel, comme il s'est inspiré de la Guerre des Deux Roses pour mettre en place son conflit géopolitique, ou du Mur d'Hadrien pour inventer le Mur.

Ce que je veux dire par là, c'est qu'il est fort probable qu'il y ait, parmi les Archimestres passés ou présents, l'équivalent d'un Machiavel (1469-1527), c'est à dire un penseur philosophique qui part en effet du présupposé que les hommes sont par nature mauvais, mais que « La force est juste quand elle est nécessaire ». Il est même probable que cet Archimestre anonyme ait ses adeptes - Tywin Lannister, par ex.

Mais la pensée politique de Machiavel ne se limite absolument pas à la conquête et conservation du pouvoir par tous les moyens, comme on le croit trop souvent.

Et surtout, l'histoire de la pensée politique ne s'est pas arrêtée à Machiavel.

Thomas Hobbes (1588-1679), qui je pense est l'une des références principales de GrrM, a lu son Machiavel, l'a digéré, et a inauguré dans la foulée l'idée de Contractualisme - l'idée que l'ordre politique repose sur un pacte entre les individus, et pas sur un ordre "Naturel", "Divin" ou "Traditionnel". Rousseau (1712-1778) a développé cela dans *Du Contrat Social*. Et je pense que comme chez nous, à la Citadelle, la pensée politique ne s'est pas arrêtée au Machiavélisme, et que donc les Moutons Gris sont quelque part entre Hobbes Et Rousseau.

4/ Tant qu'on parle de Rousseau, laissons-lui la parole. Extraits du très court chapitre III Du *Contrat Social*, intitulé *du Droit du plus fort*:

"Le plus fort n'est jamais assez fort pour être toujours le maître, s'il ne transforme sa force en droit et l'obéissance en devoir. (...) Car sitôt que c'est la force qui fait le droit, l'effet change avec la cause ; toute force qui surmonte la première succède à son droit. Sitôt qu'on peut désobéir impunément on le peut légitimement, et puisque le plus fort a toujours raison, il ne s'agit que de faire en sorte qu'on soit le plus fort. (...) Convenons donc que Force ne fait pas droit, et qu'on n'est obligé d'obéir qu'aux puissances légitimes."

Bref, c'est déjà ce que je disais dans le point 1. Un Tyran sera peut-être le plus fort à un moment donné, mais cela ne suffira pas à asseoir son pouvoir de façon pérenne. Et en aucun cas il ne pourra être le plus fort ad vitam eternam, à lui seul.

Mais Rousseau ne vivait pas dans un monde où les Rois avaient appris à dresser des dragons. Et c'est là toute la spécificité de notre discussion. A Westeros, n'importe qui chevauchant un gros dragon n'a besoin d'aucune autre légitimité pour imposer son règne (sauf dans le cas où il y en face à lui d'autres gens ayant eux aussi des dragons). Et l'existence même des dragons pousse à ce genre d'abus de pouvoir. Voir par exemple ce passage de TPATQ:

“We need a strong man to lead us, not a boy,” declared Hard Hugh Hammer. “The throne should be mine.”

When Bold Jon Roxton demanded to know by what right he presumed to name himself a king, Lord Hammer answered, "The same right as the Conquerer. A dragon."

Bref. Qu'auraient fait Rousseau ou Hobbes en se rendant compte que les dragons permettent à un seul homme sans peuple, sans amis, sans argent, sans armée, sans légitimité aucune, que celle-ci soit naturelle, traditionnelle ou divine, de s'autoproclamer Tyran sans qu'il n'y ait aucune possibilité de le remettre à sa place?

Bah à mon avis ils auraient conclu que les dragons, de façon générale, c'est pas une bonne idée.

(Bon, va peut-être falloir que je dépasse le chapitre IV du *Contrat Social* si cette discussion dure, moi...)

-

Petit ajout sans trop d'importance, mais quand même,

*5/ Tu dis que "les moutons gris ont au moins autant à cœur d'assurer le bien-être du peuple que de renforcer leur propre pouvoir (ou alors que les moutons gris se considèrent comme étant les seuls à savoir quel est le bien commun et comment le défendre)".*

Bah ça c'est un peu le principe de toute conviction politique, en fait.

Si tu es réellement convaincu d'avoir les solutions pour sauver le pays, n'es-tu pas prêt à tout pour les mettre en œuvre? N'est-il pas dans l'ordre des choses de faire en sorte de renforcer ton propre pouvoir, plutôt que de laisser des incompetents aux manettes?

Et si tu n'es pas convaincu que tes idées sont les bonnes... Bah pourquoi se prendre la tête, alors? Les autres ont l'air de savoir ce qu'il font, ou en tout cas d'être plus convaincus, allons à la pêche et laissons faire les autres...

**lilo**

Posté 23 janvier 2016 - 20:47

Bah les dragons, c'est un super Leviathan! A condition qu'il n'y en ait qu'un

**sandrenal**

Posté 23 janvier 2016 - 22:31

1/, une proposition de formulation qui ne va pas du tout de soi. "Un Roi ne peut gouverner qu'avec le soutien de ses Mestres ; si ceux-ci sont mécontents, ils peuvent le renverser."

Totalement faux, pour moi.

Je prenais surtout le point de vue hypothétique d'un Mestre. Dans l'absolu, évidemment, si un roi décide de massacrer tous les Mestres, ils ne vont pas pouvoir faire grand chose. Cela étant, leur pouvoir de nuisance est tel qu'un roi qui se met tous les mestres à dos a peu de chances de rester roi longtemps à moins de faire dans le massacre.

2/, donc. Tu pense que la doctrine des Moutons Gris tel que je l'ai expliquée ci-dessus "*suppose que le peuple soit un minimum informé et éduqué*". Ce n'est pas du tout le cas. Un peuple inculte peut renverser son tyran si celui-ci dépasse les bornes de ce que le peuple juge acceptable. Si grosse famine, par exemple, c'est la révolution. Et nul besoin d'être informé ou éduqué pour cela.

Ceci dit, il manque peut-être le mot "tacite" dans ma phrase. Ce qui donnerait:

Moutons Gris = "Un Roi ne peut gouverner qu'avec le soutien **tacite** de ses sujets ; si ceux-ci sont mécontents, ils peuvent le renverser. Un Roi ne peut donc être qu'un bon roi, sous peine d'être renversé. Mais les dragons déséquilibrent cet équilibre naturel, en permettant à un Roi de devenir un tyran sans que son peuple ne puisse plus se révolter. Il faut donc détruire les dragons pour rétablir l'équilibre."

Si on prend le point de vue d'un mouton gris (puisque le but est de déterminer leur idéologie), je doute qu'ils accordent au peuple autant d'importance. En faire l'instrument pour renverser un tyran oui, le laisser fixer la limite entre bon et mauvais roi non (ça c'est le rôle des Mestres). Oui théoriquement, n'importe quelle masse peut renverser un dirigeant mais moins la masse en question est éduquée, plus facilement elle est manipulable par ceux qui le sont (c'est l'histoire de bon nombre de révolutions, une masse instrumentalisée par un petit groupe qui récupère tout le profit).

Thomas Hobbes (1588-1679), qui je pense est l'une des références principales de GrrM, a lu son Machiavel, l'a digéré, et a inauguré dans la foulée l'idée de Contractualisme - l'idée que l'ordre politique repose sur un pacte entre les individus, et pas sur un ordre "Naturel", "Divin" ou "Traditionnel". Rousseau (1712-1778) a développé cela dans *Du Contrat Social*. Et je pense que comme chez nous, la Citadelle, la pensée politique ne s'est pas arrêtée au Machiavelisme, et que donc Les Moutons Gris sont quelque part entre Hobbes Et Rousseau.

Si c'est le cas, ça ferait beaucoup honneur aux Moutons gris. Je les vois plus comme une caste essayant de maintenir et d'augmenter leur pouvoir occulte. Mais nous ne sommes pas fondamentalement en désaccord, les raisons altruistes et égoïstes pouvant parfaitement cohabiter (j'ai juste tendance à voir les raisons égoïstes d'abord et les raisons altruistes comme un moyen de justification).

Petit ajout sans trop d'importance, mais quand même,

*5/ Tu dis que "les moutons gris ont au moins autant à cœur d'assurer le bien-être du peuple que de renforcer leur propre pouvoir (ou alors que les moutons gris se considèrent comme étant les seuls à savoir quel est le bien commun et comment le défendre)".*

Bah ça c'est un peu le principe de toute conviction politique, en fait.

Si tu es réellement convaincu d'avoir les solutions pour sauver le pays, n'es-tu pas prêt à tout pour les mettre en œuvre? N'est-il pas dans l'ordre des choses de faire en sorte de renforcer ton propre pouvoir, plutôt que de laisser des incompetents aux manettes?

Et si tu n'es pas convaincu que tes idées sont les bonnes... Bah pourquoi se prendre la tête, alors? Les autres ont l'air de savoir ce qu'il font, ou en tout cas d'être plus convaincus, allons à la pêche et laissons faire les autres...

Tout à fait d'accord. Mais vu que ta présentation de la doctrine n'incluait pas le fait que les Mestres cherchent à augmenter leur influence, je me suis permis de le rajouter.

**DNDM**

Posté 23 janvier 2016 - 23:12

Si c'est le cas, ça ferait beaucoup honneur aux Moutons gris. Je les vois plus comme une caste essayant de maintenir et d'augmenter leur pouvoir occulte.

Bah moi je serai un brin déçu si c'est le cas. Ca serait un peu trop bourrin pour du GrrM, les types qui œuvrent en secret pour avoir le pouvoir juste pour avoir le pouvoir. Je préfère de loin des types qui œuvrent en secret parce que justement, ils savent que le pouvoir est une chose qui se mérite, et pas quelque chose qu'on obtient par la force.



## Pandémie

Posté 24 janvier 2016 - 09:09

Ben comme souvent, entre les deux extrêmes de vils mestres intéressés par le pouvoir et les altruistes intéressés par le royaume, il doit y avoir tout un panel de personnalités qui trouvent leur compte dans les objectifs des Moutons Gris.

Mais personnellement, je ne crois pas trop à la thèse "pour le bien de Westeros". Car comme dans le discours de Varys sur le roi idéal, l'analyse de la situation du continent avant les dragons et après les dragons est indubitablement en faveur des Targaryen, qui n'ont pas apporté le chaos, mais une stabilité jamais vue jusque là. Les 7 Couronnes étaient en permanence en guerre, interne ou avec leurs voisins qu'ils pillaient ou envahissaient au moindre signe de faiblesse. Les Targaryens ont violemment calmé le tout, mais les dommages ont relativement limités dès la fin de la Guerre de la Foi. Ensuite, ils ne seraient responsables que de la Rébellion Feunoyr, les Moutons Gris ayant œuvré à l'avènement de la Danse et de la Guerre des Cinq rois selon la théorie. Tout comme Varys provoque la chute des Targaryen en disant qu'il veut leur retour, les mestres auraient donc provoqué des conflits meurtriers en voulant éviter les conflits meurtriers. Et les mestres viennent pour la plupart de familles oustriennes nobles bridées dans leurs ambitions belliqueuses par les Targaryens...

Et quand on regarde les dragons comme arme, on constate qu'au lieu de justement s'impliquer dans de grandes batailles meurtrières impliquant des armées gigantesques qu'ils peuvent annihiler rapidement, ils se battent dans des duels et escarmouches afin de tuer les dragons ennemis. Les Targaryen auraient certainement d'eux-mêmes mis un frein au nombre de leurs dragons afin d'éviter ce genre de guerre, comme Valyria possédant un nombre limité de dragons. Par contre, les dragons mettent directement en danger la fonction principale des mestres d'envoyer des messages rapidement, un dragon voyageant plus vite qu'un corbeau et pouvant porter le message...

Donc comme je le disais, il devait et doit y avoir chez les mestres un mélange de mestres convaincus que les dragons sont une mauvaise chose, mais aussi un paquet de mestres ayant envie de conserver leur position prépondérante auprès du roi et autres grands seigneurs, ou ayant envie que la situation redeviennent ce qu'elle était pour que leurs familles puissent retrouver leur lustre d'antan en fracassant leur voisin sans craindre de rôtir pour avoir enfreint la paix du Roi.

## DNDM

Posté 24 janvier 2016 - 15:14

comme dans le discours de Varys sur le roi idéal, l'analyse de la situation du continent avant les dragons et après les dragons est indubitablement en faveur des Targaryen, qui n'ont pas apporté le chaos, mais une stabilité jamais vue jusque là. Les 7 Couronnes étaient en permanence en guerre, interne ou avec leurs voisins qu'ils

pillaient ou envahissaient au moindre signe de faiblesse. Les Targaryens ont violemment calmé le tout, mais les dommages ont relativement limités dès la fin de la Guerre de la Foi.

Yep, ça pour moi c'est la position des Léviathans Gris: un Empereur Souverain à l'autorité indiscutée est la meilleure chose qui puisse arriver à Westeros, puisque cela évite la "guerre de tous contre tous".

“Aussi longtemps que les hommes vivent sans un pouvoir commun qui les tient en respect, ils sont dans cette condition qui se nomme guerre, la guerre de chacun contre chacun.” [Hobbes, *Léviathan - Traité de la matière, de la forme et du pouvoir ecclésiastique et civil*]

Hamosh change-peaux

Posté 22 février 2016 - 21:21

Ouf... j'ai galéré pour retrouver ce sujet (je le cherchais dans les "tomes déjà parus" )

J'ai relu le topic un peu en diagonale et je ne crois pas que ç'a été cité...

Du coup, ça concerne TSS, c'est une phrase de Septon Steffon qui parle de l'entourage du roi et de la mainmise de Freuxanglant sur le Conseil :

"Les amis et les favoris de lord Rivières occupent toutes les places, les seigneurs du Conseil restreint lui lèchent la main, et **cette espèce de nouveau Grand Mestre que nous avons barbote autant que lui dans la sorcellerie.**"

Et ça voudrait dire qu'à cette époque, le Conclave aurait nommé un "magicien" comme Grand Mestre ....??

Lord Riusma

Posté 22 février 2016 - 21:43

Et ça voudrait dire qu'à cette époque, le Conclave aurait nommé un "magicien" comme Grand Mestre ....??

Grand Mestre qui est potentiellement Malleon, l'auteur de la *Généalogie des [...]* (je vous passe le titre qui est très long ^^). Sinon comme le dit Qyburn, pour combattre un archer, envoyez un archer, pour combattre la magie noire...

DNDM

Posté 22 février 2016 - 22:32

Ha marrant, j'avais pas noté ça. Mais j'aime bien l'idée.

Déjà pour ce que dit Riusma: des mestres (moutons?) ont peut-être décidé d'envoyer un "magicien" parce que seul un magicien avait une chance de pouvoir agir face à Freuxsanglant (ou au moins, de savoir comment se protéger de lui en partie). Ceci dit, si je reprends la citation relevée par Hamosh dans son contexte:

Make no mistake, 'tis Lord Rivers who rules us, with his spells and spies. **There is no one to oppose him.** Prince Maekar sulks at Summerhall, nursing his grievances against his royal brother. Prince Rhaegal is as meek as he is mad, and his children are . . . well, children. Friends and favorites of Lord Rivers fill every office, the lords of the small council lick his hand, and this new Grand Maester is as steeped in sorcery as he is. The Red Keep is garrisoned by Raven's Teeth, and no man sees the king without his leave."

Bref, ça semble indiquer le Grand Mestre ne s'oppose pas Freuxsanglant. Au moins officiellement.

Et ensuite parce que ça nous donne éventuellement un autre éclairage sur la *Généalogie* de Grand Mestre Maellon. Pourquoi Maellon s'est-il embêté avec un travail si fastidieux? Peut-être parce que ce livre est en fait un très bon moyen de garder la trace de qui a ou n'a pas du sang de dragon, et en quelles quantités exactes...

Sinon peu de rapport direct mais je dois dire que j'adore ce nouveau smiley: