

Wraith

Posté 10 janvier 2016 - 17:49

Garanti sans Preston Jacobs™

Dans un autre taupique j'ai pu constater la curieuse ressemblance entre le nom « Multiface » et un gros tas de pièces de monnaies.

Y avait-il un lien entre la monnaie et les Assassins de Braavos ? Il y a déjà un lien entre Arya et la monnaie.

Premier détail, Arya est plus douée que sa sœur en équitation, mais aussi en économie domestique.

Ensuite, regardons la description de sa louve :

AGOT, Arya I

She had yellow eyes. When they caught the sunlight, they gleamed like two golden **coins**. Arya had named her after the warrior queen of the Rhoyné, who had led her people across the narrow sea.

Première référence aux pièces de monnaie, les yeux de Nymeria, qui tient son nom de celle qui a traversé le détroit comme va le faire Arya.

De plus, Arya est la seule de tous les enfants Stark à chercher de l'argent pendant toute la saga. Robb est dans son armée, Bran est bien nourri à Winterfell ou est nourri par Meera, Sansa est logée et nourrie à Port-Réal ou aux Eyrié, et Osha s'occupe de Rickon. Il n'y a que Jon qui doit demander de l'argent, et c'est... à la Banque de Fer qu'il le fait.

Lorsqu'Arya croise Varshé Hèvre, on a la description des pièces de monnaie qui composent sa chaîne, en même temps que son cheval noir et blanc est décrit :

ACOK, Arya VII

At their head was a man stick-thin and very tall, with a drawn emaciated face made even longer by the ropy black beard that grew from his pointed chin nearly to his waist. The helm that hung from his saddle horn was black steel, fashioned in the shape of a goat's head. **About his neck he wore a chain made of linked coins of many different sizes, shapes, and metals, and his horse was one of the strange black-and-white ones.**

Bien sûr Jaqen donne une pièce censée payer le voyage vers Braavos :

ACOK, Arya IX

"Then we must part," he said, "for I have duties too." He lifted her hand and pressed a small **coin** into her palm. "Here."

On apprend plus tard que cette pièce est en fer :

AFFC, Arya II

"Who?" he said, all innocence.

"Jaquen H'ghar. He gave me the iron coin."

Lorsque les Braves Compaigns reviennent de maraude, ils ramènent des sacs de têtes (des meurtres, représentant les Sans-Visage) et des sacs de pièces (représentant la Banque de Fer).

ACOK, Arya X

The worst thing was, she couldn't even say he was wrong. The Brave Companions did most of the foraging for Harrenhal, and Roose Bolton had given them the task of rooting out Lannisters. Vargo Hoat had divided them into four bands, to visit as many villages as possible. He led the largest group himself, and gave the others to his most trusted captains. She had heard Rorge laughing over Lord Vargo's way of finding traitors. All he did was return to places he had visited before under Lord Tywin's banner and seize those who had helped him. Many had been bought with Lannister silver, so the Mummer **often returned with bags of coin as well as baskets of heads**. "A riddle!" Shagwell would shout gleefully. "If Lord Bolton's goat eats the men who fed Lord Lannister's goat, how many goats are there?"

On note qu'Arya jette d'abord la pièce de dégoût puis qu'elle se sent mal et retourne la chercher à cause de ça :

ACOK, Arya X

Sometimes she wished she had gone off across the narrow sea with Jaquen H'ghar. She still had the stupid coin he'd given her, a piece of iron no larger than a penny and rusted along the rim. One side had writing on it, queer words she could not read. The other showed a man's head, but so worn that all his features had rubbed off. He said it was of great value, but that was probably a lie too, like his name and even his face. That made her so angry that she threw the coin away, but after an hour she got to feeling bad and went and found it again, even though it wasn't worth anything.

Lorsqu'elle tue le garde à Harrenhal, Arya utilise une pièce pour que le garde soit à la bonne hauteur :

ACOK, Arya X

Cursing her softly, the man went to a knee to grope for the coin in the dirt, and there was his neck right in front of her. Arya slid her dagger out and drew it across his throat, as smooth as summer silk.

Encore une fois on a une alliance entre la pièce et des morts :

ASOS, Arya I

She ended it with valar morghulis, touched Jaquen's coin where it nestled under her belt, and then reached up and plucked an apple from among the dead men as she rode beneath them.

Lorsqu'Arya est ballotée dans le Conflans par la Fraternité sans Bannières ou par Sandor Clegane, c'est pour la rançonner, donc là c'est carrément elle qui représente de l'argent.

Quand elle est dans la demeure du Noir et du Blanc, on confie à Arya plusieurs tâches, dont celle de compter des piles d'étranges pièces :

AFFC, Arya II

She had other tasks besides helping Umma. She swept the temple floors; she served and poured at meals; she sorted piles of dead men's clothing, emptied their purses, and counted out stacks of queer coins.

Elle va même jusqu'à dépouiller des cadavres :

AFFC, Cat of the Canals

She washed the dead, went through their clothes, and counted out their coins.

Elle reçoit d'ailleurs une véritable formation en comptage de pièces car on constate qu'elle s'y est améliorée dans ADWD :

ADWD, the blind girl :

The corpses were laid out in the vault. The blind girl went to work in the dark, stripping the dead of boots and clothes and other possessions, emptying their purses and counting out their coins. Telling one coin from another by touch alone was one of the first things the waif had taught her, after they took away her eyes. The Braavosi coins were old friends; she need only brush her fingertips across their faces to recognize them. Coins from other lands and cities were harder, especially those from far away. Volantene honors were most common, little coins no bigger than a penny with a crown on one side and a skull on the other. Lysene coins were oval and showed a naked woman. Other coins had ships stamped onto them, or elephants, or goats. The Westerosi coins showed a king's head on the front and a dragon on the back.

Toujours dans ADWD, elle est une mendicante, la profession de récolter de l'argent à partir de rien :

ADWD, the blind girl :

Pynto was soon too busy to pay her any mind, but several of his regulars dropped coins into her begging bowl.

Et quand elle tue sa première cible, c'est encore une fois avec une pièce :

ADWD, the ugly little girl :

"The golden dragon of Westeros," said the kindly man. "And how did you come by this? We are no thieves."

Mais la citation la plus importante est celle qu'on voit lorsqu'elle rend sa recette à Brusco après avoir passé une journée à commercer des fruits de mer (encore un rapport avec l'argent).

AFFC, Cat of the Canals

"The moon will be black tonight," she reminded him.

"Best you pray, then." Brusco shoved the boots aside and poured out the coins to count them. "Valar dohaeris."

Valar morghulis, she thought.

Brusco dit à Arya d'aller au temple du Noir et du Blanc, puis ajoute « Valar dohaeris » tout en comptant les pièces. Notons que ça fait écho au « Valar morghulis ».

Tout homme doit mourir...

Tout homme soit servir... et il compte les pièces...

Cette devise a l'air d'être fréquente à Braavos, et ne pas concerner que les Sans-Visage. Sans compter que le terme « servir » est quand même très connoté esclavage, et les Sans-Visage ne peuvent pas considérer que tout le monde doit être un esclave.

Mais ce que fait Brusco n'est pas tout à fait de l'esclavage.

Je pense que cette maxime représente les deux faces de Braavos. Tout homme doit mourir, ce sont les Sans-Visage qui sont représentés. Valar dohaeris, tout homme doit servir, mais qui sert-on à Braavos ?

Remettons-nous dans le contexte de Brusco. C'est un commerçant. En général, un commerçant doit démarrer son entreprise par un prêt pour mettre en place son réseau de distribution (par exemple pour Brusco, acheter un bateau, le bois est cher à Braavos). Donc il va faire un prêt, et vers qui se tourner à Braavos ? Vers la Banque de Fer, bien sûr.

Brusco rembourse donc son prêt à la Banque de Fer, ou alors il dépose son argent à la Banque de Fer, ça revient au même. (De toute façon on a toujours des raisons de faire des prêts, et Brusco n'a pas l'air de rouler sur l'or.)

À Braavos, tout le monde sert probablement directement ou indirectement la Banque de Fer. Ce ne sont plus des esclaves, mais c'est le prix de la liberté.

Banque de Fer et Sans-Visage seraient-ils les deux facettes d'une même pièce ?

Je pense que oui, cela peut expliquer où part toute la richesse ramenée par les assassinats de la secte. Et expliquer comment la Banque de Fer fait pour s'enrichir sans se faire systématiquement dépouiller par les Sans-Visage et ainsi devenir la plus grande banque connue à partir d'une ville qui ne possède littéralement aucune ressource.

Ce qui peut expliquer pourquoi les Sans-Visage sont si obsédés par le vol. En effet, les commanditaires veulent probablement profiter des richesses des victimes. Mais on dirait qu'il y a un code de l'honneur derrière ça comme l'a pointé DNDM.

ADWD, the ugly little girl :

"The golden dragon of Westeros," said the kindly man."And how did you come by this? We are no thieves."

L'alchimiste (Jaen) fait avouer à Pat qu'il est un voleur avant de le tuer (avec une pièce décidément) :

AFFC, prologue :

The alchemist wore a hooded traveler's cloak, brown and nondescript. The rising sun was peeking over the rooftops behind his shoulder, so it was hard to make out the face beneath his hood. "Have you decided what you are?"

Must he make me say it? "I suppose I am a thief."

"I thought you might be."

Même si Arya a elle-même été une voleuse, elle défend Jon Snow quand on le traite de voleur :

ACOK, Arya I

Jon Snow had given her Needle. Maybe she had to let them call her Lumpyhead, but she wasn't going to let them call Jon a thief.

Bref, je pense que le lien d'Arya et de l'argent tout au long de ses pérégrinations et le fait qu'elle atterrisse à Braavos le siège de la Banque de Fer n'est pas que symbolique. Les fréquentes références croisées à l'argent et à la mort ou aux Sans-Visage, le rapport particulier de la secte avec l'argent est un indice déposé par GRRM pour nous indiquer que l'opacité du fonctionnement de la secte n'est pas un hasard. Il ne faudrait surtout pas révéler aux assassins qu'ils ne sont que des pions au service de cupides crapules ^^

Au passage, Arya annonce qu'elle va tuer Littlefinger dans cette réplique (déjà pointée par ici je crois) :

"My father was the oarmaster on Nymeria. A bravo killed him for saying that my mother was more beautiful than the Nightingale. Not one of those camel cunts you met, a real bravo. Someday I'll slit his throat.

Il serait logique que cela coïncide avec les intérêts de la Banque de Fer car Littlefinger est l'un des responsables du creusement de la dette avec les Sept Couronnes, je crois ^^'

Emmalaure

Posté 10 janvier 2016 - 20:16

Moi ça me parait clair : Arya est l'antagoniste parfaite de Littlefinger, roi des menteurs et ex-grand argentier

Edit : pardon, j'avais sauté ta dernière phrase

Modifié par Emmalaure, 10 janvier 2016 - 20:17 .

Pandémie

Posté 10 janvier 2016 - 22:31

Compilation intéressante mais moi j'arrive à la conclusion contraire. Cela part encore du fait que les Sans-Visage sont riches et liés à la Banque de Fer, alors que tout indique le contraire. Les uns ne font jamais appel aux autres, les Sans-Visage interdisent de s'enrichir dans une mission., ils vivent chichement, ils font fuir les clients fortunés... Tout cela part d'une méprise que parce qu'ils demandent une fortune, ils sont riches. Mais les Sans-Visages ont peu de clients fortunés (Cf ce que dit Robert, ils sont tellement chers qu'ils n'en valent pas la peine), pas tous riches, et ont des frais (missions à l'autre bout du monde, poisons rares et chers, informateurs, etc.). Un 3 étoiles avec un menu à 150€ qui attire quelque péquins friqués peut faire des pertes là où une pizzeria à 10€ gagne des sommes folles.

Tout, dans le parcours d'Arya, chez les Sans-Visage aussi, montre que l'argent est secondaire. Là où les autres poursuivent la richesse comme but ultime, Arya, elle, passe systématiquement à côté. Elle est pauvre d'un bout à l'autre de ses errances, y compris à Braavos. Et les indices actuels montrent plutôt un probable déchirement entre sa nouvelle personnalité en liens avec sa famille d'accueil (les Sans-Visage) et l'ancienne, Arya de la maison Stark., et pas du tout pour des motifs pécuniers ou philosophiques.

Strannik

Posté 10 janvier 2016 - 23:10

Par contre, il est intéressant que pas mal de personnages puissent faire la même erreur de Wraith : les Sans-Visage sont très chers, donc la Banque de Fer a certainement les moyens de s'offrir facilement leurs services. Une perspective qui doit aider la Banque à se faire payer son dû, même si elle n'emploie jamais de Sans-visage.

Wraith

Posté 10 janvier 2016 - 23:20

Compilation intéressante mais moi j'arrive à la conclusion contraire. Cela part encore du fait que les Sans-Visage sont riches et liés à la Banque de Fer, alors que tout indique le contraire. Les uns ne font jamais appel aux autres, les Sans-Visage interdisent de s'enrichir dans une mission., ils vivent chichement, ils font fuir les clients fortunés... Tout cela part d'une méprise que parce qu'ils demandent une fortune, ils sont riches. Mais les Sans-Visages ont peu de clients fortunés (Cf ce que dit Robert, ils sont tellement chers qu'ils n'en valent pas la peine), pas tous riches, et ont des frais (missions à l'autre bout du monde, poisons rares et chers, informateurs, etc.). Un 3 étoiles avec un menu à 150€ qui attire quelque péquins friqués peut faire des pertes là où une pizzeria à 10€ gagne des sommes folles.

Tout, dans le parcours d'Arya, chez les Sans-Visage aussi, montre que l'argent est secondaire. Là où les autres poursuivent la richesse comme but ultime, Arya, elle, passe systématiquement à côté. Elle est pauvre d'un bout à l'autre de ses errances, y compris à Braavos. Et les indices actuels montrent plutôt un probable déchirement entre sa nouvelle personnalité en liens avec sa famille d'accueil (les Sans-Visage) et l'ancienne, Arya de la maison Stark., et pas du tout pour des motifs pécuniers ou philosophiques.

Le seul assassinat qu'on voit commandité à Arya consiste à tuer un armateur/assureur...
Typiquement le type de crime crapuleux...

Si les Sans-Visage sont pauvres pourquoi ne dépouillent-ils pas leurs victimes, sont-ils stupides ?
C'est complètement contre-productif.

Tout le parcours d'Arya montre justement que l'argent est important comme dans la partie où Arya en est déjà dépourvue. Pourquoi apprend-elle à distinguer les pièces en étant aveugle ?

Je donne pas de motif pécunier et philosophique aux actions d'Arya. Je ne fais que relever les indices textuels et donner une interprétation thématique.

@Strannik tout le monde a les moyens de s'offrir un assassinat, mais tout le monde n'a pas les mêmes ressources que la Banque de Fer après en avoir commandité un.

Cdk

Posté 10 janvier 2016 - 23:29

Enfin Jon pense immédiatement au fait que quand un Seigneur ne rembourse pas, un prétendant surgit du néant pour le détrôner, donc le modus operandi et la menace tacite semble assez connue,

surtout dans un Nord peu lié aux intrigues commerciales et financières contrairement aux couronnes sudières, et sans aucun exemple connu par nous dans l'histoire des 7 couronnes (hormis les Rogare et le futur Viserys II) qui puisse justifier une telle connaissance coutumière de la part de Jon ^^

Edit : c'est une réponse à Strannik

Si tout les mauvais payeurs de la banque de Fer étaient retrouvés morts à leurs domiciles Jon penseraient aux assassinats, pas aux prétendants ^^

Modifié par Cdk, 10 janvier 2016 - 23:34 .

Pandémie

Posté 10 janvier 2016 - 23:40

Le seul assassinat qu'on voit commandité à Arya consiste à tuer un armateur/assureur... Typiquement le type de crime crapuleux...

Si les Sans-Visage sont pauvres pourquoi ne dépouillent-ils pas leurs victimes, sont-ils stupides ?

C'est complètement contre-productif.

Justement, c'est contre-productif parce que le profit n'est pas leur but. Si leur but était l'argent et seulement l'argent, ils dépouilleraient leur victime et proposeraient comme tarif la somme maximale que l'acheteur est prêt à déboursier, ils ne feraient pas fuir le client en lui demandant la somme qu'il n'est pas prêt à déboursier. C'est l'antithèse d'une société cherchant à faire du profit. De plus, je n'ai pas dit qu'ils étaient pauvres, mais qu'ils faisaient tourner la "boîte". Ce que les signes montrent pour le moment, même si, effectivement, il est possible que les "hauts gradés" vu par Arya logent dans des palais. Mais rien ne l'indique pour le moment, et si cette société fonctionnait vraiment pour le fric, cela se serait observé dans l'analyse des transactions commerciales, les agissements de la Banque de Fer et les morts prématurées. Les Braavosi les auraient percés à jour. Et les tueurs endoctrinés comme Arya finiraient par le repérer aussi. Ce qui n'est pas impossible non plus, mais on a toujours pas d'indices et comme je le disais, l'auteur l'oriente plutôt vers un conflit moral entre son ancienne et sa nouvelle vie.

A noter que les assureurs ne sont pas plus ou moins victimes que les autres de crimes passionnels, rien n'indique que le meurtre soit crapuleux. Au contraire, les personnes qui en veulent à un assureur sont celles qui ont tout perdu (ou une maîtresse si l'argent n'est pas le motif). Une personne riche n'a pas intérêt à donner toute sa fortune aux Sans-Visage pour se débarrasser de lui.

Wraith

Posté 11 janvier 2016 - 19:12

Justement, c'est contre-productif parce que le profit n'est pas leur but.

Sweet summer child.

Tu leur fais confiance ? Tu les crois sur parole, comme Varys ?

Pourtant on a toutes les raisons de douter de leur bonne foi... pourquoi l'HPDG ne veut-il pas dire à Arya pourquoi la cible doit mourir ?

Ils ne volent pas leurs victimes car leur richesse intéresse les commanditaires. Et si la Banque de Fer commandite la majorité des meurtres...

Eridan

Posté 11 janvier 2016 - 19:17

Pourtant on a toutes les raisons de douter de leur bonne foi... pourquoi l'HPDG ne veut-il pas dire à Arya pourquoi la cible doit mourir ?

Parce qu'elle n'est personne, et parce que si tu es personne, tu n'as pas besoin d'un motif, d'une légitimité pour tuer. tu tues parce qu'on t'as dit de le faire, et c'est tout. Valar dohaeris.

Wraith

Posté 11 janvier 2016 - 19:37

En fait j'espérais une réponse un peu plus pragmatique.

Mais j'ai l'impression de lire la réponse d'un Sans-Visage qui s'est fait laver le cerveau

Tout mon point c'est justement que le dogme des Sans-Visage cache quelque-chose. Si tu te contentes de le répéter c'est sûr qu'on va pas aller très loin.

Si on veut comprendre qui sont les Sans-Visage, il faut chercher ce qu'il y a derrière tout ce dogme et le fonctionnement de la secte.

Ezor

Posté 11 janvier 2016 - 20:04

Il y a un côté religieux chez les SV qu'il est difficile d'expliquer de façon rationnelle. Dans les religions, il y a plein de choses qui peuvent sembler abérrantes pour un non croyant et pourtant des millions de personnes s'y plient (je te laisse trouver des exemples dans nos religions, ça n'a pas sa place ici je pense). Les Soeurs Silencieuses ne sont a priori pas une secte dangereuse et pourtant elles renoncent à la parole sans contrepartie.

Les SV ont nécessairement de l'argent (peut être stocké secrètement à la Banque de Fer, ce qui serait comique d'ailleurs !) pour entretenir le temple, acheter du matériel, manger etc... mais leur prix est élevé car il le fixe par rapport à la richesse du client. Quelque soit ta fortune, ça te coute chère d'en engager un! (c'est un peu le principe des contraventions au Pays Bas je crois, qui dépendent des revenus.)

Je rejoins Pandémie lorsqu'il dit que les SV offrent plutôt une opposition en modèle réduit à la société d'ASOIAF, et de Westeros en particulier, qui cherche avant tout le pouvoir et l'argent. (à quand le duel HPDG vs Baelish ?)

Modifié par Ezor, 11 janvier 2016 - 20:44 .

Eridan

Posté 11 janvier 2016 - 20:34

Tout mon point c'est justement que le dogme des Sans-Visage cache quelque-chose. Si tu te contentes de le répéter c'est sûr qu'on va pas aller très loin.

Si on veut comprendre qui sont les Sans-Visage, il faut chercher ce qu'il y a derrière tout ce dogme et le fonctionnement de la secte.

T'as tout compris, je te réponds comme n'importe quel Sans-visage le ferait

Pourquoi ? Parce que je trouve que leur vision, leur dogme est cohérent tel qu'il nous est présenté, là où ta proposition, ton interprétation me donne l'impression d'être un peu bricolée.

Pourquoi Jaqen propose à Arya de tuer trois fois pour elle, s'il n'est pas convaincu par ce qu'il fait ? Quel profit pour lui ou pour son dieu ? Si on suit l'idéologie sans-visage, la mort est sacrée, et une mort est une mort : lorsqu'Arya insiste sur son nom, il est acculé sûrement à se tuer lui-même

(ou à tuer la personne dont il a prit l'identité ?). Si on suit ta théorie, bah tout s'effondre : ces morts ne profite ni à la banque de fer, ni à leur système économique, ou alors faut m'expliquer.

Donc, on peut penser que les sans-visages comme Jaqen sont parfaitement sincères dans leur croyance, dans leur dogme.

Alors ok, on peut toujours nous sortir l'histoire de la base sincère et de la tête corrompue... C'est un lieu commun en religion (beaucoup doutent de la sincérité du Grand Moineau, ce qui n'est pas mon cas). Je ne suis pas plus convaincu avec les sans-visage : dans un culte comme celui-ci, je trouve un peu dangereux de mentir à la base, même pour la tête.

Notre problème, c'est que nous voulons tout savoir tout de suite, alors qu'on sait pertinemment qu'on n'a pas toutes les informations. Du coup, tu passes par une interprétation parfois alambiquée des faits disponibles, pour soutenir ta théorie, mais au final, il n'y a que de vagues soupçons.

Malgven

Posté 11 janvier 2016 - 21:30

Pourquoi Jaqen propose à Arya de tuer trois fois pour elle, s'il n'est pas convaincu par ce qu'il fait ? Quel profit pour lui ou pour son dieu ? Si on suit l'idéologie sans-visage, la mort est sacrée, et une mort est une mort : lorsqu'Arya insiste sur son nom, il est acculé sûrement à se tuer lui-même (ou à tuer la personne dont il a prit l'identité ?). Si on suit ta théorie, bah tout s'effondre : ces morts ne profite ni à la banque de fer, ni à leur système économique, ou alors faut m'expliquer.

Je ne suis pas sûre que ce soit si cohérent que ça.

Quand Arya cite son nom, il préfère l'aider en tuant d'avantage de gens plutôt que de se suicider. Est-ce vraiment cohérent avec le dogme ça ? Des morts "gratuites" juste pour que quelqu'un qui prétend avoir renier son identité survive.

Moi je trouve ça louche... Une faille dans le dogme !

Wraith

Posté 11 janvier 2016 - 21:49

@Eridan

Je suis tout à fait d'accord pour dire que Jaqen semble suivre le Culte du Dieu Multiface (il y a peut-être des bugs mais on ne peut pas en dire grand-chose en fait, si ça se trouve c'était aussi pour aider Arya, mais c'est un autre débat).

Cependant, comme tu as raison de le noter, il n'est pas forcément un dignitaire de la secte. Et dans le chapitre de la

Rappelons-nous ce que c'est : une secte d'assassins... dans Westeros, le monde de GRRM.

Est-ce qu'il faut que je rappelle le nombre de traîtrises, coups de putes, et autres cadavres qu'on croise dans ce bouquin ?

Et là maintenant il faudrait supposer de la bonne foi de l'HPDG ?

Dans le chapitre de la vilaine petite fille, quand Arya demande quelle est la profession de sa cible, l'HPDG est bien bavard, mais dès qu'elle lui demande qui est le commanditaire, l'HPDG se ferme :

ADWD, the ugly little girl

She wondered who it had been, but the kindly man would not tell her.

"It is not for you to pry into such matters," he said. "Who are you?"

"No one."

"No one asks no questions."

Ah, maintenant elle n'a plus le droit de poser de questions ! Toujours disposé à faire confiance à l'HPDG ?

Personnellement, vous feriez confiance à un gars qui te dit "ouais ouais vas-y bute-le tu auras un nouveau visage c'est génial !"

Mais quand tu demandes qui a payé ou combien il a payé, tu peux aller te faire voir...

Allô § Y a pas quelqu'un qui se fait arnaquer, ici ?

Sinon, oui je suis le premier à dire qu'on n'a pas assez d'information. Mais mon explication me semble cohérente, cadre avec l'univers du Trône de Fer et la personnalité de GRRM, est appuyée par des citations, comble des trous, et si pour la remettre en cause il faut utiliser des paroles douteuses de l'HPDG c'est que je suis probablement dans le vrai.

Modifié par Wraith, 11 janvier 2016 - 21:53 .

Pandémie

Posté 11 janvier 2016 - 22:24

Sinon, oui je suis le premier à dire qu'on n'a pas assez d'information. Mais mon explication me semble cohérente, cadre avec l'univers du Trône de Fer et la personnalité de GRRM, est appuyée par des citations, comble des trous, et si pour la remettre en cause il faut utiliser des paroles douteuses de l'HPDG c'est que je suis probablement dans le vrai.

Je suis assez d'accord sur le principe qu'il peut y avoir quelque chose de plus complexe derrière, mais dire que ça cadre avec l'univers... Il n'y a rien qui indique que les Sans-Visages sont uniquement intéressés par l'argent, et pas par d'autres motifs. Lorsqu'une opportunité se présente de gagner, ils l'envoient balader. Ce n'est pas lié à ce que dit l'Homme plein de gentillesse, c'est lié à l'analyse de leurs opérations. Ils envoient bouler les propositions mirobolantes des personnes les plus riches comme le roi de Westeros, il n'y a pas de séries de disparitions suspectes chez les rivaux de Braavos, il n'y a pas d'opérations conjointes mêlant la Banque et les Sans-visage, ... Les actions connues des Sans-Visage cadrent toutes avec leur credo, les actions des personnages non affiliés cadrent tous avec l'image de secte religieuse aussi. Et contrairement à une organisation criminelle ou secte normale, la tête peut difficilement se protéger contre son bras armé. Les Sans-visage malhonnêtes peuvent-ils réellement mener une double vie de luxe et de dévotion de façade cachée quand leurs assassins savent tout et peuvent être partout. C'est plus difficile qu'ailleurs.

Ce que dit l'Homme plein de Gentillesse cadre également avec le processus de formation d'Arya, le don du Multiface ne s'embarrasse pas de mobile et de commanditaire, il se donne. Quand Arya cherche à savoir qui, pourquoi et pour qui elle tue, elle enfonce la règle. Règle bien pratique on est d'accord, mais qui est crédible. Et dire que tout est suspect dans le Trône de Fer... Je suis peut-être un Sweet summer child, mais Aerys II s'est mué en roi croûte à force de voir des complots partout. Chez GrrM, il y a généralement un peu de mensonge et un peu de vérité.

Wraith

Posté 11 janvier 2016 - 22:51

J'ai du mal à croire que les rumeurs sur la Banque de Fer soient fausses et qu'ils ne commanditent aucun assassinat, ets que la Banque la plus importante de Braavos n'ait jamais fait appel aux Sans-Visage, la guilde d'assassins la plus efficace de Braavos et du monde.

Ce qui ne cadre pas est qu'ils n'auraient pas dû rester les plus puissants, et ne répond pas à la question "où est passé l'or des Sans-Visage ?"

En plus d'être un rasoir d'Occam, ma théorie est corroborée par toute une thématique rencontrée d'ACOK à ADWD avec Arya où l'argent et les Sans-Visage sont entremêlés, alors que ces derniers sont censés ne pas se préoccuper de l'argent.

Modifié par Wraith, 11 janvier 2016 - 22:53 .

Lard-Jon Omble

Posté 11 janvier 2016 - 22:58

Mouais, toutes les références sur l'argent qu'Arya compte correspondent aux pièces récupérées sur les gens qui viennent mourir au temple.

Donc ce n'est pas étonnant.

Tu dis qu'elle fait son apprentissage en tant que mendicante et commerçante, et que ça a un rapport avec l'argent. Oui, ou tout simplement ce sont deux situations qui la mettent en contact avec une foule de personnes, ce qui est donc parfait pour quelqu'un qui sera censée se faire passer pour quelqu'un d'autre.

Bref, je pense que tu compliques plus que tu n'expliques.

Belwas

Posté 11 janvier 2016 - 23:13

Il est possible que la Banque de Fer ait fait appel aux SV... Néanmoins, un débiteur mort ne créditera plus rien du tout! Et si la mort par un assassin du Dieu Multiface devait être le prix à payer pour ne pas rembourser sa dette, ne crois-tu pas que la Banque de Fer le ferait savoir, au moins à mots couverts? Ce serait alors de notoriété publique, ce qui *pourrait* se montrer efficace! Mais rien dans le texte ne laisse entendre que cette pratique radicale existe. Au contraire, il est mentionné, si je me souviens bien, que la Banque de Fer est plus encline à financer les ennemis du mauvais débiteur qu'à le faire assassiner.

Arya est pauvre et c'est pour cela aussi que l'argent est présent en creux durant son errance.

Si les SV et la Banque de Fer sont les deux faces d'une même pièce (amusant ça! Face, pièce, Dieu Multiface, Banque...), que sont alors les spadassins et épéistes braaviens? La tranche?

Lord Riusma

Posté 11 janvier 2016 - 23:29

En fait les caves souterraines de la Banque de Fer sont situées dans une ancienne mine de fer et elles pourraient bien être connectées aux caves souterraines utilisées par les Sans-Visage (les niveaux auxquels Arya accède dans ADWD). Les vingt-trois fondateurs de la Banque de Fer avaient des clefs de fer pour ouvrir les portes des caves et l'homme plein de gentillesse utilise une clef d'aspect remarquable pour ouvrir la porte de fer qui mène aux souterrains situés sous le temple et en-dessous du niveau du canal (à noter que Jaqen récupère aussi une clef de fer noir remarquable par son aspect à Villevieille). Il semblerait que les clefs sont désormais plus d'un millier et uniquement cérémonielles, mais il est possible que les vingt-trois clefs originelles aient un rôle que nous ignorons dans la direction de la Banque, et que les Sans-Visage détiennent l'une de ces clefs. A mon sens, il est peu probable que deux entités si puissantes et profondément impliquées dans la vie de Braavos depuis sa fondation et donc depuis si longtemps ne soient pas en lien d'une manière ou d'une autre, ne serait-ce qu'occasionnellement. Après tout, tout Braavien

connaît les Sans-Visage et est prêt à aider l'un d'eux à retourner au temple si ce dernier lui montre une pièce de fer (ce qui doit rester relativement exceptionnel comme événement j'imagine) et ils sont tous pressés de faire connaître leur nom à l'un d'entre-eux afin qu'il ne soit pas celui qui les tue s'ils venaient à faire assez de mal à une personne pour qu'elle en vienne à souhaiter sacrifier tout ce à quoi elle tient encore pour qu'elle fasse appel aux Sans-Visage (cela a peut-être un effet sur les mœurs de la cité d'ailleurs). Qui sait si les fondateurs de la Banque de Fer n'ont pas sacrifié au Multiface tout ce qui était le plus cher pour eux en confiant leur trésor à la garde des Sans-Visage (que je ne crois pas du tout intéressés par l'argent malgré tout, du moins pas pour sa valeur financière). ^^

Kefta

Posté 11 janvier 2016 - 23:44

Je trouve que tout ce débat ne s'appuie que sur des conjectures. Pour le moment, les éléments avancés sont trop tenus, les preuves trop indirectes, pour fonder une démonstration qui prouverait de façon parfaitement convaincante que les assassins Sans-Visage sont au service de la Banque de Fer.

Modifié par Kefta, 11 janvier 2016 - 23:45 .

Ezor

Posté 12 janvier 2016 - 00:33

L'absence de réponse de l'HPDG est plus un entraînement pour apprendre à Arya les limites qu'elle doit respecter je pense. Dans le cas contraire, il aurait pu répondre n'importe quels mensonges (ou vérités).

Ne pas croire sur parole les SV, oui, bien sur. Un lien avec la BdF, pourquoi pas. Comme le souligne Ruisma, depuis le temps, ils ont forcément eu au moins des contacts. Mais de là à les voir dans un grand complot avec la BdF, c'est plus dur sans autres indices, surtout que cette théorie à la facheuse tendance à apporter beaucoup plus de questions que de réponses.

Et puis comme l'a dit Belwas

un débiteur mort ne créditera plus rien du tout

surtout s'il meurt si discrètement que personne n'irait penser que c'est la BdF qui se venge. Du coup, ça fait de grosse dépense pour pas grand chose. (en général un créancier menace, intimide, torture, enfin bref il y a plein de méthodes mais le meurtre parfait n'en fait pas parti)

Sur le refus de Jaqen à Harrenhall, j'avais eu comme idée (en relisant récemment AGOT) que la mort étant un don de son dieu, le suicide lui était interdit (on ne s'offre pas des cadeaux tout

seul, c'est pas poli ^^). Jaquen se trouve donc dans une impasse, d'où sa réaction pour se sortir de ce cas de conscience.

Modifié par Ezor, 12 janvier 2016 - 00:36 .

Archer

Posté 12 janvier 2016 - 05:42

Petite digression. Chez les romains, le vocabulaire de l'argent dérivait de celui lié au bétail. Un des grands usages du bétail était le sacrifice aux dieux. Si on a relativement peu d'exemple de sacrifices d'animaux dans ASOIAF, en revanche les sacrifices humains ne manquent pas. Mort et argent sont liés, c'est peut être plus du côté de la fonction sacré de l'argent qu'il faut chercher le lien avec les sans visages.

Entrons dans la pure spéculation et imaginons que les faces des pièces consenties contre un assassinat deviennent un genre de réseaux de barrals...c'est sans doute exagéré, mais la connaissance des flux financiers qui traversent le monde est une source de renseignements énorme, au moins pour la banque de fer.

Modifié par R.Graymarch, 12 janvier 2016 - 07:40 .

Ukapache

Posté 12 janvier 2016 - 08:40

Je trouve que tout ce débat ne s'appuie que sur des conjectures. Pour le moment, les éléments avancés sont trop tenus, les preuves trop indirectes, pour fonder une démonstration qui prouverait de façon parfaitement convaincante que les assassins Sans-Visage sont au service de la Banque de Fer.

Si j'ai bien compris ce que disait Lord Riusma:

Qui sait si les fondateurs de la Banque de Fer n'ont pas sacrifié au Multiface tout ce qui était le plus cher pour eux en confiant leur trésor à la garde des Sans-Visage

Alors, ce serait plutôt l'inverse, ce serait la Banque de Fer qui serait au service des Sans-Visage ?

Pandémie

Posté 12 janvier 2016 - 09:44

Je pense que Lord Riusma ne disait ni l'un ni l'autre, que la Banque et les Sans-visage ont scellé des accords autour des caves, qu'ils ont quelques liens (ils ont un peu les mêmes principes moraux par exemple, un prêt pour un rendu), mais qu'ils ne travaillent pas ensemble systématiquement dans un objectif commun qui serait l'argent.

La mention des clés est intéressante également. On sait aussi que le fer peut être enchanté (acier valyrien), probablement par le sang. Ça rendrait in coffre inviolable par des moyens conventionnels. Ça expliquerait aussi pour Jaqen cherche la clé, les mestres aussi pratiquaient la magie.

Cela pourrait aussi donner une autre portée à la pièce de fer, voir aux meurtres commis pour Arya, car on pourrait imaginer que la pièce en a été imprégnée pour l'y lier.

Cdk

Posté 12 janvier 2016 - 09:53

Arya aurait scellé un rituel de sang magie involontairement en prononçant Valar Morghulis ? ^^

Edit : pour le reste, les SV sont des religieux, donc qu'ils respectent des codes de bonne morale (qui en plus doit les aider à ne pas se faire prendre), ne m'étonne pas. C'est une philosophie bien plus compréhensible que les soeurs du silence par exemple. En plus ils bénéficient de puissants pouvoirs magiques, qu'ils peuvent attribuer à leur Dieu et y voir une raison du bienfondé de leurs règles, il y a une sorte de contrepartie.

Que je sache les musulmans ne récupèrent pas de super pouvoirs, ce qui ne les empêche pas de suivre des règles de vie plus pu moins contraignantes en fonction des pays. Pareil pour les chrétiens qui ne faisaient aucun travail financier, etc.

Modifié par Cdk, 12 janvier 2016 - 09:58 .

Tom des Sept

Posté 12 janvier 2016 - 10:08

Banque de Fer et Sans-Visage seraient-ils les deux facettes d'une même pièce ?

Je pense que oui, cela peut expliquer où part toute la richesse ramenée par les assassinats de la secte. Et expliquer comment la Banque de Fer fait pour s'enrichir sans se faire systématiquement dépouiller par les Sans-Visage et ainsi devenir la plus grande banque connue à partir d'une ville qui ne possède littéralement aucune ressource.

Juste une précision, avec des extrait de la page du wiki:

"Braavos apparut alors au grand jour et devint vite une plaque tournante du commerce et l'un des plus grands ports du monde connu grâce à sa position favorable"

"La célèbre flotte du [Seigneur de la Mer](#) contrôle les riches zones de pêche du littoral nord-ouest d'[Essos](#), des côtes de [Westeros](#) au delta de la [Sarne](#)."

"Braavos est également l'un des centres économiques les plus importants du monde, et le siège de la célèbre [Banque de Fer](#), qui prête de l'argent à des taux usuraires partout dans le monde^[3][9]."

" La lagune de Braavos est riche en ressources naturelles (huîtres, palourdes, crabes, raies, anguilles, écrevisses et poissons en tout genres), de même que la forêt qui l'entoure en minerais (plomb, étain, fer, ardoise, etc...)^[3].

Il est admis que la pêche, la banque (l'usure) et le commerce sont les trois piliers de la cité^[3]."

"Littéralement aucune ressource", vraiment?

Il faut peut-être parfois remettre en cause tes idées et faire place au doute lors de l'élaboration de suppositions, si tu veux emporter l'adhésion sur tes pronostics quant à la suite du récit.

(Si ce n'est pas le cas, ça ne pose pas de problèmes, mais ne t'étonnes pas si certains se montrent sceptiques)

Pandémie

Posté 12 janvier 2016 - 10:50

Je pense qu'il ne faut pas trop jeter la pierre à Wraith qui était un peu dans l'hyperbole en disant "aucune ressource" mais voulait sûrement dire que les ressources de la ville ne suffisaient pas à expliquer son important développement qui est davantage dû au commerce, comme Venise dont Braavos s'inspire.

L'erreur à mon avis, c'est de mettre ça sur le compte de l'association banque -assassins. Les autres villes ont aussi des banques et des assassins, avec l'avantage de ne pas partir de zéro, et elles n'ont pas pris la tête du classement pour autant.

L'avantage principal de Braavos est certainement son positionnement géographique et sa politique antiesclavagiste qui ne sont pas axés sur le modèle dépassé de Valyria comme les autres villes, comme la situation et la politique vénitienne étaient ses principaux atouts et la source de son déclin une fois que la donne eût encore changé.

Cdk

Posté 12 janvier 2016 - 12:03

Par contre, je reviens sur le remplacement du seigneur de la mer et de la mort de Willem Darry. Riusma supposais que la banque de fer pouvait être en partie l'instigateur de ces morts simultanées, pour protéger leurs dettes au niveau du trône de fer.

Mis à part qu'il n'y aient pu engager des assassins autre part que chez les sans-visages (vu que la pratique de l'assassinat politique semble avoir pas mal cours, il doit exister d'autres guildes/indépendants, sans évoquer le fait qu'un recrutement dans une autre cité libre est possible), la banque peut juste avoir soutenu quelqu'un qui désirait déjà le poste du seigneur de la mer, un prétendant refoulé, qui lui même aurait préparé son plan dans son coin, dont l'assassinat. Ça correspondrait plus au modus operandi connu, et présente moins de risque d'un point de vu légal, et me semble bien plus probable.

Juste pour illustrer que la banque de fer peut interagir avec des assassins ou des SV mais de loin, indirectement, et pas de leur propre initiative.

Si Stannis lançait des assassins aux trousses de Myrcella, la banque ne serait pas vraiment responsable, par exemple.

Lyarya

Posté 14 janvier 2016 - 12:01

Dans le chapitre de la vilaine petite fille, quand Arya demande quelle est la profession de sa cible, l'HPDG est bien bavard, mais dès qu'elle lui demande qui est le commanditaire, l'HPDG se ferme :

ADWD, the ugly little girl

She wondered who it had been, but the kindly man would not tell her.

"It is not for you to pry into such matters," he said. "Who are you?"

"No one."

"No one asks no questions."

Ah, maintenant elle n'a plus le droit de poser de questions ! Toujours disposé à faire confiance à l'HPDG ?

Personnellement, vous feriez confiance à un gars qui te dit "ouais ouais vas-y bute-le tu auras un nouveau visage c'est génial !"

Mais quand tu demandes qui a payé ou combien il a payé, tu peux aller te faire voir...

Allô § Y a pas quelqu'un qui se fait arnaquer, ici ?

Je rebondis juste sur ce point là : plus Arya en saurait sur la personne qui a commandité l'assassinat, comment, pourquoi, plus elle serait tenté de juger la demande. Or ce n'est pas à elle d'estimer si l'assassinat doit ou non avoir lieu. Que l'on soit d'accord avec la pratique ou non.

L'homme plein de gentillesse cache des choses, certes, mais il me semble que c'est encore trop tôt pour supputer ses motifs sans partir dans du crackpot. Sa réaction face à Arya se tient, sans que l'on doive y chercher un complot sous-jacent ou des aspects pécuniaires peu reluisants.

Wraith

Posté 14 janvier 2016 - 13:46

En fait, si on veut vraiment faire de l'épistémologie, les informations à notre disposition sont insuffisantes pour valider ma théorie, mais elles sont surtout insuffisantes pour l'invalider.

(Réfutabilité, Karl Popper, tout ça)

Je ne fais que pointer de gros indices, après libre à vous de ne pas me croire mais dire que c'est du crackpot alors que vous n'avez aucune preuve pour dire que j'ai tort c'est un peu fort de café.

Tizun Thane

Posté 14 janvier 2016 - 14:47

A mon avis, le vrai problème est que les Sans visages sont un culte ésotérique. C'est au fur et à mesure des initiations que les mystères du Dieu Multiface sont révélés ou découverts par l'initié. Donc quand Arya pose des questions, elle a tout faux...

lilo

Posté 14 janvier 2016 - 16:31

En fait, si on veut vraiment faire de l'épistémologie, les informations à notre disposition sont insuffisantes pour valider ma théorie, mais elles sont surtout insuffisantes pour l'invalider.

(Réfutabilité, Karl Popper, tout ça)

Je ne fais que pointer de gros indices, après libre à vous de ne pas me croire mais dire que c'est du crackpot alors que vous n'avez aucune preuve pour dire que j'ai tort c'est un peu fort de café.

J'attends de voir un passage disant que la Banque de Fer utilise des assassins...

Même une simple rumeur m'irait, du moment qu'elle est dans le bouquin.

Si ce n'est pas le cas, cela met un peu en doute ta théorie, me semble-t-il...

Parce qu'on est d'accord, il y a peut-être des motifs cachés derrière l'action des SV, mais on ne sait pour le moment pas à quoi s'en tenir.

Evrach

Posté 14 janvier 2016 - 18:00

En fait, si on veut vraiment faire de l'épistémologie, les informations à notre disposition sont insuffisantes pour valider ma théorie, mais elles sont surtout insuffisantes pour l'invalider.

(Réfutabilité, Karl Popper, tout ça)

Je ne fais que pointer de gros indices, après libre à vous de ne pas me croire mais dire que c'est du crackpot alors que vous n'avez aucune preuve pour dire que j'ai tort c'est un peu fort de café.

Les informations à notre disposition dans la saga sont également insuffisantes pour invalider l'hypothèse selon laquelle Westeros serait un monde plat en forme de disque posé sur le dos de quatre éléphants, eux même juchés sur une tortue parcourant l'univers. Et tu ne peux me donner aucune preuve que j'ai tort ! C'est pas pour ça qu'on va l'envisager. Si on veut vraiment faire de l'épistémologie, on évite de le faire dans de la littérature, parait que c'est pas prévu pour .

Et pourtant je trouve tes relevés tout à fait intéressants mais je pense qu'il va falloir prendre un peu de recul, faire le tri, et y revenir plus tard sans *a priori* pour essayer d'en tirer quelque chose .

Fortune Fox

Posté 14 janvier 2016 - 19:39

Lilo > Il y a un passage dans TWOIAF sur la Banque de Fer "la Banque a déjà renversé plusieurs princes et seigneurs et envoyé, paraît il, des assassins s'occuper de ceux qu'elle ne pouvait destituer (ce qui n'a jamais été confirmé de façon probante)", ce qui ne veut pas forcément dire les SV, n'importe qui peut devenir un assassin après tout, mais le "jamais confirmé de façon probante" laisse entendre qu'il n'y a pas de preuves, donc des assassinats qui n'y ressemblent pas.

Cdk

Posté 14 janvier 2016 - 20:08

Plutôt des assassinats sans preuves contre le commanditaire supposé ^^

Wraith

Posté 14 janvier 2016 - 20:23

Les informations à notre disposition dans la saga sont également insuffisantes pour invalider l'hypothèse selon laquelle Westeros serait un monde plat en forme de disque posé sur le dos de quatre éléphants, eux même juchés sur une tortue parcourant l'univers. Et tu ne peux me donner aucune preuve que j'ai tort ! C'est pas pour ça qu'on va l'envisager. Si on veut vraiment faire de l'épistémologie, on évite de le faire dans de la littérature, paraît que c'est pas prévu pour .

Et pourtant je trouve tes relevés tout à fait intéressants mais je pense qu'il va falloir prendre un peu de recul, faire le tri, et y revenir plus tard sans *a priori* pour essayer d'en tirer quelque chose .

Tout à fait, Westeros pourrait être comme le disque-monde, tout comme la comète pourrait être un vaisseau spatial. On n'en sait rien. On ne peut faire que des hypothèses.

Je t'invite à faire la même chose que ce que tu me proposes de faire, faire le tri et revenir plus tard sans *a priori* pour nous expliquer qui sont les Sans-Visage.

Je ne dis pas que j'ai forcément raison mais en l'absence de nouveaux éléments je trouve que ma théorie explique le mieux les raisons du succès de la Banque de Fer et l'étrange culte du dieu Multiface.

lilo

Posté 14 janvier 2016 - 20:57

Lilo > Il y a un passage dans TWOIAF sur la Banque de Fer "la Banque a déjà renversé plusieurs princes et seigneurs et envoyé, paraît il, des assassins s'occuper de ceux qu'elle ne pouvait destituer (ce qui n'a jamais été confirmé de façon probante)", ce qui ne veut pas forcément dire les SV, n'importe qui peut devenir un assassin après tout, mais le "jamais confirmé de façon probante" laisse entendre qu'il n'y a pas de preuves, donc des assassinats qui n'y ressemblent pas.

Ah, je me disais bien que je n'avais pas lu ça dans le TDF. Et comme je n'ai pas lu TWOIAF...

Bon, sur le fond, ça fait un point pour Wraith...

Donc l'armateur, il concurrençait le Banque de Fer alors?

Evrach

Posté 14 janvier 2016 - 21:06

Je t'invite à faire la même chose que ce que tu me proposes de faire, faire le tri et revenir plus tard sans a priori pour nous expliquer qui sont les Sans-Visage.

Mais c'est bien ce que je compte faire tu remarqueras que je ne suis à aucun moment intervenu concernant l'hypothèse elle-même, ni dans un sens ni dans l'autre, j'ai juste réagi à l'assertion concernant l'épistémologie que j'ai trouvé particulièrement de mauvaise foi. Pour l'instant, je n'ai aucune opinion tranchée sur les relations entre la Banque de Fer et les Sans-Visage.

Wraith

Posté 14 janvier 2016 - 21:34

Ah, je me disais bien que je n'avais pas lu ça dans le TDF. Et comme je n'ai pas lu TWOIAF...

Bon, sur le fond, ça fait un point pour Wraith...

Donc l'armateur, il concurrençait le Banque de Fer alors?

Il y a une allusion dans le chapitre ADWD Jon IX :

He did not have to like it, though. And come spring, when the time came to repay all that gold, he would like it even less. Tycho Nestoris had impressed him as cultured and courteous, but the Iron Bank of Braavos had a fearsome reputation when collecting debts. Each of the Nine Free Cities had its bank, and some had more than one, fighting over every coin like dogs over a bone, but the Iron Bank was richer and more powerful than all the rest combined. When princes defaulted on their debts to lesser banks, ruined bankers sold their wives and children into slavery and opened their own veins. When princes failed to repay the Iron Bank, **new princes sprang up from nowhere and took their thrones.**

"Quand les princes ne réussissaient pas à rembourser la Banque de Fer, de nouveaux princes surgissaient de nulle part et prenaient leurs trônes."

Il n'est pas précisé comment cela se produit, cela peut être par guerre, mais l'assassinat semble un bon moyen d'arriver au même résultat, et pour beaucoup moins cher. Ça a dû bien servir dès les débuts de la Banque, quand elle n'avait pas encore les moyens de financer des guerres. Et pas de raison de croire que ça n'ait pas continué, le culte du Dieu Multiface est toujours présent à Braavos, même s'il n'est qu'une religion mineure.

Je ne pense pas que l'armateur était forcément un concurrent de la Banque de Fer (d'ailleurs il me semble qu'il était plutôt un assureur, non ? Un armateur possède des navires, alors que lui semblait assurer les capitaines).

Ce qui est troublant dans le meurtre de l'assureur c'est que pour le premier crime commandité par la secte, Arya tue tout de suite quelqu'un qui semble posséder beaucoup d'argent. La gentille secte qu'on a vue jusque là donner une simple euthanasie aux volontaires commet tout de suite un crime crapuleux. Et la curiosité d'Arya est stoppée net par l'HPDG lorsqu'elle aborde le chapitre de l'identité du commentateur, alors qu'il répond d'habitude à ses questions (il est particulièrement bavard à ce moment-là).

Il ne faut pas se tromper, quand un crime est posé il faut toujours se poser la question : Cui bono ? [À qui est-ce que ça profite ?](#)

Et évidemment Arya n'a pas le droit de connaître la réponse.

@Ev : Navré de paraître de mauvaise foi mais j'ai un peu de mal à voir une théorie qualifiée de crackpot alors qu'elle se base sur des indices du texte, qu'aucune meilleure explication n'est disponible et qu'il n'a été présenté aucun argument qui la réfute formellement. Je n'ai pas d'autre propos.

Modifié par Wraith, 14 janvier 2016 - 22:02 .

Ezor

Posté 14 janvier 2016 - 22:35

Il n'est pas précisé comment cela se produit, cela peut être par guerre, mais l'assassinat semble un bon moyen d'arriver au même résultat,

C'est toujours la même chose qui me gêne. Tu sembles vouloir à tout prix faire rentrer des éléments (comme cette phrase) dans ta théorie, au lieu de faire l'inverse. Bien sur que l'assassinat est une possibilité, mais celle de l'aide financière fournie par la BdF aux opposants et tout aussi crédible (surtout si l'on concidère que c'est le cas de Stannis en ce moment, et que le présent fait

beaucoup echo au passé dans la saga). Rien n'est précisé, c'est tout. La BdF a probablement déjà fait appel à des assassins (peut-être des SV, peut être des Navrés, ou juste un spadassin doué), ça ne signifie pas qu'ils sont liés par autre chose qu'un "contrat commercial".

Quant à l'assureur que tue Arya, il est désigné par un "client" du temple, peut être que les SV ne savent pas non plus pourquoi il est une cible. (de toute façon, tout homme doit mourir, alors comme ça ou autrement...^^). Le crime peut profiter à plein de gens à Bravos (la famille d'un homme ruiné par l'assureur, la BdF, un concurrent un peu trop zélé et j'en passe). En effet, comme dit dans le wiki, ce monsieur n'a pas que des qualités.

Elle confie à l'homme plein de gentillesse **toutes les raisons qui en font un mauvais homme**, mais il lui réplique que cela n'importe pas.

De plus, le crime n'est (de mémoire) pas décrit comme crapuleux (tuer un riche ne veut pas dire le faire forcément pour son argent).

Il y a mille et une possibilités. Ton idée (peut être complètement juste au passage) manque juste d'éléments qui vont plus dans son sens que dans un autre.

(Par contre je suis impressionné par tous ceux qui comme toi relèvent autant de détails dans la saga)

Modifié par Ezor, 14 janvier 2016 - 22:44 .

Wraith

Posté 14 janvier 2016 - 23:02

C'est toujours la même chose qui me gêne. Tu sembles vouloir à tout prix faire rentrer des éléments (comme cette phrase) dans ta théorie, au lieu de faire l'inverse. Bien sur que l'assassinat est une possibilité, mais celle de l'aide financière fournie par la BdF aux opposants et tout aussi crédible (surtout si l'on concidère que c'est le cas de Stannis en ce moment, et que le présent fait beaucoup echo au passé dans la saga). Rien n'est précisé, c'est tout.

Quant à l'assureur que tue Arya, il est désigné par un "client" du temple, peut être que les SV ne savent pas non plus pourquoi il est une cible. (de toute façon, tout homme doit mourir, alors comme ça ou autrement...^^). Le crime peut profiter à plein de gens à Bravos (la famille d'un homme ruiné par l'assureur, la BdF, un concurrent un peu trop zélé et j'en passe). En effet, comme le dit dans le wiki, ce monsieur n'a pas que des qualités.

De plus, le crime n'est (de mémoire) pas décrit comme crapuleux (tuer un riche ne veut pas dire le faire forcément pour son argent).

Il y a mille et une possibilités. Ton idée (peut être complètement juste au passage) manque juste d'éléments qui vont plus dans son sens que dans un autre. (Par contre je suis impressionné par tous ceux qui comme toi relèvent autant de détails dans la saga)

Je veux faire entrer cet élément dans la théorie parce qu'il y rentre parfaitement, j'y peux rien ^^ C'est peut-être une coïncidence que la Banque de Fer, la plus grande Banque du monde, se soit développée au même endroit que la guilde d'assassins la plus connue et la plus efficace au monde, mais c'est ça a des implications potentielles qu'il n'est pas possible de balayer d'un revers de la main.

L'aide financière accordée à Stannis est ce qui va permettre à la Banque de Fer de récupérer un bien plus gros magot, ils sont techniquement obligés de le payer car si Stannis gagne la guerre sans leur aide officielle, il peut annuler tout ou partie de la dette (notamment celle qui a été contractée par les Lannister). Je suis pas sûr de mon coup mais il me semble qu'il y a des exemples récents de dette effacée suite à la chute d'un régime dans notre monde, du style celui de Saddam Hussein.

Attention, on ne sait rien du commanditaire du meurtre de l'assureur. Ça peut être un particulier, comme ça peut être la Banque de Fer. La principale caractéristique du crime est qu'il cible une personne qui semble disposer de beaucoup d'argent et qu'Arya n'a pas le droit de lui prendre ne serait-ce qu'un dragon, tout en devant rester ignorante sur les raisons véritables de sa mort. Je pense que ça suffit pour dire que si les motivations du commanditaire sont au moins parfois pécuniaires. Mais ceux qui ont fait le boulot, les assassins, n'ont pas droit à leur part du gâteau. Comment se fait-ce ?

PS : pour aider dans les recherches, il y a [ça](#)

Ezor

Posté 15 janvier 2016 - 00:42

Je veux faire entrer cet élément dans la théorie parce qu'il y rentre parfaitement, j'y peux rien ^^ C'est peut-être une coïncidence que la Banque de Fer, la plus grande Banque du monde, se soit développée au même endroit que la guilde d'assassins la plus connue et la plus efficace au monde, mais c'est ça a des implications potentielles qu'il n'est pas possible de balayer d'un revers de la main.

Je pense que je ne me suis pas bien exprimé car au sens où je l'entendais, tu te contredis dans cette phrase.

Si quelque chose peut être une coïncidence, alors l'intégrer a posteriori, c'est bien faire rentrer "de force" un argument. Je ne voulais pas dire qu'il n'est pas valable, juste qu'il ne s'intègre pas de lui même, comme une évidence. Tu aurais tout aussi bien pu ne pas en parler, ça ne changeait pas grand chose, car cet argument n'apporte pas plus de certitude/confirmation. Mais ça devient une question de point de vue rapidement de toute façon.

L'aide financière accordée à Stannis est ce qui va permettre à la Banque de Fer de récupérer un bien plus gros magot, ils sont techniquement obligés de le payer car si Stannis gagne la guerre sans leur aide officielle, il peut annuler tout ou partie de la dette (notamment celle qui a été contractée par les Lannister). Je suis pas sûr de mon coup mais il me semble qu'il y a des exemples récents de dette effacée suite à la chute d'un régime dans notre monde, du style celui de Saddam Hussein.

La BdF n'est pas obligé, c'est un pari qu'elle prend. Si Stannis perd, ils perdent de l'argent sur les deux tableaux. Et Stannis peut refuser de payer comme le fait Cersei (même si c'est pas trop le genre du bonhomme !). Et puis ils sont connus pour ça, donc la BdF entretient aussi sa réputation (le jour où mon banquier vient me trouver au milieu d'un champ de bataille, je crois que je lui ferais entièrement confiance)

Attention, on ne sait rien du commanditaire du meurtre de l'assureur. Ça peut être un particulier, comme ça peut être la Banque de Fer. La principale caractéristique du crime est qu'il cible une personne qui semble disposer de beaucoup d'argent et qu'Arya n'a pas le droit de lui prendre ne serait-ce qu'un dragon, tout en devant rester ignorante sur les raisons véritables de sa mort. Je pense que ça suffit pour dire que si les motivations du commanditaire sont au moins parfois pécuniaires. Mais ceux qui ont fait le boulot, les assassins, n'ont pas droit à leur part du gâteau. Comment se fait-ce ?

Parce qu'ils ont déjà été payé avant, par quelque chose qui a de la valeur pour le commanditaire, et qui n'est pas forcément de l'argent. C'est toujours ce que demande les SV. Encore une fois, les motivations peuvent être absolument n'importe quoi (sauf si tu as encore un élément dans ta manche !). De plus, Arya est en formation, c'est normal qu'on lui donne des contraintes, comme ne pas se faire remarquer, ne pas tuer tout le monde, et ne pas voler de l'argent. (On pourrait aussi penser que le commanditaire ne veut justement pas que ça passe pour une meurtre crapuleux.)

Petit exemple

Imaginons que mon voisin soit très riche et fasse du bruit avec sa tondeuse à gazon dans son parc de deux hectares tous les dimanches matins alors que je me remet à peine de la soirée du samedi. Je décide d'engager un SV pour m'en débarrasser (comment ça je suis extrême? pas du

tout !) mais ce n'est pas pour son argent. Je veux juste dormir tranquille !!! En échange de leurs services, les SV me demandent de leur remettre tous les livres dédiacés par Martin que j'ai chez moi, car c'est très précieux à mes yeux (alors que pour les proches de Martin ça ne vaudrait rien). Voilà que débarque une jeune apprentie en formation, qui le tue discrètement, et ne récupère rien du magot dans le coffre de mon voisin, car ce n'est pas sa mission, et le salaire est déjà versé.

Tout ça pour quoi? et bien parce qu'il n'y a rien qui nous dit dans la saga que le commanditaire ne voulait pas juste dormir et que le bruit des pièces le dérange (enfin je crois).

Alors oui c'est **un peu** exagéré, mais c'était l'idée.

PS : le mythe s'effondre ! (mais merci pour le lien)

PPS : n'engagez pas de SV, je n'ai pas de livres dédiacés de GrrM

Modifié par Ezor, 15 janvier 2016 - 00:52 .

Pandémie

Posté 15 janvier 2016 - 08:29

Ce n'est pas que l'idée de base en'est pas intelligente, elle l'est, mais la démonstration est faible et présentée comme une vérité absolue, alors forcément...

La relation d'Arya avec le monde de l'argent est affichée comme une représentation symbolique de l'imbrication de la Banque et des Sans-Visage, de l'or et de la mort. Or, on parvient très facilement et très vite au constat inverse, c'est-à-dire que quand le monde tourne autour de l'or, Arya vit dans un monde au-delà de ça, un monde qui ne se soucie pas des contraintes matérielles. Ceux qui vivent pour l'or périssent par l'or, la mort règne et tue indifféremment tout le monde. Le dilemme interne d'Arya est lié à cette indifférence, elle qui tue justement pour des valeurs. La distanciation face à l'argent est aussi illustrée par la pièce de fer des Sans-Visage, qui n'a aucune valeur en tant que telle, et par leur discours, qui peut être fourbe évidemment, mais ce n'est pas la position affichée.

Tu dis que les Sans-visage sont une guilde d'assassins intéressée par l'argent, mais il n'y a aucune transaction effective venant l'appuyer. La seule connue est la tentative du Conseil restreint, qui échoue justement parce qu'un arrangement financier n'est pas possible.

Tu dis qu'ils assassinent des rois et de princes, mais on a aucun exemple connu. Ou plutôt si, Balon Greyjoy, qui n'a aucun rapport avec la Banque de Fer. Il n'y aucun exemple de disparation subite et inexplicée de dirigeant, ou alors par des violences pas imputables aux Sans-visage,

beaucoup ont de longs règnes, alors que la Banque aurait tout intérêt à en dézinguer pour affaiblir la concurrence.

Or elle le ferait pour un simple armateur. Outre que comme l'a démontré Ezor, rien ne prouve que le crime soit crapuleux et que le mobile soit l'argent, même si c'est le cas, le commanditaire serait plus probablement une personne qui veut se venger d'une escroquerie montée par l'assureur (par exemple, des indémités refusées). La Banque de Fer prête des millions à des royaumes, qu'elle est l'intérêt pour elle de faire tuer un assureur qui dans toute sa vie doit engranger moins de bénéfice que ce rapportent des taux usuraires sur des dettes d'un million, et qui ne présente donc que peu ou pas de concurrence pour un géant comme la banque?

La tentative d'intimidation des mauvais payeurs marche aussi bien avec une armée que des assassins. La Banque pourrait très bien annoncer que celui qui ne payerait pas finirait par trépasser subitement, que nul n'est à l'abri même au plus profond de la plus grande forteresse à des milliers de km de Braavos. Ce serait tout aussi efficace et moins aléatoire qu'une bataille que Stannis peut perdre. En effet, la somme donnée à Stannis peut être perdue, tandis que si comme tu le dis les Sans-visage et la banque bossent ensemble, ce serait gratuit.

Finalement, tu dis que le discours de l'Homme plein de gentillesse est faux parce qu'il n'est pas complet. Le mensonge par omission n'est pas la même chose que le mensonge tout court. La secte, même en supposant que ses dirigeants poursuivent un autre but que celui affiché, doit tout de même fournir des garanties de vraisemblance. Or, une vie de luxe et axée sur l'argent, et des missions allant dans ce sens, sont difficilement dissimulables à la base. Les groupes d'assassins réels, passés et présents, y compris terroristes, utilisent justement le luxe dans cette vie et dans la suivante comme facteur de motivation idéologique.

Emmalaure

Posté 15 janvier 2016 - 08:47

Attention, on ne sait rien du commanditaire du meurtre de l'assureur. Ça peut être un particulier, comme ça peut être la Banque de Fer. La principale caractéristique du crime est qu'il cible une personne qui semble disposer de beaucoup d'argent et qu'Arya n'a pas le droit de lui prendre ne serait-ce qu'un dragon, tout en devant rester ignorante sur les raisons véritables de sa mort. Je pense que ça suffit pour dire que si les motivations du commanditaire sont au moins parfois pécuniaires. Mais ceux qui ont fait le boulot, les assassins, n'ont pas droit à leur part du gâteau. Comment se fait-ce ?

- Parce que c'est totalement cohérent avec la religion des SV telle qu'elle est présentée par l'HPdG. Quand GRRM veut nous dire qu'untel ment, il nous montre ses paroles, et à un autre moment de la saga, il nous montre ses actes, ou alors des paroles d'autres personnes qui entrent en contradiction (par exemple, quand Lysa Arryn disait avoir fui Port Real par crainte des Lannister et pour ne pas livrer son garçon à Tywin, on apprend plus tard par au moins deux témoins différents - mestre Colemon et le vieux Walder Frey - que Jon Arryn s'appêtait à envoyer son fils chez Stannis; idem pour le poignard valyrien : on apprend par Renly que Tyrion avait misé sur Jaime et non pas Loras, comme le prétendait LF, et linfo est confirmée par Tyrion "qui ne mise jamais contre sa famille"). Conséquence : en l'absence d'éléments qui viennent contredire la philosophie des SV présentée par l'HPdG, on est obligé comme lecteur de faire confiance à GRRM (lui, il ne ment pas dans son récit) et de partir du principe qu'ils disent vrai, même s'ils ne disent pas forcément tout (les vrais mensonges seront démentis par des actes ou des paroles décrits dans la saga, qui permettront de pointer des incohérences). Arya est en apprentissage, elle est une novice, c'est tout à fait normal de ne pas connaître d'emblée tous les "mystères" de la religion mais de les apprendre peu à peu.

- ils ne sont pas des voleurs

- ils ne sont pas des juges de leurs victimes

- un assassin SV accomplit un sacerdoce : le fait d'avoir une "part du gâteau" est un non sens. Ce serait comme verser un salaire à une soeur du silence qui officie. Les prêtres vivent des offrandes (ce qui n'empêche pas la corruption des individus, mais cette corruption ne fait pas partie du système de pensée). La maison du Noir et du Blanc est bien un temple où les gens vont se recueillir, parfois mourir, et auquel ils font des offrandes comme à n'importe quel temple.

Enfin, je crois qu'entre faire des SV le bras armé de la BdF et dire qu'il n'y a aucun lien entre ces deux institutions de Braavos, il y a un panel de possibilités largement suffisant pour trouver des explications

Et pour finir, le lien entre Arya et tout cela ramène aussi à LF, qui en pratiquant l'assassinat en ne laissant aucun moyen de remonter jusqu'à lui et la plupart du temps par personnage interposé (comme les SV le font en portant le visage d'un mort), est une sorte de "sans-visage" qui n'aurait que lui-même et l'argent comme religion : LF est l'antinomie des Sans-Visage et la formation d'Arya lui donne toutes les cartes en mains pour le démasquer si sa route croise la sienne un jour (ce qui paraît plus que probable). Et qui sait, peut-être qu'à travers elle, on en apprendra un peu plus sur les manipulations financières de LF et son enrichissement personnel.

Tom des Sept

Posté 15 janvier 2016 - 10:02

Attention, on ne sait rien du commanditaire du meurtre de l'assureur. Ça peut être un particulier, comme ça peut être la Banque de Fer. La principale caractéristique du crime est qu'il cible une personne qui semble disposer de beaucoup d'argent et qu'Arya n'a pas le droit de lui prendre ne serait-ce qu'un dragon, tout en devant rester ignorante sur les raisons véritables de sa mort. Je pense que ça suffit pour dire que si les motivations du commanditaire sont au moins parfois pécuniaires. Mais ceux qui ont fait le boulot, les assassins, n'ont pas droit à leur part du gâteau. Comment se fait-ce ?

Je ne veux pas entrer dans une polémique stérile, mais encore une fois, essaye de douter de ta propre proposition pour pouvoir construire éventuellement quelque chose de plus solide.

Tu as plusieurs fois qualifié cet assassinat de crapuleux car elle vise une personne riche. Or, contrairement à ce que tu ressasses, l'homme plein de gentillesse sous-entend bien le motif possible du commanditaire à Arya: quand il lui explique le métier de l'assureur, il dit à peu près: C'est une chose de conclure de tels arrangements, c'en est une autre de les respecter.

J'ai du aller revoir le texte, car ne l'ayant vu qu'une fois, je doutais de mes souvenirs face à tes affirmations un peu péremptoire, mais moi j'avais imaginé que le commanditaire était la femme d'un capitaine de navire qui avait coulé. L'assureur refusant de remplir ses obligations, elle se retrouve dépourvue, sans mari, et sans l'argent investi dans le bateau et la cargaison. De ce fait, elle se rend chez les Sans-visage. Mais, comme je l'imagine, elle n'a plus d'argent, et donne donc autre chose qui compte énormément pour elle.

On peut imaginer d'autres scénarios, mais le fait que la motivation des Sans-visage soit surtout pécuniaire, et pas ce qu'ils en disent, ne peut être affirmé de façon solide par cet épisode.

De même, l'homme plein de gentillesse a pu mentir à Arya en insinuant un motif, mais la possibilité qu'il dise la vérité reste cohérente.

Par ailleurs, si on imagine qu'il est exact que le prix à payer ne soit pas nécessairement de l'argent, il est possible que "la chose qui est la plus chère" aux yeux des commanditaires ne soit pas nécessairement leur fortune. Et donc il est possible que les Sans-visage, tout en ayant des fonds, ne disposent pas d'une fortune aussi démesurée.

Tout ce que je veux dire c'est que, pour moi, ta proposition n'est pas celle qui explique le mieux la philosophie des Sans-visage, et qu'elle ne comble pas spécialement de trou.

De même, il est possible que je me trompe, ou bien que certaines choses seront révélées par la suite, mais, en l'état, je ne suis pas convaincu.

Pandémie

Posté 15 janvier 2016 - 10:13

Je précise que je suis de l'avis qu'il y a un lien. Mais je démontre qu'on ne parvient déjà pas à en trouver, et encore moins à en prouver. Donc faire des deux organisations une seule te vaillant conjointement au même objectif ne tient pas du tout.

Et l'argument qu'ils se développent au même endroit n'est pas significatif non plus. Le culte de R'hllor et les contestations des esclaves agitent les Cités libres, ils ont certainement des liens pour se soutenir, ce n'est pas pour autant que tous les esclaves suivent R'hllor et que les prêtres ont lancé des sorts sur toute la Baie des Serfs. On peu trouver d'autres exemples, dans l'univers de GrrM ou le nôtre (bizarrement, la première idée qui me vient c'est l'émergence de l'informatique et du porno en Californie^^)

Tizun Thane

Posté 15 janvier 2016 - 12:09

Sauf erreur, Wraith avance l'hypothèse qu'il existerait un "cercle intérieur" aux SV plus cynique et qui s'enrichit des contrats de la Banque de Fer en profitant des naïfs des rangs de base qui croient accomplir une mission sacrée. Je me trompe?

Pour soutenir un peu Wraith, je trouve que sa remarque dieu Multiface = Argent (monnaie frappée de tous les rois et dieux de la création) très habile. Et le fait que les deux institutions soient basées à Braavos crée un lien géographique.

Par contre, on a quand même des évidences textuelles du comportement de la Banque de Fer pour se faire une idée de leurs méthodes. Tuer un débiteur est une opération risquée, dans la mesure où un mort ne paie rien, mais ses héritiers peut-être.

Après l'arrêt des remboursements de la Couronne, la Banque de Fer a l'intention de soutenir financièrement Stannis, connu pour honorer sa parole. Elle ne projette pas d'assassiner, semble t-il, Tommen ou mieux encore Cersei.

Et donc, la BdF serait plus du genre à soutenir des rébellions en ne mettant pas tous ses oeufs dans le même panier que d'assassiner des gens. Comme un institutionnel qui soutiendrait tous les partis susceptibles de gagner le pouvoir, comme ça, il est sûr de gagner...

Modifié par Tizun Thane, 15 janvier 2016 - 12:13 .

Cdk

Posté 15 janvier 2016 - 13:38

Et surtout c'est moins risqué d'un point de vue légal, on peut difficilement traîner la banque de fer devant une forme de justice quelconque pour avoir prêté de l'argent.

Si j'étais un employé de la banque de fer j'irais pas prendre la responsabilité d'embaucher un assassin pour que la banque décharge sa responsabilité sur moi en cas de drame.

Et dur encore de mettre en exergue le fait que les mauvais payeurs soit tués ... contrairement à ceux qui se font renverser, pour lesquels on peut s'en "vanter", du moins propager la rumeur et le lien de cause à effet mauvais payeur/renversé est plus évident, et ainsi décourager efficacement ceux qui seraient tenté de le faire.

Dur d'agiter la menacer "si vous remboursez pas vous serez tué", même tacitement, sans avoir de gros soucis derrière ou appartenir à la mafia.

Modifié par Cdk, 15 janvier 2016 - 13:42 .

Pandémie

Posté 15 janvier 2016 - 14:24

Pour le cercle interne d'initiés, qui existe sans doute mais avec d'autres buts, il y a un fossé idéologique représentant un obstacle à mon avis insurmontable. La base est endoctrinée jusqu'à la folie à ne pas se soucier de l'argent, le saut passant à l'idéologie inverse est énorme. Quand le directoire de Daech vit dans des hôtels de luxe, il est cohérent avec sa base à qui il promet un mode de vie matériellement confortable pour ceux qui se battent et une éternité de délices pour ceux qui meurent pour la cause. Il paraît peu probable que le cercle des Sans-visage au pouvoir ait pu se renouveler et berner les meilleurs espions du monde pendant des centaines d'années sans que cela ne fuite et ne dégénère.

La guerre n'est pas plus sûre que le meurtre, et le meurtre pas plus sûr que la guerre. La mort de Tommen et Myrcella assure le retour de Stannis comme seul héritier crédible. Stannis peut mourir n'importe quand au combat (d'ailleurs il est supposément mort). Dans la fureur du siège de Port-Réal, on pourrait très bien assister à la destruction de tous les protagonistes engagés. La Banque le dit bien, elle veut filer les jetons au débiteur, quel qu'il soit. Dans ce sens, les Sans-visage sont inutiles vu qu'ils tuent sans que ça se sache.

De toute manière, que l'on pense qu'il vaille mieux utiliser le meurtre (à Braavos c'est quasiment une tradition ou la guerre (ça, c'est plutôt ouestrien), aucun des deux arguments ne va dans le sens d'une collaboration. En effet, il serait assez paradoxale de démontrer que le meurtre ne sert à rien pour prouver que la Banque bosse nécessairement avec des meurtriers...

lilo

Posté 15 janvier 2016 - 17:45

Il y a une allusion dans le chapitre ADWD Jon IX :

He did not have to like it, though. And come spring, when the time came to repay all that gold, he would like it even less. Tycho Nestoris had impressed him as cultured and courteous, but the Iron Bank of Braavos had a fearsome reputation when collecting debts. Each of the Nine Free Cities had its bank, and some had more than one, fighting over every coin like dogs over a bone, but the Iron Bank was richer and more powerful than all the rest combined. When princes defaulted on their debts to lesser banks, ruined bankers sold their wives and children into slavery and opened their own veins. When princes failed to repay the Iron Bank, **new princes sprang up from nowhere and took their thrones.**

"Quand les princes ne réussissaient pas à rembourser la Banque de Fer, de nouveaux princes surgissaient de nulle part et prenaient leurs trônes."

Il n'est pas précisé comment cela se produit, cela peut être par guerre, mais l'assassinat semble un bon moyen d'arriver au même résultat, et pour beaucoup moins cher. Ça a dû bien servir dès les débuts de la Banque, quand elle n'avait pas encore les moyens de financer des guerres. Et pas de raison de croire que ça n'ait pas continué, le culte du Dieu Multiface est toujours présent à Braavos, même s'il n'est qu'une religion mineure.

J'étais bien conscient de cette référence mais pour moi elle sous-entend assez clairement des guerres ou des remises en cause politiques, pas des assassinats discrets à la mode SV. Ce qui fait que la seule référence à des assassinats étranges liés à la BdF reste hors ASOIAF (je ne l'ai pas lu mais je vous fais confiance forumeurs)

Je ne pense pas que l'armateur était forcément un concurrent de la Banque de Fer (d'ailleurs il me semble qu'il était plutôt un assureur, non ? Un armateur possède des navires, alors que lui semblait assurer les capitaines).

Ce qui est troublant dans le meurtre de l'assureur c'est que pour le premier crime commandité par la secte, Arya tue tout de suite quelqu'un qui semble posséder beaucoup d'argent. La gentille secte qu'on a vue jusque là donner une simple euthanasie aux volontaires commet tout de suite un crime crapuleux. Et la curiosité d'Arya est stoppée net par l'HPDG lorsqu'elle aborde le chapitre de l'identité du commentaire, alors qu'il répond d'habitude à ses questions (il est particulièrement bavard à ce moment-là).

Il ne faut pas se tromper, quand un crime est posé il faut toujours se poser la question : Cui bono ? [À qui est-ce que ça profite ?](#)

Et évidemment Arya n'a pas le droit de connaître la réponse.

Tu as raison, c'est un assureur.

J'ai dit concurrent un peu vite, sans y penser vraiment. Je serais simplement étonné que la BdF ne donne pas là-dedans. En même temps, si elle y donnait, pourquoi des particuliers iraient voir cet individu? Mais ce sont des questions annexes.

Le mentor d'Arya répond à sa question. Dans son style sibyllin mais quand même. Il lui dit que c'est un contrat non honoré qui est à l'origine de la demande de meurtre. Donc très probablement la famille ruinée d'un armateur, ou un armateur ruiné qui est revenu vivant pour constater les méfaits de son assureur. A priori, rien de très extraordinaire. Il lui dit simplement que ce n'est pas à elle de juger et de décider.

Je conçois que la rhétorique des SV soit un poil agaçante. Et qu'on puisse imaginer d'autres motifs à leur conduite. Qu'il serait même étrange qu'il n'y ait pas d'autres motifs à leur conduite. Mais pour l'instant, on a que l'appareil rhétorique, sans moyen de le confronter avec la réalité des pratiques.

Ceci dit, je ne crois pas que ce soit un culte si minoritaire. Enfin en tant que culte, si, forcément, vu que les prêtres sont des assassins et les actes du culte entraînent la mort. Cela limite forcément l'affluence. Mais ce que je veux dire, c'est qu'en tant qu'institution, tous les Braaviens la connaissent. Et que la philosophie générale de la maison quant à la religion colle parfaitement à celle de la ville. Je pense qu'ils sont profondément associés à l'identité de Braavos.

Remarquons enfin un dernier point. L'action des SV, bien qu'ils s'en défendent, instaure une sorte de morale officieuse dans la cité. L'assureur s'était mal comporté et il savait ce qu'il risquait. L'assassin est certes pourchassé officiellement mais officieusement, "justice" a été rendue. Le contrat non suivi d'effets a été puni. Et pour le coup, le Seigneur de la Mer évite de demander des comptes à un quelconque temple de notre connaissance.

Il y a juste à espérer pour les banquiers de la BdF qu'ils soient plus réglos dans leurs affaires...

Ce n'est pas que l'idée de base en'est pas intelligente, elle l'est, mais la démonstration est faible et présentée comme une vérité absolue, alors forcément...

Tu dis qu'ils assassinent des rois et de princes, mais on a aucun exemple connu. Ou plutôt si, Balon Greyjoy, qui n'a aucun rapport avec la Banque de Fer. Il n'y aucun exemple de disparation subite et inexpiquée de dirigeant, ou alors par des violences pas imputables aux Sans-visage, beaucoup ont de longs règnes, alors que la Banque aurait tout intérêt à en dézinguer pour affaiblir la concurrence.

Même si je suis plutôt de ton avis, l'exemple de Balon Greyjoy pourrait peut-être se transformer en contre-exemple et montrer un truc où BdF et SV collaborent.

C'est tout à fait hypothétique mais il se trouve que la volonté de Balon de restaurer la voie antique et de bloquer pendant plus de six mois tous les navires abordant les Iles de fer va objectivement contre les intérêts des marchands de Braavos. J'imagine que la banque de fer est

très attentive aux intérêts des marchands braaviens qui doivent aussi être les siens (vu qu'elle doit les financer).

Or, Balon est éliminé, et l'hypothèse SV quant au moyen semble sérieuse. Evidemment, Euron n'est pas un défenseur du commerce et de ses bienfaits. Mais il n'est pas non plus fanatiquement attaché comme Balon aux antiques valeurs et au prix du fer (ce qui empêche rigoureusement tout commerce). Euron manie tout autant me semble-t-il le fer que l'or pour obtenir ce qu'il veut.

Même si c'est une assertion qui reste à prouver.

Donc ici, on a peut-être une intervention des SV qui répondrait aux intérêts des marchands Braaviens, et donc de la Banque de Fer. Car l'assassinat semble la solution idoine: Balon vire fanatique, allez hop, un candidat plus coulant est choisi.

On remarquera que les Lannisters s'attirent également l'ire des marchands (dont un de Braavos si je me souviens bien suite à des réquisitions) et des artisans de Port-Réal (les Epois), de potentiels clients. Et là aussi, lorsque peut-être l'activité des marchands braaviens est peut-être freinée, la BdF intervient mais cette fois pas par l'assassinat, et donc pas de SV sollicités. Vu qu'a priori ils essuient des rebuffades de plusieurs Lannisters (que ce soit la Banque comme les marchands), c'est la famille entière des Lannisters qu'il s'agit de dégager. Et hop Stannis.

C'est très hypothétique et pas du tout certain, mais sur des questions de politique extérieure, on a peut-être une trace de collaboration.

Où on verrait que les marchands Braaviens pèsent d'un poids considérable puisqu'ils sont secondés de très près par la BdF qui défend leurs intérêts et a des moyens d'agir, ce que chacun des marchands pris individuellement n'a pas.

Les SV sont un peu en dehors de cela, mais nous noterons que l'assureur avait également lésé un marchand braavien...

Modifié par Pandémie, 16 janvier 2016 - 13:37 .

Ezor

Posté 15 janvier 2016 - 22:27

Je crois que personne ne s'oppose à l'idée qu'il y ai eu des cas où la BdF a fait appelle aux SV pour ses interêts. Mais dans cette situation, elle se comporte comme un commanditaire quelconque. C'est même très probable selon moi que le cas se soit déjà présenté, par exemple s'il n'y a pas d'armées "concurrentes" à financer pour faire pression sur le débiteur.

Wraith, si je ne me trompe pas, voit plutôt une relation très forte entre les deux institutions, liées par des interêts communs (l'argent en l'occurence).

Modifié par Ezor, 15 janvier 2016 - 22:27 .

Wraith

Posté 15 janvier 2016 - 23:20

(@lilo on n'a pas de preuve formelle que c'est bien un SV qui a tué Balon mais disons que c'est une hypothèse à ne pas négliger et une telle action de la Banque de Fer semble cohérente politiquement, bien vu)

xD Bon je vais pas essayer de répondre à une dizaine de posts précisément mais plutôt de réarticuler mes idées en calant des éléments de réponse à vos réactions. Le but n'est pas d'énoncer une vérité absolue mais plutôt de tenter d'expliquer du mieux que je peux les zones d'ombre autour de la secte de Sans-Visage.

On peut douter de la sincérité de l'HPDG à partir du moment où il ne joue pas la transparence sur le commanditaire du meurtre, qui est exercé sur quelqu'un en possession de fortes sommes d'argent.

En général, quand on cherche à cacher quelque chose, c'est qu'il y a de bonnes raisons. Surtout quand on parle d'une secte d'assassins... C'est tellement pratique, des assassins fanatisés à l'identité anéantie. Dès lors, il est nécessaire de douter de chaque parole de l'HPDG. Et il faut déterminer quel est le groupe le plus à même, à Braavos, de contrôler les Sans-Visage, et quand je dis les Sans-Visage, cela veut dire les assassins qui la composent.

Le rapprochement avec la Banque de Fer se fait pour plusieurs raisons :

- la localisation de la Banque et de la Demeure du Noir et du Blanc (Braavos est historiquement la ville la plus importante du culte et on n'entend pas parler d'autres temples dans la saga) ainsi que leur histoire parallèle (le culte du Dieu Multiface a commencé avant que les esclaves n'arrivent à Braavos mais il n'était alors qu'un culte confidentiel), et la réputation de Braavos qui est la ville du meurtre et des coups fourrés par excellence (et cela n'inclut pas seulement la succession du Seigneur de la Mer ou les duels entre bravos).

- la puissance et la réputation de la Banque de Fer qui semble capable d'agir internationalement pour asseoir ses intérêts (et si ça inclut la guerre et le financement de souverains, cela inclut aussi probablement l'espionnage et le meurtre. Ces activités sont liées, tous les États en font, et la Banque de Fer est ce qui ressemble le plus à quelque chose capable d'agir internationalement à Braavos (le Seigneur de la Mer étant plus local) et donc capable d'organiser des services secrets). (Petit message au passage : rien ne dit que Tommen ne va pas être la cible de Sans-Visage. Nous verrons par la suite mais j'ai déjà ma petite idée).

- le paradoxe apparent entre la richesse sans cesse croissante de la Banque de Fer qui est l'institution la plus puissante de Braavos (et sans doute de Westeros et d'Essos réunis) et donc probablement la plus puissante dans sa capacité à mobiliser des meurtres et les prix exorbitants des Sans-Visage (attestés par Littlefinger et la gamine abandonnée dont le père a perdu 2/3 de sa

fortune). En toute logique le culte du Dieu Multiface, qui est né en premier, n'aurait pas dû rester un petit culte (seulement 2 prêtres, gasp) et la Banque de Fer n'aurait pas dû devenir énorme. Ou alors les SV ont pris le contrôle de la Banque de Fer (ce qui reviendrait au même que ma théorie *in fine*).

- la curieuse obsession d'une bande d'assassins à ne pas être considérés comme des voleurs

- la thématique de l'argent qui accompagne les chapitres d'Arya, depuis les yeux de sa louve en passant par ses errances dans le Conflans et son statut d'otage rançonnable jusqu'aux différentes professions qu'elle exercera à Braavos. On assiste à de nombreux rapprochements textuels entre des symboles de la mort (des cadavres, des têtes coupées...) ou des symboles du dieu Multiface (le cheval de Varshé Hèvre) avec des pièces de monnaie (celle de Jaqen, celles au cou de Varché Hèvre, celles qui sont ramenées dans des sacs par les Braves Compaings en même temps que les sacs de têtes coupées...), qui sont même utilisées à trois reprises pour commettre des meurtres (deux fois par pièce empoisonnée, une par Jaqen et une par Arya, et une fois par Arya pour distraire un garde). Il serait surprenant que ce rapport cesse subitement alors qu'elle fait ses premières armes avec les SV en butant un mec plein de pognon.

- quand on regarde un tas de pièces, on voit tellement de faces de rois qu'on peut se demander si ce n'est pas ce tas de pièces, le Dieu Multiface.

L'explication la plus simple à tout ce micmac est que la Banque de Fer contrôle probablement les Sans-Visage (ou l'inverse)

Pour moi cette théorie est celle qui comble de manière la plus satisfaisante (ouais bon... c'est peut-être la seule ! ^^) les trous de l'histoire de Braavos, la Banque et les Sans-Visage, et le paradoxe apparent. AFFC et ADWD dévoilent la Banque et les SV comme des joueurs majeurs du jeu des Trônes ; si la Banque de Fer apporte son soutien à la Garde de Nuit et prochainement à Stannis, n'oublions pas qu'elle vient de dépouiller les Sauvageons ayant franchi le Mur, qu'elle est censée en récupérer d'autres à Durlieu, et qu'un Sans-Visage traîne chez Marwyn, l'un des deux détenteurs connus d'une chandelle de verre et que ce SV a récupéré une clé lui permettant d'accéder à la bibliothèque de la Citadelle.

Je ne pense pas qu'il soit du genre de Martin de laisser ses lecteurs totalement dans l'expectative et même Aegon n'est pas un *deus ex machina*, alors voilà comment j'utilise les éléments à ma disposition.

Modifié par Wraith, 15 janvier 2016 - 23:56 .

Tizun Thane

Posté 21 janvier 2016 - 19:49

Tiens, j'ai lu hier un truc marrant. Quand Jaime croise Vargo le chef des braves compagnons (juste avant de perdre sa main), ce dernier a un collier constitué de pièces de toutes dimensions, de tous les pays qu'il a traversé. Et la description parle de tous les rois, dieux et démons de la création.

Un point en faveur de la théorie de Wraith selon laquelle dieu Multiface = Argent

Evrach

Posté 21 janvier 2016 - 19:53

Tiens, j'ai lu hier un truc marrant. Quand Jaime croise Vargo le chef des braves compagnons (juste avant de perdre sa main), ce dernier a un collier constitué de pièces de toutes dimensions, de tous les pays qu'il a traversé. Et la description parle de tous les rois, dieux et démons de la création.

Un point en faveur de la théorie de Wraith selon laquelle dieu Multiface = Argent

Wraith en a bien parlé dans son premier post .

Wraith

Posté 21 janvier 2016 - 20:12

Le lien avec les Sans-Visage se faisant avec le cheval de Varshé :

ACOK, Arya VII

About his neck he wore a chain made of linked coins of many different sizes, shapes, and metals, and his horse was one of the strange black-and-white ones.

Un cheval blanc et noir ^^

(Un monde s'écroule : [Petit-Tonnerre ressemblait à une vache](#))

Modifié par Wraith, 21 janvier 2016 - 23:05 .

DNDM

Posté 21 janvier 2016 - 22:41

Sauf erreur de ma part le cheval de Varshé est un [zéquion](#), et donc ressemble probablement plus à un zèbre qu'à Petit-Tonnerre ;-)

lilo

Posté 22 janvier 2016 - 09:39

Je crois que personne ne s'oppose à l'idée qu'il y ai eu des cas où la BdF a fait appelle aux SV pour ses intérêts. Mais dans cette situation, elle se comporte comme un commanditaire quelconque. C'est même très probable selon moi que le cas se soit déjà présenté, par exemple s'il n'y a pas d'armées "concurrentes" à financer pour faire pression sur le débiteur.

Wraith, si je ne me trompe pas, voit plutôt une relation très forte entre les deux institutions, liées par des intérêts communs (l'argent en l'occurrence).

Je réponds bien tardivement.

Mais en fait si, le problème se pose comme cela.

La question-clé avec les SV est: y-a-t-il des "commanditaires quelconques"? C'est-à-dire qui paient simplement pour obtenir la liquidation d'une personne?

Si oui, il est beaucoup plus facile d'imaginer une très étroite collaboration entre SV et BdF. Les deux sont braaviennes, aucune raison de ne pas s'appuyer l'une sur l'autre. Et pourquoi pas une théorie qui ferait de l'une le bras armé de l'autre.

Le problème est que les SV prétendent qu'on ne les achète pas comme cela. Que la mort ne se marchande pas mais est bien un don. Un don, le mot est important. C'est exactement le contraire de ce que fait une banque, qui prête avec usure.

Si la doctrine des SV n'est pas que du vent, on peut imaginer au contraire que les collaborations doivent avoir été au contraire très rares entre les deux institutions.

C'est là le noeud du problème. Dans le discours des SV, Wraith ne voit qu'un lavage de cerveau et un mensonge éhonté cachant les véritables motivations de des SV. Ce qui reste en l'état extrêmement discutable.

Obsidienne

Posté 22 janvier 2016 - 10:01

Voici un vrai zéquion=zorse=zébrule, au choix !

Suivant les races respectives du cheval/jument et du zèbre (monsieur ou madame) ses parents, le fond de la robe est plus ou moins foncé, les rayures plus ou moins marquées, présentes sur tout le corps ou préférentiellement sur les membres...

Modifié par Obsidienne, 22 janvier 2016 - 10:05 .

Ezor

Posté 22 janvier 2016 - 18:08

La question-clé avec les SV est: y-a-t-il des "commanditaires quelconques"? C'est-à-dire qui paient simplement pour obtenir la liquidation d'une personne?

Si oui, il est beaucoup plus facile d'imaginer une très étroite collaboration entre SV et BdF. Les deux sont braaviennes, aucune raison de ne pas s'appuyer l'une sur l'autre. Et pourquoi pas une théorie qui ferait de l'une le bras armé de l'autre.

Comme "commendataire quelconques" on peut penser au Choucas qui a très probablement fait appel à l'un d'eux pour tuer Balon, ou à Robert Baratheon qui a pensé à supprimer Daenerys. Donc a priori oui, il suffit d'aller les voir, de donner quelque chose de grande valeur (pas forcément de l'argent, je crois que certains donnent un de leurs enfants !) et paf, plus de problème

Cependant, je ne vois pas en quoi il est plus facile d'y voir une étroite collaboration? Une proximité géographique? J'habite près de chez mon voisin (*pas celui qui fait du bruit le dimanche matin, un autre ^^*) ça ne préjuge en rien une aide forte entre nous (à la limite on se dépanne en cas de besoin, mais pas plus). J'imagine que c'est la même chose pour les SV et la BdF.

lilo

Posté 22 janvier 2016 - 21:14

En fait par commanditaire quelconque, j'entendais qui simplement donne de l'argent. Un consommateur disons. Pas quelqu'un qui se dévoue corps et âme pour la mort d'un autre. Donc celui qui donne un enfant n'est pas, selon mes critères, un "commanditaire quelconque".

Parce que si effectivement, simplement payer les SV avec de l'argent suffit, la BdF n'aurait aucune raison de ne pas employer la plus fameuse guildes d'assassins qui soit, étant donné que l'argent n'est pas précisément leur problème. Si les SV veulent simplement de l'argent et la BdF des assassinats propres quand cela les arrange, ils devraient s'entendre comme des larrons en foire. Mais si le prix n'est pas que pécuniaire, une banque doit reculer (vu qu'elle ne peut qu'acquitter un prix pécuniaire). Sauf effectivement en d'assez rares occasions.

Wraith

Posté 22 janvier 2016 - 21:25

Parce que si effectivement, simplement payer les SV avec de l'argent suffit, la BdF n'aurait aucune raison de ne pas employer la plus fameuse guildes d'assassins qui soit, étant donné que l'argent n'est pas précisément leur problème. Si les SV veulent simplement de l'argent et la BdF des assassinats propres quand cela les arrange, ils devraient s'entendre comme des larrons en foire. Mais si le prix n'est pas que pécuniaire, une banque doit reculer (vu qu'elle ne peut qu'acquitter un prix pécuniaire). Sauf effectivement en d'assez rares occasions.

La demande Robert semble dire qu'effectivement on peut les solliciter pour de l'argent. Mais que sait Robert des demandes des SV? On ne sait pas. Si ce n'est que ce n'est pas trop le genre à finasser ni à percevoir certaines subtilités. LF ne le contredit pas mais n'éclaire guère plus notre lanterne alors qu'il doit en savoir plus.

En fait, le problème pour que la Banque de Fer se serve des Sans-Visage est que leur prix est exorbitant et dépend des ressources du commanditaire. Ainsi, le père de la gamine abandonnée y a laissé les deux tiers de sa fortune. Dès lors, la Banque de Fer n'aurait pas pu tenir son rang de Banque la plus importante du monde en utilisant les services des Sans-Visage.

Attention, on n'a pas de preuve formelle qu'un SV a bien assassiné Balon Greyjoy, on a une vision du fantôme de Noblecœur qui désigne un SV si on l'interprète correctement (et encore faut-il que la vision soit juste).

Littlefinger en sait probablement plus qu'il n'en dit comme d'habitude. Déjà, il prétend connaître les prix des SV pour "un marchand". Ça veut dire qu'il a probablement cherché à leur faire tuer un marchand (je ne sais pas encore lequel), mais il a été rebuté par le prix.

Et son blason était frappé du Titan de Braavos. Pourquoi l'a-t-il remplacé par un moqueur ? Chercherait-il à se faire oublier ou à ne pas attirer l'attention de Braaviens ?

Modifié par Wraith, 22 janvier 2016 - 21:28 .

Ezor

Posté 23 janvier 2016 - 19:54

Je crois que tout le monde peut venir au temple réclamer la mort d'une personne, il suffit d'y mettre le prix, qui encore une fois n'est pas forcément pécunier (ou pas que ça. De mémoire de Riusma ([ici](#)) il est question de la moitié de la fortune à donner (enfin c'est de la cas de celui qui

donne aussi sa fille)). Du coup pour être "client" il faut forcément se dévouer "corps et âme" (même si je trouve l'expression un peu exagérée dans cette situation). On parle quand même d'un assassinat religieux, pas d'aller acheter 1kg de courgette au marché

Les SV seront donc toujours chers, même pour la BdF. Pour le moment, rien ne montre qu'ils cherchent avant tout l'argent. Je dirais même que c'est l'inverse.

Et puis il y a toujours le problème évident qu'un mort rembourse beaucoup moins bien qu'un vivant. Donc tuer en toute discrétion un mauvais payeur, c'est pas le plus malin. La menace **marche mieux**. (comme le disais Al Capone qui s'y connaissait dans ce domaine : « *On peut obtenir beaucoup plus avec un mot gentil et un revolver, qu'avec un mot gentil tout seul.* »)

Modifié par R.Graymarch, 24 janvier 2016 - 12:50 .

Wraith

Posté 24 janvier 2016 - 01:01

Les tarifs des SV dépendent bien des ressources du commanditaire si on en croit la gamine abandonnée et Littlefinger. (On ne donne son corps = on ne devient un SV que lorsqu'on n'a aucune ressource... et Arya n'a aucune ressource, elle donne son corps, autrement dit, elle va voir toutes ses cibles mourir comme le premier SV)

En fait la seule possibilité pour que les finances de la Banque de Fer, première banque d'Essos et de Westeros, colle avec les tarifs des Sans-Visage est que la Banque de Fer n'ait jamais fait appel aux Sans-Visage.

C'est possible, rien dans le texte n'indique le contraire et je comprends que des gens soutiennent cette version qui peut se tenir.

Mais c'est aussi hautement improbable que dans la cité du meurtre, l'institution la plus puissante n'ait jamais fait appel à la secte d'assassins la plus puissante qui se trouve justement être dans la même ville.

Ma théorie n'explique que cette apparente contradiction.

Je n'ai pas vu de théorie qui l'explique mieux, et certains lecteurs peuvent se contenter de la version officielle de l'homme plein de gentillesse. Je me contenterai de conseiller à ces derniers de lire les nouvelles de SF de GRRM et de méditer sur cette citation en 4ème de couverture des Astres et des ombres (pas trouvé de trace sur le net donc j'espère que ce n'est pas un bobard de l'éditeur ^^) :

"Il se peut que l'amour et la solitude comptent parmi mes thèmes favoris, mais mon thème numéro un à ce jour reste indiscutablement l'éternelle confrontation entre la réalité et le romantisme, et la façon dont la première détruit toujours le deuxième."

Au bout de quelques milliers de pages, on commence à connaître GRRM... ma théorie n'est probablement pas juste à 100% mais j'essaie de voir derrière le masque qui nous est présenté. Je n'ai absolument pas confiance en l'HPDG, mais je ne peux convaincre personne qu'il est nécessaire de se méfier d'une secte d'assassins qui s'annonce pas intéressée par le profit même si elle collecte soigneusement toutes les pièces des gens qui viennent mourir chez elle... et qui

indique à Arya une cible directement liée à l'argent pour son premier meurtre. Ce n'est pas parce que l'HPDG aiguille Arya pour qu'elle croie que c'est un capitaine floué qui a voulu la mort de l'assureur que c'est la vérité.

Peut-être que ce qu'il y a derrière les SV n'est pas ce que je crois.

Mais quelles sont les chances que ça soit la version officielle de l'HPDG ?

Modifié par Wraith, 24 janvier 2016 - 01:04 .

Lard-Jon Omble

Posté 24 janvier 2016 - 11:15

Il me semble que les Sans-visage sont à l'opposé de l'image romantique de la secte d'assassin. Ils n'hésitent pas à recruter des enfants pour en faire des soldats, infligent des entraînements extrêmement durs, à la limite de la torture à leurs novices, et sont des fanatiques religieux.

Si quelqu'un trouve que c'est une vision méliorative, va falloir argumenter.

Wraith

Posté 24 janvier 2016 - 11:30

Ce qui est romantique, c'est l'image d'assassins désintéressés qui est donnée à la secte par l'HPDG.

Mais je suis tout à fait d'accord pour dire qu'ils recrutent des enfants et que le traitement qui leur est infligé est inhumain, mais c'est également romantique dans le sens où c'est la souffrance de ces personnes qui est leur moteur pour voir leurs tortionnaires mourir (pour le premier SV comme pour Arya).

Le sacrifice de soi est également quelque chose de romantique.

Mais je pense que tout ça est utilisé par l'HPDG et probablement la Banque de Fer pour avoir des assassins fanatisés ne posant pas de question sur les cibles à abattre.

Et à mon avis, la litanie d'Arya, que l'HPDG connaît, va être utilisée par les dirigeants des SV pour faire assassiner des cibles à Arya sans même qu'elle ait conscience qu'elle ne fait que suivre les plans des SV.

Modifié par Wraith, 24 janvier 2016 - 11:32 .

Ezor

Posté 24 janvier 2016 - 12:47

Encore une fois pourquoi pas, mais à part la proximité géographique des deux institutions, il n'y a pas grand chose de très concret qui va dans ton sens. J'avais déjà parlé de la cible d'Arya, qui, outre le fait qu'il puisse être désigné pour (plein d') autre chose que l'argent, permet difficilement de faire des généralités sur les agissements des SV. Pour les pièces qu'ils récupèrent sur les cadavres, ça s'explique assez facilement et logiquement sans complot : on n'enterre pas de l'argent ! L'ordre des SV a besoin d'argent pour fonctionner au jour le jour, et ces pièces sont une sorte de paiement pour une mort douce et propre (surtout dans une société religieuse qui peut vouloir respecter le dieu multiface jusqu'au bout en payant pour son don). Il est probable que les soeurs du silence soient aussi payées pour l'embaumement des corps à Westeros.

Il est certain qu'on ne sait pas tout d'eux et la plus grosse source d'information, l'HPDG, étant subjectif dans ses propos, on peut se poser des questions. Mais aucun personnage de la BdF ni leurs clients avérés ne font jamais mention de cette relation. Qu'ils cachent des choses est quasiment certain, mais pourquoi absolument un lien avec la BdF (après tout, les Dothrak qui pillent et volent à tout va en Essos, ça ferait de bons alliés aussi.)

Reste encore que si on te doit de l'argent, aller tuer le débiteur est relativement stupide, surtout si les héritiers ne sont pas au courant que c'est un meurtre de représailles. Ça ne coutera pas moins cher de louer 3 mercenaires pour menacer l'assureur de bateaux?

Modifié par R.Graymarch, 24 janvier 2016 - 12:49 .

Pandémie

Posté 24 janvier 2016 - 14:27

La citation de GrrM pour valider la justesse de la démarche n'a aucun poids, on peut en trouver autant si ce n'est plus où GrrM dit que ses lecteurs s'enfoncent dans des théories capillotractées auxquelles lui-même n'a jamais songé, ou qu'un cigare parfois, est juste un cigare. La théorie de la conspiration économique se heurte malheureusement à l'absence totale d'exemple de meurtres organisés par la BdF via les Sans.visages, et les exemples donnés autour des pièces récupérées par Arya et le meurtre de l'assureur ne sont pas déterminants, au contraire.

En effet, les cadavres ne laissent qu'une somme ridicule chaque jour. La Banque de Fer gagne sans doute autant en un an avec ses intérêts sur les dettes que n'en récolterait Arya en 1000 ans de dépouillement des morts à la Maison du Blanc et du Noir (ce n'est pas une hyperbole, comparez les 4 dragons trouvés par Arya avec le million dû par la Couronne), et l'assureur réalise un bénéfice sans doute à peine moins dérisoire pour la Banque. A l'opposé, les Sans-Visage font en sorte qu'un gars riche comme Robert, qui est prêt à dépenser une fortune pour un simple tournoi, ne paie pas l'équivalent de siècles de dépouillement pour un contrat. Ce serait comme si Bill Gates payait un assassin pour tuer un revendeur informatique de Tulsa au lieu de butter Steve Jobs, et envoyait ses nièces vendre des cookies en porte à porte pour augmenter les

bénéfices de Microsoft sur le dos des scouts au lieu d'accepter une offre sur le marché chinois. Économiquement parlant, leur attitude n'a aucun sens.

La proximité géographique n'est pas un argument suffisant en soi non plus, si on prend le Culte de R'hllor et les anti-esclavagistes, présents dans les Cités libres depuis des siècles voir des millénaires, ne travaillaient pas ensemble (au contraire, le culte semble être un gros consommateur) jusqu'à l'avènement de Daenerys. Ce qui ne les empêchent pas d'être des alliés de circonstance à cette occasion, chacun ayant son propre but, les esclaves voulant être libres et le culte voulant soumettre le monde à leur divinité. En termes d'individus et non plus d'institutions, on a aussi Varys et Littlefinger, tous deux assis à la même table et se tirant dans les pattes ou s'entraînant suivant les opportunités avec Westeros comme terrain de jeu.

Donc vu l'inexistence totale de preuves, je pense qu'il est plus logique de penser que la Banque et les Sans-visage collaborent sans doute épisodiquement, mais ne travaillent pas en commun. Dans ce cas, le paiement serait aussi plus évident. Si un banquier devait faillir à sa mission pour la Banque, il pourrait en son nom propre et pas celui de la banque, demander de l'aide aux Sans-Visage. Il pourrait ainsi sacrifier sa propre vie, où ce qui lui tient le plus à coeur, soit son travail à la banque, sa position sociale et sa fortune. Ou s'il s'agit de protéger les avoirs de la Banque dans les galeries, la Banque ne paierait pas pour les vies prises, le voleur s'offrirait quelque part de lui-même au Multiface.

D'autant qu'on a des indices de motivations plus secrètes des Sans-Visage, et cela tourne autour de Jaqen, de sa mission à la Citadelle et des dragons, une conspiration protocapitaliste n'est pas nécessaire pour remettre en cause les paroles de l'homme plein de gentillesse.

Wraith

Posté 24 janvier 2016 - 15:28

Encore une fois pourquoi pas, mais à part la proximité géographique des deux institutions, il n'y a pas grand chose de très concret qui va dans ton sens. J'avais déjà parlé de la cible d'Arya, qui, outre le fait qu'il puisse être désigné pour (plein d') autre chose que l'argent, permet difficilement de faire des généralités sur les agissements des SV. Pour les pièces qu'ils récupèrent sur les cadavres, ça s'explique assez facilement et logiquement sans complot : on n'enterre pas de l'argent ! L'ordre des SV a besoin d'argent pour fonctionner au jour le jour, et ces pièces sont une sorte de paiement pour une mort douce et propre (surtout dans une société religieuse qui peut vouloir respecter le dieu multiface jusqu'au bout en payant pour son don). Il est probable que les soeurs du silence soient aussi payées pour l'embaumement des corps à Westeros.

Il est certain qu'on ne sait pas tout d'eux et la plus grosse source d'information, l'HPDG, étant subjectif dans ses propos, on peut se poser des questions. Mais aucun personnage de la BdF ni leurs clients avérés ne font jamais mention de cette relation. Qu'ils cachent des choses est quasiment certain, mais pourquoi absolument un lien avec la BdF (après tout, les Dothrak qui pillent et volent à tout va en Essos, ça ferait de bons alliés aussi.)

Reste encore que si on te doit de l'argent, aller tuer le débiteur est relativement stupide, surtout si les héritiers ne sont pas au courant que c'est un meurtre de représailles. Ça ne coûterait pas moins cher de louer 3 mercenaires pour menacer l'assureur de bateaux?

En fait on peut difficilement généraliser à partir du premier meurtre d'Arya, mais on peut juste amener le doute sur la sincérité de l'HPDG.

Et ça coûterait moins cher aux chefs des SV d'envoyer un SV plutôt que de payer des mercenaires ^^

On ne sait pas qui est au final le commanditaire du meurtre de l'assureur, mais ça ressemble à un crime crapuleux et ça suffit pour douter.

La citation de GrrM pour valider la justesse de la démarche n'a aucun poids, on peut en trouver autant si ce n'est plus où GrrM dit que ses lecteurs s'enfoncent dans des théories capillotractées auxquelles lui-même n'a jamais songé, ou qu'un cigare parfois, est juste un cigare. La théorie de la conspiration économique se heurte malheureusement à l'absence totale d'exemple de meurtres organisés par la BdF via les Sans-visages, et les exemples donnés autour des pièces récupérées par Arya et le meurtre de l'assureur ne sont pas déterminants, au contraire.

En effet, les cadavres ne laissent qu'une somme ridicule chaque jour. La Banque de Fer gagne sans doute autant en un an avec ses intérêts sur les dettes que n'en récolterait Arya en 1000 ans de dépouillement des morts à la Maison du Blanc et du Noir (ce n'est pas une hyperbole, comparez les 4 dragons trouvés par Arya avec le million dû par la Couronne), et l'assureur réalise un bénéfice sans doute à peine moins dérisoire pour la Banque. A l'opposé, les Sans-Visage font en sorte qu'un gars riche comme Robert, qui est prêt à dépenser une fortune pour un simple tournoi, ne paie pas l'équivalent de siècles de dépouillement pour un contrat. Ce serait comme si Bill Gates payait un assassin pour tuer un revendeur informatique de Tulsa au lieu de buter Steve Jobs, et envoyait ses nièces vendre des cookies en porte à porte pour

augmenter les bénéfices de Microsoft sur le dos des scouts au lieu d'accepter une offre sur le marché chinois. Économiquement parlant, leur attitude n'a aucun sens.

La proximité géographique n'est pas un argument suffisant en soi non plus, si on prend le Culte de R'hllor et les anti-esclavagistes, présents dans les Cités libres depuis des siècles voir des millénaires, ne travaillaient pas ensemble (au contraire, le culte semble être un gros consommateur) jusqu'à l'avènement de Daenerys. Ce qui ne les empêchent pas d'être des alliés de circonstance à cette occasion, chacun ayant son propre but, les esclaves voulant être libres et le culte voulant soumettre le monde à leur divinité. En termes d'individus et non plus d'institutions, on a aussi Varys et Littlefinger, tous deux assis à la même table et se tirant dans les pattes ou s'entraînant suivant les opportunités avec Westeros comme terrain de jeu.

Donc vu l'inexistence totale de preuves, je pense qu'il est plus logique de penser que la Banque et les Sans-visage collaborent sans doute épisodiquement, mais ne travaillent pas en commun. Dans ce cas, le paiement serait aussi plus évident. Si un banquier devait faillir à sa mission pour la Banque, il pourrait en son nom propre et pas celui de la banque, demander de l'aide aux Sans-Visage. Il pourrait ainsi sacrifier sa propre vie, où ce qui lui tient le plus à coeur, soit son travail à la banque, sa position sociale et sa fortune. Ou s'il s'agit de protéger les avoirs de la Banque dans les galeries, la Banque ne paierait pas pour les vies prises, le voleur s'offrirait quelque part de lui-même au Multiface.

D'autant qu'on a des indices de motivations plus secrètes des Sans-Visage, et cela tourne autour de Jaqen, de sa mission à la Citadelle et des dragons, une conspiration protocapitaliste n'est pas nécessaire pour remettre en cause les paroles de l'homme plein de gentillesse.

Pour ton premier paragraphe je peux juste rien dire, ça relève de l'opinion, la suite de l'histoire nous en dira plus.

Pour le deuxième paragraphe je trouve que c'est la demeure du noir et du blanc qui a une attitude économique insensée, mais où va donc l'argent ?

Pour ton troisième paragraphe, bien sûr que la proximité géographique et le développement parallèle ne sont pas des arguments suffisants, il s'agit d'une théorie, et ce n'est pas la seule qui manque d'arguments suffisants (R+L=J en fait toujours partie).

Et pour Jaqen, bin comme d'habitude tu utilises une zone de flou pour invalider ma théorie alors que finalement toi non plus tu ne sais rien du business de Jaqen à Villevieille.

Modifié par Wraith, 24 janvier 2016 - 15:29 .

Pandémie

Posté 24 janvier 2016 - 16:23

Pour le deuxième paragraphe je trouve que c'est la demeure du noir et du blanc qui a une attitude économique insensée, mais où va donc l'argent ?

Pour ton troisième paragraphe, bien sûr que la proximité géographique et le développement parallèle ne sont pas des arguments suffisants, il s'agit d'une théorie, et ce n'est pas la seule qui manque d'arguments suffisants ($R+L=J$ en fait toujours partie).

Et pour Jaqen, bin comme d'habitude tu utilises une zone de flou pour invalider ma théorie alors que finalement toi non plus tu ne sais rien du business de Jaqen à Villevieille.

Mais quel argent? Où dans le livre a-t-on la moindre idée des sommes accumulées par la Maison du Noir et du Blanc? C'est toi qui imagine un commerce brassant des millions, or les seuls éléments qu'on ait indiqués que ce n'est pas le cas. Arya, en une soirée de dépouillement à laquelle on assiste, ne récolte pas de quoi payer une putain de qualité à la moitié des Sans-Visage présent à la réunion par la suite. Et le contrat sur l'assureur n'a pas pu rapporter de quoi se payer un morceau de bateau non plus. Il n'y a donc aucun indice d'une fortune colossale chez les Sang-visage, qui ont également de gros coûts de fonctionnements, comme des poisons au coût prohibitif, d'autant plus qu'encore une fois, tu es incapable d'expliquer pourquoi leur fonctionnement est aux antipodes d'un fonctionnement à but lucratif et commercial comme le démontre le texte.

Ce qui ne veut pas dire que ce sont de parfaits et honnêtes moines ayant fait vœu de pauvreté, il faut arrêter de dire que parce qu'on est pas du même avis que toi on pense qu'ils sont "sincères". En effet, pour Jaqen, je pense qu'il est tout de même moins "dans le flou" de prétendre qu'il serait à la Citadelle pour une mission étrange en lien avec le Conclave ou les derniers exemplaires des ouvrages ésotériques et concernant les dragons, parce que c'est supporté par le texte, au travers de son espionnage du clan de Marwyn, de la clé, des références aux livres perdus dont le seul exemplaire serait dans les abris (et je ne parle pas du possible oeuf donné par Euron). SI tu me sors une piste comme quoi il est là-bas pour voler des livres des comptes et des contrats d'exclusivité pour la Banque de Fer, je suis preneur. Tu es libre de ne pas trouver ma théorie plus pertinente que la tienne, en l'état tu as raison, on n'en sait rien, mais tu n'es pas l'inventeur unique

de motifs cachés derrière les paroles de l'Homme plein de gentillesse et nous ne sommes pas naïfs de ne pas y voir d'arrière-pensées. Je signale juste qu'au contraire, cela fait un bail que l'on théorise sur les motifs cachés des Sans-Visage, et que donc si on n'adhère pas à ton point de vue, ce n'est pas par excès de confiance en la position affichée par à la Demeure du Noir et du Blanc devant Arya, au contraire, on se doute que ce n'est pas totalement sincère et plus compliqué que cela en a l'air, comme souvent dans le TdF. C'est juste que ton explication, qui, si elle paraît logique en théorie parmi d'autres, en pratique ne tient pas pour le moment, pas forcément parce qu'elle est fautive, mais parce que tu es totalement incapable d'amener le moindre début de preuve que cela fonctionne comme la théorie le prédit, et qu'en plus, cela amène plus de questions que cela n'y répond.

Archer

Posté 24 janvier 2016 - 18:00

Il me semble que l'assassinat de l'assureur est conforme à la version officielle du credo des servants du Multiface : il s'agit d'une dette envers un mort. Ce faisant, il revêt un caractère initiatique pour Arya.

Modifié par R.Graymarch, 24 janvier 2016 - 18:06 .

Wraith

Posté 24 janvier 2016 - 19:16

OK, si tu ne penses pas que l'HPDG est sincère, alors que penses-tu ?

Personne n'est capable de ramener le moindre début de preuve que Jon est le fils de Rhaegar et Lyanna mais on en parle quand même : on n'a pour le moment qu'un faisceau de probabilités et de coïncidences, mais ça reste une théorie

Ce que je dis reste du domaine de la théorie mais toi aussi, en fait : je suis tout aussi incapable de te convaincre que tu es incapable de me convaincre toi aussi. Tout ce que tu dis relève de l'interprétation et je ne vois pas pourquoi la tienne serait meilleure, seuls les textes à venir (ou d'autres indices qu'on n'a pas relevés) pourraient vraiment lever le doute.

Pour Jaqen j'ai bien une autre théorie, mais attention c'est super long.

Tu mentionnes l'œuf de dragon d'Euron récupéré par les SV, et ça pourrait faire partie du puzzle. On sait que les SV pourraient avoir envie d'un livre mentionné par Tyrion qui se trouverait dans la Citadelle. OK, mais ça ne suffit pas pour expliquer la présence de Jaqen car il récupère la clé au prologue d'AFFC, mais on le voit encore dans la ville dans le dernier chapitre de Samwell, il avait largement le temps de récupérer les bouquins qu'il voulait puis de filer.

C'est donc que soit il n'était pas intéressé par ce bouquin, soit qu'il n'était pas intéressé *que* par ce bouquin.

Et d'autres livres pourraient-ils l'intéresser ? Ça tombe bien, il y a mestre Aemon (mort) qui arrive à Villevieille lors de ce dernier chapitre de Sam, et il a apporté avec lui des livres du Mur. Des livres bien particuliers :

AFFC, Samwell I :

The second wayn would carry their clothing and possessions, along with a chest of **rare old books** that Aemon thought **the Citadel might lack**. Sam had spent half the night searching for them, though **he'd found only one in four**.

Donc des livres qui manquent à la Citadelle, il y aurait quoi par exemple ?

AFFC, Samwell IV :

When he woke he'd call for Sam, insisting that he had to tell him something, but oft as not he would have forgotten what he meant to say by the time that Sam arrived. Even when he did recall, his talk was all a jumble. He spoke of dreams and never named the dreamer, of a glass candle that could not be lit and eggs that would not hatch. He said the sphinx was the riddle, not the riddler, whatever that meant. He asked Sam to read for him from **a book by Septon Barth**, whose writings **had been burned during the reign of Baelor the Blessed**.

L'Histoire naturelle de Septon Barth ? Mais non, voyons, tout a été brûlé pendant le règne de Baelor, c'est Sam lui-même qui le dit.

Mestre Aemon est en train de délirer, mais il y a quelque chose qui cloche, un peu plus tôt dans le chapitre on a ça :

AFFC, Samwell IVI :

The error crept in from the translation. Dragons are neither male nor female, **Barth saw the truth of that**, but now one and now the other, as changeable as flame. The language misled us all for a thousand years.

Donc Aemon Targaryen aurait lu l'Histoire Naturelle de Septon Barth ou une de ses traductions *après* que la campagne Fahrenheit 451 de Baelor ait eu lieu (Aemon est né bien après la mort de Baelor). Ce livre aurait-il pu faire partie de la bibliothèque de la Garde de Nuit ? Un des trois livres sur quatre de la liste d'Aemon que Sam n'aurait pas réussi à retrouver ? Un livre qu'il serait bien intéressant pour quelqu'un qui vient d'acquérir un œuf de dragon ? Comme Aemon a subitement vécu des rêves de dragon une fois sur Braavos, aurait-il été influencé pour ramener un de ces bouquins à Villevieille (mais c'était sans compter sur l'incompétence de Sam ou la trop grande taille de la bibliothèque de Châteaunoir) ?

Revenons-en à cet œuf. Les SV disent qu'ils détestent les dragons, parce qu'ils sont l'outil de la puissance de Valyria, leur ancien tortionnaire.

Mais les SV ont probablement appris que les œufs de Dany ont éclos. Que les Targaryen sont de retour. Dès lors, il faut tuer ses dragons, oui, mais quelle autre arme est efficace contre un dragon ?

Un autre dragon... contrôlé par soi-même c'est bien plus pratique.

C'est la seule raison pour laquelle les SV voudraient d'un œuf de dragon, je pense (en plus d'empêcher Euron de faire éclore le sien).

Mais ça intéresse aussi la Banque de Fer. D'une part, elle possède une puissante flotte, mais que vaudra-t-elle contre des dragons ? On le voit dans TPATQ : un tas de bois qui brûle sur l'eau.

Et les dragons sont une force trop puissante pour les négliger. D'une puissance stratégique égale à la bombe H à notre époque, il est logique que tout le monde veuille en avoir un. Ça me semble logique que la Banque de Fer essaie tout de suite de le faire pour défendre la ville, en tout cas plus que les Sans-Visage qui n'envisagent pas vraiment le meurtre de masse d'après leur idéologie.

Pour revenir sur l'intérêt stratégique... Dany est à la base un pion d'Illyrio, un des Magistrats de Pentos, la cité qui s'est le plus opposée à Braavos, surtout sur la question de l'esclavage (d'ailleurs Illyrio a des intérêts dans l'esclavage). Normal que Braavos - enfin, surtout la Banque de Fer - cherche à se défendre contre son ennemi quasi-héréditaire.

Qui sera le cavalier de dragon ? Là tout de suite, je vois Arya qui est change-peau, un don qui ressemble un peu au talent des Targ' pour se lier avec leur dragon. D'ailleurs, l'étape d'apprentissage d'Arya où elle devient aveugle est une façon pour les SV d'éveiller les dons de changepeau d'Arya. Pour lui permettre de chevaucher un dragon plus facilement plus tard ? La suite nous le dira.

Mais quoi qu'il arrive, le fait que Jaqen espionne Marwyn me semble être une raison suffisante pour lui d'être là ^^

Evrach

Posté 24 janvier 2016 - 19:21

Personne n'est capable de ramener le moindre début de preuve que Jon est le fils de Rhaegar et Lyanna mais on en parle quand même : on n'a pour le moment qu'un faisceau de probabilités et de coïncidences, mais ça reste une théorie

Ce que je dis reste du domaine de la théorie mais toi aussi, en fait : je suis tout aussi incapable de te convaincre que tu es incapable de me convaincre toi aussi. Tout ce que tu dis relève de l'interprétation et je ne vois pas pourquoi la tienne serait meilleure, seuls les textes à venir (ou d'autres indices qu'on n'a pas relevés) pourraient vraiment lever le doute.

Je pense surtout que tu n'a absolument pas compris ce qu'était une théorie, ni la différence entre une théorie et une hypothèse. C'est pourquoi tu ne convaincs personne, alors qu'il y a pourtant des réflexions intéressantes.

YgritteLikesSnowBalls

Posté 24 janvier 2016 - 20:00

Ce topic est intéressant, mais je crois que ça commence à tourner en rond

Ce qui t'es reproché Wraith, ce n'est pas le fait que tu émettes un théorie, mais plutôt qu'il n'y a pas suffisamment d'arguments provenant du texte qui soutiennent ta théorie. Et je pense que tu te trompes en comparant à $R+L=J$ car dans cette théorie, il y a justement beaucoup d'informations qui tendent à démontrer qu'elle est vraie. Bien sûr, on n'a pas eu de personnage qui ait dit clairement $R+L=J$, mais vu tout ce qu'on a comme indices textuels, je pense que beaucoup de personnes croient à cette théorie.

Alors que pour la tienne, ce n'est (pour l'instant ?) pas possible car il manque justement ces indices textuels

edit : et comme le dit Evrac, tu émetts une hypothèse, mais pour arriver à une théorie, il te manque les indices textuels.

Modifié par YgritteLikesSnowBalls, 24 janvier 2016 - 20:01 .

Emmalaure

Posté 24 janvier 2016 - 20:17

En l'occurrence, les indices textuels sont bien là pour orienter vers un éventuel rôle d'Arya comme chevaucheuse de dragon à la solde des SV (ce n'est pas la seule théorie possible, mais celle-là se tient), par contre, pour que cette théorie se tienne, elle n'a nul besoin d'y impliquer la BdF ^^

Pandémie

Posté 24 janvier 2016 - 20:44

Oui, on remarque aussi que la Banque n'a pas eu à craindre les dragons Targaryen jusque-là, il n'y a pas de raison de penser que ce sera le cas ensuite. Tout le monde a besoin du commerce. Il y a aussi la possibilité que les Sans-Visage craignent d'autres choses, comme le retour de la magie. En effet, ils avaient un quasi monopole dessus, et l'émergence d'autres praticiens, notamment adeptes du glamour comme Mél, pourrait leur nuire. Il est aussi possible qu'ils soient inquiets des signes de la prophétie du Prince qui fut Promis (ils ont inclus le culte de R'hllor dans le leur), car l'éradication de toute vie et les morts-vivants sont une atteinte aux préceptes du Multiface "Tout homme doit mourir" et il serait tout à fait envisageable qu'ils souhaitent lutter contre.

Ces hypothèses-là sont cohérentes avec ce que l'on peut lire et ne pose pas de nouvelles interrogations insurmontables (c'est la même chose pour R+L, elle apporte des solutions). La théorie sur un culte intéressé par l'argent en apporte des tas, auxquelles je n'ai jamais eu de réponse (pourquoi il font en sorte de ne pas avoir de contrats rapportant beaucoup d'argent, pourquoi on a pas un seul indice de leur activité, pourquoi celle-ci n'est elle pas plus importante, comment font-ils pour protéger et renouveler leurs cadres si leur bras armés est composé de fanatiques inarrêtables, etc.).

Wraith

Posté 24 janvier 2016 - 21:28

Je pense surtout que tu n'a absolument pas compris ce qu'était une théorie, ni la différence entre une théorie et une hypothèse. C'est pourquoi tu ne convaincs personne, alors qu'il y a pourtant des réflexions intéressantes.

C'est ta théorie ^^' Si tu veux m'expliquer pourquoi ma boîte à MP est ouverte.

Ce topic est intéressant, mais je crois que ça commence à tourner en rond

Ce qui t'es reproché Wraith, ce n'est pas le fait que tu émettes un théorie, mais plutôt qu'il n'y a pas suffisamment d'arguments provenant du texte qui soutiennent ta théorie. Et je pense que tu te trompes en comparant à R+L=J car dans cette théorie, il y a justement beaucoup d'informations qui tendent à démontrer qu'elle est vraie. Bien sûr, on n'a pas eu de personnage qui ait dit clairement R+L=J, mais vu tout ce qu'on a comme indices textuels, je pense que beaucoup de personnes croient à cette théorie.

Alors que pour la tienne, ce n'est (pour l'instant ?) pas possible car il manque justement ces indices textuels

edit : et comme le dit Evrac, tu émetts une hypothèse, mais pour arriver à une théorie, il te manque les indices textuels.

J'ai mis tous les arguments que j'ai trouvés (dont beaucoup d'indices textuels), pour moi ils sont suffisants, maintenant ça reste une théorie je ne peux forcer personne à y croire bien entendu.

En l'occurrence, les indices textuels sont bien là pour orienter vers un éventuel rôle d'Arya comme chevaucheuse de dragon à la solde des SV (ce n'est pas la seule théorie possible, mais celle-là se tient), par contre, pour que cette théorie se tienne, elle n'a nul besoin d'y impliquer la BdF ^^

Pas la peine, en effet, sauf pour expliquer pourquoi les SV seraient intéressés pour avoir un dragon, alors qu'apparemment ils ne sont qu'une mini-secte qui n'a pas de prétention autre que d'exécuter les contrats de ses clients "pour la gloire de dieu".

Oui, on remarque aussi que la Banque n'a pas eu à craindre les dragons Targaryen jusque-là, il n'y a pas de raison de penser que ce sera le cas ensuite. Tout le monde a besoin du commerce. Il y a aussi la possibilité que les Sans-Visage craignent d'autres choses, comme le retour de la magie. En effet, ils avaient un quasi monopole dessus, et l'émergence d'autres praticiens, notamment adeptes du glamour comme Mél, pourrait leur nuire. Il est aussi possible qu'ils soient inquiets des signes de la prophétie du Prince qui fut Promis (ils ont inclus le culte de R'hllor dans le leur), car l'éradication de toute vie et les morts-vivants sont une atteinte aux préceptes du Multiface "Tout homme doit mourir" et il serait tout à fait envisageable qu'ils souhaitent lutter contre.

Ces hypothèses-là sont cohérentes avec ce que l'on peut lire et ne pose pas de nouvelles interrogations insurmontables (c'est la même chose pour R+L, elle apporte des solutions). La théorie sur un culte intéressé par l'argent en apporte des tas, auxquelles je n'ai jamais eu de réponse (pourquoi il font en sorte de ne pas avoir de contrats rapportant beaucoup d'argent, pourquoi on a pas un seul indice de leur activité, pourquoi celle-ci n'est elle pas plus importante, comment font-ils pour protéger et renouveler leurs cadres si leur bras armés est composé de fanatiques inarrêtables, etc.).

Braavos craignait au moins les dragons valyriens, pourquoi auraient-ils gardé la cité secrète, sinon ? Ils n'avaient pas de raison de craindre les Targaryen post-conquête car ils n'étaient pas esclavagistes.

Maintenant je n'avais pas lu tes autres interrogations :

- pourquoi ils font en sorte de ne pas avoir de contrats rapportant beaucoup d'argent

--> On ne sait pas vraiment quelle est leur politique commerciale. C'est caché. On ne sait pas combien de contrats ils récupèrent, ni à combien s'élève leur paiement. Je ne peux pas te répondre sur ce sujet, mais je ne vois pas sur quel élément du texte tu te bases pour te poser cette question

- pourquoi on a pas un seul indice de leur activité

--> indice d'activité de qui ? Des SV ? On voit peu l'action à Braavos. Et les SV ont l'habitude d'utiliser des moyens détournés pour tuer (on le voit avec Jaqen à Harrenhal). Normal qu'il soit difficile de déceler l'action des SV, même à Braavos.

- pourquoi celle-ci n'est elle pas plus importante

--> si elle est dure à détecter il est dur de dire quelle est son importance

- comment font-ils pour protéger et renouveler leurs cadres si leur bras armés est composé de fanatiques inarrêtables

Les fanatiques sont absorbés dans leur vengeance et dans les cibles indiquées par les cadres. Ils sont fanatisés pour ne pas remettre en question les cadres. Qui doivent se protéger tout seuls, cité du secret, oblige.

En fait basiquement le culte n'est pas "intéressé par l'argent". C'est un sens caché, qui n'est compris que par les cadres. Les suivants comme Jaqen ou Arya ne connaissent que ce que l'HPDG leur a servi, nous a servi, donc l'argent reste pour eux occulte.

Edit : j'oubliais le retour de la magie... elle n'avait pas non plus complètement disparu, Freuxsanglant et Shaira en utilisaient déjà alors que les dragons étaient morts depuis longtemps. Donc si les SV et la BdF ont peur d'un truc à mon avis, c'est des dragons, surtout si Illyrio arrive à mettre le grappin dessus ^^

Modifié par Wraith, 24 janvier 2016 - 21:33 .

Cdk

Posté 24 janvier 2016 - 23:12

Le dévoilement de la cité de Braavos a eu lieu alors qu'il existait encore des dragons. ^^

Le fléau de Valyria n'avait pas encore dévasté la péninsule.

Fortune Fox

Posté 24 janvier 2016 - 23:37

Le problème, surtout, c'est qu'on ne sait rien des transactions concernant les assassinats, les seuls paroles à ce sujet viennent de Littlefinger et de l'acolyte du Temple.

Pour l'un, on sait qu'il veut éviter que Daenerys encoure une mort certaine et enjolive donc certainement les sommes pour éviter le recours mais il a quand même l'air de parler comme s'il y avait une grille tarifaire, et non pas en fonction de la personne qui veut offrir le don mais en fonction de la personne qui va le recevoir. Quant à l'acolyte avec le jeu du mensonge permanent avec Arya, je doute beaucoup de son histoire et, outre ça, je la trouve même pas crédible pour un sou.

Et penser que les Sans-Visage attendent des contreparties énormes venant de leur "employeur " ou plus que ces derniers ne seraient prêt à donner n'est indiqué nul part, surtout qu'ils n'ont aucun moyen à leur disposition pour déterminer ce à quoi un individu tient le plus ou même évaluer ses possessions matérielles.

Modifié par Hanaver, 24 janvier 2016 - 23:59 .

Sans-visages, sans S à la fin, même au pluriel. Si on a pas de visage, le pluriel ne s'applique jamais.

Evrach

Posté 24 janvier 2016 - 23:49

C'est ta théorie ^^'

Ça c'est le genre de réponse que les tenants du créationnisme balancent afin de faire valoir que leurs "idées" sont tout aussi valables que la théorie de l'évolution et peuvent être ramenées au même plan. Ça ne mène jamais à rien. Si on en est à ce niveau, je ne perdrai donc pas mon temps, a fortiori pas par MP à avoir ce genre de discussion. Je me contente de t'indiquer la raison pour laquelle tu ne parviens à convaincre personne. Si la réponse t'intéresse, tu feras toi-même la démarche de te renseigner, sinon tu continueras à radoter les mêmes choses en boucle comme depuis trois pages de topic en te demandant pourquoi personne n'est d'accord avec toi alors que tous tes arguments te semblent infaillibles.

Raff-tout-miel

Posté 25 janvier 2016 - 06:18

Ouf. Vous en avez des trucs à dire avec pas grand chose. Ca me rappelle la Bible, tiens. Une assertion, et 300 mecs revendiquent leur vision des choses.

Concrètement, des sv, je n'ai vu que Jaqen, l'homme plein de gentillesse, la gamine et 4 ou 5 autres clampins. Le seul temple existant connu est à Braavos.

La question est déjà de savoir à quelle genre de secte nous avons affaire: un temple et une dizaine de serviteurs, pas de quoi en faire une Église de la Scientologie à mon avis.

Est-elle suffisamment importante pour avoir un lien quelconque avec le pouvoir de Braavos? Faute de membres, je dirai non. Un pouvoir devient politique s'il a de nombreux membres ce qui ne semble pas être le cas.

Historiquement le culte semble vieux, ce qui est bizarre. Trouvant ses origines dans l'esclavage de Valyria, je suis surpris qu'il ne compte pas énormément de membres au final.

Ce culte est respecté de tout Braavos et lié étrangement à l'histoire de la ville.

Bref, j'ai l'impression que ce culte est la religion officielle de Braavos, celle qui la représente le mieux. Les citoyens de Braavos viennent à l'origine de contrées complètement différentes et de cultes différents. La fondation de Braavos est liée à la fondation de ce culte.

En ce qui concerne la richesse du culte... s'il ne compte pas effectivement beaucoup de membres avec un seul temple à entretenir, pas besoin d'une très grande fortune non plus. Cela ressemble à une association banale. De plus les SV ont une formation leur permettant d'exercer des petits boulots afin de subvenir à leurs propres besoins et d'infiltrer la population. Je pense que les serviteurs visibles dans le temple sont les seuls à utiliser les dons faits aux temples, mais que tous les autres membres infiltrés dans la nature se débrouillent avec leurs propres moyens.^^

Sans être Aerys le Fol, j'imagine Arya découvrir que la moitié de Braavos sont en fait des SV...

Pandémie

Posté 25 janvier 2016 - 09:02

Maintenant je n'avais pas lu tes autres interrogations :

Ah ouais, quand même. Je comprends mieux pourquoi tu éludais systématiquement et tournais pareillement en rond. Tu ne m'en voudras donc pas de ne pas avoir envie de développer mes questions afin de te réexpliquer encore une fois.

Wraith

Posté 25 janvier 2016 - 12:59

Ça c'est le genre de réponse que les tenants du créationnisme balancent afin de faire valoir que leurs "idées" sont tout aussi valables que la théorie de l'évolution et peuvent être ramenées au même plan. Ça ne mène jamais à rien. Si on en est à ce niveau, je ne perdrai donc pas mon temps, a fortiori pas par MP à avoir ce genre de discussion. Je me contente de t'indiquer la raison pour laquelle tu ne parviens à convaincre personne. Si la réponse t'intéresse, tu feras toi-même la démarche de te renseigner, sinon tu continueras à radoter les mêmes choses en boucle comme depuis trois pages de topic en te demandant pourquoi personne n'est d'accord avec toi alors que tous tes arguments te semblent infaillibles.

C'est pas comme si c'était la 1ère théorie que je sortais et c'est pas comme si personne n'avait jamais réussi à me convaincre que j'avais tort par le passé.

Puisque tu ne peux t'abaisser à m'expliquer comment il faut faire (au risque de te rendre compte que c'est toi qui te plantes ?), je continuerai à poster exactement comme avant, tant pis.

Ah ouais, quand même. Je comprends mieux pourquoi tu éludais systématiquement et tournais pareillement en rond. Tu ne m'en voudras donc pas de ne pas avoir envie de développer mes questions afin de te réexpliquer encore une fois.

Je n'ai honnêtement pas eu l'impression d'avoir lu ces arguments dans tes posts précédents (et encore moins en quoi ils invalidaient ma théorie). Mais non, je ne t'en veux pas ^^

Lapin rouge

Posté 25 janvier 2016 - 13:06

Pour ceux qui seraient intéressés par la définition de ce qu'est une théorie :

<http://www.lagardede...et-décryptages/>

Cdk

Posté 25 janvier 2016 - 13:11

Pour ceux qui seraient intéressés par la définition de ce qu'est une théorie :

<http://www.lagardede...et-décryptages/>

Merci ! Ça me titillait, enfin surtout la définition de hypothèse du coup.

Ezor

Posté 25 janvier 2016 - 19:34

Bah hypothèse, c'est quand il y a 36 autres façons d'expliquer un fait. Une hypothèse qui pète la classe, c'est Evrach qui démontre par a+b que LCDP est plus organisée que Varys, et que tout va dans son sens non?

Eridan

Posté 15 novembre 2016 - 08:39

Entendons nous bien, je n'affirme rien D'autant moins que la théorie initiale de Wraith ne m'avait pas du tout convaincu. Mais plus j'y réfléchis, plus je suis séduit par l'idée d'une connexion (quelle qu'elle soit) entre l'argent, la Banque de Fer et les sans-visage. Je suis d'accord pour dire qu'avec ce qui a été publié pour l'instant, il est impossible de dire si cette connexion existe et quelle est sa nature. Mais ça ne nous empêche pas d'en discuter et d'explorer les éventualités.

Je suis entièrement d'accord avec ce que dis Pandémie à propos de Jaqen, de sa mystérieuse mission ... On ignore trop de paramètres, en effet.

Je suis également d'accord pour dire que Pat est mort sans que personne s'en rende compte, sinon, "Faux-Pat" se serait sûrement attiré quelques ennuis.

Mais pour l'assureur, qui nous dit que personne n'a remarqué sa mort, ni ne l'a trouvé étrange ? Ce n'est dit nul part dans les chapitres d'Arya, il me semble. Qui plus est, comment expliquer la réputation des sans-visage et la crainte qu'ils inspirent notamment aux Braaviens, si on les considère juste comme une secte d'adorateurs de la Mort ? Ils ont bien du faire leur preuve en tant qu'assassin à un moment donné et revendiquer ce meurtre, sinon, personne à Braavos ne les prendrait au sérieux ...

Pandémie

Posté 15 novembre 2016 - 09:07

S'il n'y a aucun meurtre revendiqué par les Sans-Visage, s'il n'y a aucun lien entre la mort de l'assureur, c'est que GrrM n'a pas voulu en mettre. Et même, comme je le disais, l'assureur peut très bien avoir eu l'air de mourir de mort violente par le poison, et on mettra cela sur le compte d'une personne ayant voulu se venger. Toutes les personnes voulant tuer quelqu'un ne font pas

appel aux Sans-Visage, au contraire, un infinitésimal pourcentage des milliers de morts violentes est à mettre sur leur dos. C'est l'avantage de la réputation des Sans-Visage: tout le monde étant persuadé qu'ils sont indétectables, même si un novice se fait repérer, on pensera qu'il est impossible que ce soit un Sans-Visage mais un assassin à la petite semaine. Inversement, on peut même imaginer que si quelqu'un a une mort bizarre à la "[Darwin awards](#)", les gens vont la mettre sur le dos d'un meurtrier tellement ce n'est pas possible d'imaginer un accident. Or, il doit bien y avoir un politicien ou débiteur qui meurt d'une crise cardiaque pour de vrai de temps en temps.

Il y a quelqu'un d'autre qui est au courant du meurtre et qui a pu ou voulu s'en vanter... Le commanditaire. Les tueurs à gage font rarement leur propre pub. De plus, les gens vont au temple pour mourir. Pas besoin de signer ou de revendiquer des meurtres pour faire peur. Encore une fois, aucun n'a jamais été rapporté comme signé et revendiqué par les Sans-Visage (on peut ergoter qu'on a pas l'ensemble de l'historique de toutes les morts des derniers siècles, mais encore une fois, si GrrM avait voulu que le lecteur comprenne que les Sans-Visage revendiquent des meurtres pour X ou Y motifs, il en aurait mis dans le texte).

Emmalaure

Posté 15 novembre 2016 - 13:26

Et puis officiellement, Pat n'est même pas mort

Watcher on the wall

Posté 15 novembre 2016 - 17:27

De mon côté, je ne vois toujours pas de réel rapport entre l'argent et les SV. La seule relation que l'on pourrait considérer comme commerciale sont les dons qu'ils dispensent où il y'a une notion de donnant-donnant. De fait, chaque personne qui souhaite recevoir le don, donne volontairement sa vie. Les meurtres perpétrés par les SV doivent entraîner un sacrifice pour le commanditaire qui doit donner quelque chose qui lui est cher (le 1er SV a voué sa vie à servir le multiface, Euron aurait donné son oeuf de dragon, le père de la WAIF a donné une grande partie de sa fortune...).

A côté de cela, l'ordre des SV ne semble pas particulièrement impliqué dans la vie de Braavos. C'est un ordre qui reste relativement secret, on vient à la demeure du noir et du blanc pour mourir ou commanditer un assassinat mais rien de plus.

De plus je réitère le fait qu'un mort ne paie pas. Quel est l'intérêt pour la BDF de tuer un mauvais payeur alors qu'il y'a pléthore de moyens de récupérer son dû? Pourquoi menacer d'utiliser des assassins dont le cout est prohibitif simplement pour foutre la trouille?

Pour la BDF, il est beaucoup plus intéressant de saisir tous les biens du mauvais payeur ou de rançonner les membres de sa famille. (j'aurais bien dit revendre les membres de la famille comme esclaves mais Braavos interdit l'esclavage).

Pour un état, il y'a encore plus de sanctions possibles comme le montrent les mesures prises par la BDF lorsque Cersei refuse de payer, mais la banque peut aussi aider un prétendant au trône plus coopératif à prendre le pouvoir.

D'ailleurs pour foutre la trouille, mieux vaut un meurtre bien visible, bien choquant et portant la marque de la BDF (un peu dans le style de ce que font les Mafias, tout le monde sait que c'est eux, personne n'ose le dire) qui dissuadera les clients de ne pas payer plutôt qu'un meurtre extrêmement discret (qui pourrait même être considéré comme une mort naturelle) comme le font les SV.

Modifié par Watcher on the wall, 15 novembre 2016 - 17:37 .

Wraith

Posté 17 novembre 2016 - 01:46

De mon côté, je ne vois toujours pas de réel rapport entre l'argent et les SV. La seule relation que l'on pourrait considérer comme commerciale sont les dons qu'ils dispensent où il y'a une notion de donnant-donnant. De fait, chaque personne qui souhaite recevoir le don, donne volontairement sa vie. Les meurtres perpétrés par les SV doivent entraîner un sacrifice pour le commanditaire qui doit donner quelque chose qui lui est cher (le 1er SV a voué sa vie à servir le multiface, Euron aurait donné son oeuf de dragon, le père de la WAIF a donné une grande partie de sa fortune...).

A côté de cela, l'ordre des SV ne semble pas particulièrement impliqué dans la vie de Braavos. C'est un ordre qui reste relativement secret, on vient à la demeure du noir et du blanc pour mourir ou commanditer un assassinat mais rien de plus.

De plus je réitère le fait qu'un mort ne paie pas. Quel est l'intérêt pour la BDF de tuer un mauvais payeur alors qu'il y'a pléthore de moyens de récupérer son dû? Pourquoi menacer d'utiliser des assassins dont le cout est prohibitif simplement pour foutre la trouille?

Pour la BDF, il est beaucoup plus intéressant de saisir tous les biens du mauvais payeur ou de rançonner les membres de sa famille. (j'aurais bien dit revendre les membres de la famille comme esclaves mais Braavos interdit l'esclavage).

Pour un état, il y'a encore plus de sanctions possibles comme le montrent les mesures prises par la BDF lorsque Cersei refuse de payer, mais la banque peut aussi aider un prétendant au trône plus coopératif à prendre le pouvoir.

D'ailleurs pour foutre la trouille, mieux vaut un meurtre bien visible, bien choquant et portant la marque de la BDF (un peu dans le style de ce que font les Mafias, tout le monde sait que c'est eux, personne n'ose le dire) qui dissuadera les clients de ne pas payer plutôt qu'un meurtre extrêmement discret (qui pourrait même être considéré comme une mort naturelle) comme le font les SV.

Le rapport entre l'argent et les SV est en premier lieu le paiement qu'ils exigent. Je pense que peu de gens choisissent de se mettre au service du Dieu Multiface ainsi. Il n'y a que peu d'apprentis dans la Demeure du Noir et du Blanc (et toujours le même), ce qui indique un turnover faible. Je ne sais pas si les dons des morts sont suffisants pour faire tourner la boutique, mais si c'était le cas, pourquoi demander des primes mirobolantes pour des assassinats ? Rien ne semble indiquer que les assassins-SV profitent de cet argent et la Demeure du Noir et du Blanc n'a pas l'air de baigner dans le luxe, donc où va le pognon ?

Dans TWOIAF, on apprend que c'est la Banque de Fer qui a payé la dette de Braavos à Valyria pour les bateaux volés lors de la révolte des esclaves. La Banque serait donc prête à payer pour que l'image de Braavos ne soit pas entachée d'un vol ? Est-ce une coïncidence si la religion des Sans-Visage, loin d'être majoritaire à Braavos, partage ce point de vue sur le vol ? Pourquoi une religion dont l'un des buts est d'aider les humains à passer de vie à trépas se préoccuperait tant des basses ressources matérielles au point de l'inscrire dans son dogme alors qu'elle ne semble même pas riche ? Pourquoi est-ce que des grosses rentrées ponctuelles d'argent n'ont pas déstabilisé l'édifice et fait que le gourou se barre avec la caisse et que tout se disloque alors que la population de l'ordre semble au premier abord très peu nombreuse ?

La religion du dieu Multiface et les SV sont aussi plus impliqués dans la vie de Braavos que tu ne sembles le croire car cette religion partage une autre vue morale avec la cité elle-même, à savoir la tolérance envers les autres religions, en sont témoins l'acceptation de faire mourir des croyants d'autres religions et l'ensemble des idoles qu'on peut voir dans la Demeure du Noir et du Blanc.

Un mort ne paie pas, mais on peut obtenir beaucoup d'autres choses d'une mort (comme placer une autre personne à un poste d'influence précédemment occupé par la victime, personne qui sera plus à même de débloquer des fonds publics).

Dans une moindre mesure, ça peut aussi permettre la saisie de la fortune, éliminer un concurrent gênant pour soi-même ou ses clients...

Et je ne pense pas que les SV soient une arme d'intimidation non plus. Les rumeurs sur la BdF le sont, par contre. Et elles sont obtenues justement par des actions susceptibles d'être effectuées par des SV. Extrait TWOIAF :

the Bank has been known to topple lords and princes and has also been rumored to send assassins against those it cannot remove (though this has never been conclusively proved)

Traduction maison :

"la Banque est connue pour avoir renversé des seigneurs et des princes et est aussi réputée avoir envoyé des assassins contre ceux qu'elle ne pouvait pas faire choir (même si rien n'a jamais pu être prouvé).

Ça me semble plutôt correspondre au mode d'action des SV.

Modifié par Wraith, 17 novembre 2016 - 01:49 .

Aurore

Posté 17 novembre 2016 - 07:55

Les paiements faramineux aux SV, que ce soit en argent ou en conditions à remplir, sont peut-être un moyen pour n'être pas débordés de travail et pour que les clients possibles y réfléchissent à deux fois au lieu de recourir aux SV pour tout et n'importe quoi. L'Homme plein de gentillesse est peut-être sincère quand il explique à Arya que la mort n'est pas une sorte de jouet et qu'elle peut tuer comme il lui plait.

Pandémie

Posté 17 novembre 2016 - 09:20

Il n'est pas fait mention de grosses sommes d'argent rentrant dans le temple. Au contraire, les personnes ayant une fortune à dépenser (la Couronne par exemple) renoncent vu les prix prohibitifs. Sur ce point, le discours du temple semble cohérent. Leurs tarifs ne correspondent pas à une pratique commerciale visant à générer du profit, puisqu'ils font fuir leurs clients potentiels.

- [Retour vers le Haut](#)

