

Ce sujet est là pour discuter de la méthode permettant de ressusciter un œuf de dragon fossilisé... Et pour savoir si cette méthode n'a pas été plus utilisée qu'on ne pourrait le croire de prime abord.

Voyons donc le seul cas indiscutable, le réveil des dragons de Daenerys à la fin d'AGOT. Recette apparemment utilisée:

Construisez un grand bûcher, dans lequel vous placerez trois œufs de dragon, la dépouille d'un être aimé, et une personne qui vous a trahie, vivante (et si vous venez de perdre votre enfant, ça joue peut-être un rôle aussi). Mettez le feu, et attendez jusque à ce que les cris cessent. [Si vous êtes Daenerys Targaryen, entrez dans le bûcher en cours de cuisson, mais pas sûr que cela joue un rôle dans ce qui nous intéresse aujourd'hui]. Les œufs devraient éclore. Attention, vos jeunes dragons seront affamés, et auront tendance à s'agripper à vos seins pour sucer votre lait. Gaffe aussi, ces bestioles ont des griffes.

Recette intéressante, mais on peut se demander quelles sont les ingrédients nécessaires, quels sont ceux dont on peut se passer...

"*Only death can pay for life*", nous rappelle Daenerys lors de ce passage.

Monsieur GrrM, faire renaître un dragon implique t-il un sacrifice humain?

"*Intéressante question... Il y a des indices dans les livres... mais... Vous savez... Je crois que je ne vais pas répondre à cette question pour l'instant.*" [\[Source ici, paragraphe N°5\]](#)

Bon. Voyons un autre extrait du texte. Celui-ci, tiré des souvenirs de Jaime Lannister dans ASOS, en l'occurrence. J'ai que la version anglaise sous la main, si quelqu'un veut mettre la version française, pour le coup je pense pas que ça ait une grande importance.

*The sight had filled him with disquiet, reminding him of Aerys Targaryen and the way a burning would arouse him. A king has no secrets from his Kingsguard. Relations between Aerys and his queen had been strained during the last years of his reign. They slept apart and did their best to avoid each other during the waking hours. But **whenever Aerys gave a man to the flames, Queen Rhaella would have a visitor in the night.** The day he burned his mace-and-dagger Hand, Jaime and Jon Darry had stood at guard outside her bedchamber whilst the king took his pleasure. "You're hurting me," they had heard Rhaella cry through the oaken door. "You're hurting me." In some queer way, that had been worse than Lord Chelsted's screaming. "We are sworn to protect her as well," Jaime had finally been driven to say. "We are," Darry allowed, "but not from him."*

*Jaime had only seen Rhaella once after that, the morning of the day she left for Dragonstone. The queen had been cloaked and hooded as she climbed inside the royal wheelhouse that would take her down Aegon's High Hill to the waiting ship, but he heard her maids whispering after she was gone. They said **the queen looked as if some beast had savaged her, clawing at her thighs and chewing on her breasts.** A crowned beast, Jaime knew.*

*By the end the Mad King had become so fearful that he would allow no blade in his presence, save for the swords his Kingsguard wore. His beard was matted and unwashed, his hair a silver-gold tangle that reached his waist, his fingernails cracked yellow claws nine inches long. Yet still the blades tormented him, the ones he could never escape, the blades of the Iron Throne. **His arms and legs were always covered with scabs and half-healed cuts.***

Donc. Le Roi Fou fait brûler Lord Chester, quelqu'un de proche en qui il avait confiance, mais qui l'a trahi (au moins de son point de vue). Plus tard, il rend visite à sa femme. A travers la porte fermée, Jaime entend des cris. Selon les servantes de la reine, le lendemain, celle-ci a des traces de griffures, et les seins horriblement mâchonnés.

Ajoutons à cela que le Roi Fou est aussi couvert de blessures s'apparentant à des griffures...

Vous aurez compris où je veux en venir: pour moi, le Roi Fou avait réussi à faire éclore un dragon. Il a peut-être même réussi à en faire éclore plusieurs, successivement. Mais ceux-ci n'ont pas forcément survécu très longtemps.

Le Roi Fou aurait donc réussi à faire éclore un dragon? Et qui d'autre?

Voyons ce passage tiré d'un chapitre de Davos, toujours dans ASOS:

*"Lord husband," said Queen Selyse, "you have more men than Aegon did three hundred years ago. **All you lack are dragons.**"*

The look Stannis gave her was dark. "Nine mages crossed the sea to hatch Aegon the Third's cache of eggs. Baelor the Blessed prayed over his for half a year. Aegon the Fourth built dragons of wood and iron. Aerion Brightflame drank wildfire to transform himself. The mages failed, King Baelor's prayers went unanswered, the wooden dragons burned, and Prince Aerion died screaming."

*Queen Selyse was adamant. "None of these was the chosen of R'hllor. No red comet blazed across the heavens to herald their coming. None wielded Lightbringer, the red sword of heroes. And none of them paid the price. Lady Melisandre will tell you, my lord. **Only death can pay for life.**"*

Une bonne partie du chapitre est ensuite consacrée au même sujet: faire renaître un dragon, le sacrifice que cela implique (Edric Storm), les implications morales de cela... Mélisandre et la femme de Stannis parlant de cela comme quelque chose de totalement faisable, Stannis étant tenté par l'idée même s'il a du mal à y croire. Le plan tombe à l'eau quand Davos fait évader Edric Storm. Et Davos garde sa tête entre autre parce qu'il choisit ce moment pour révéler que le Mur est en grand danger, ce qui entraîne l'expédition de Stannis au Nord. Expédition qui aurait bénéficié de vents favorables grâce à l'immolation d'Alester Florent, ancienne Main de Stannis:

Melisandre had given Alester Florent to her god on Dragonstone, to conjure up the wind that bore them north. Lord Florent had been strong and silent as the queen's men bound him to the post, as dignified as any half-naked man could hope to be, but as the flames licked up his legs he had begun to scream, and his screams had blown them all the way to Eastwatch-by-the-Sea, if the red woman could be believed. [ADWD, premier chapitre de Davos]

Donc. Mélisandre a fait brûler Alester Florent, quelqu'un de proche (lien familiaux) dans lequel Stannis avait confiance (il en avait fait sa Main). Est-ce qu'elle n'a eu que du vent en échange? Pas sûr.

Modifié par DNDM, 25 avril 2015 - 11:43 .

DroZo

Posté 25 avril 2015 - 11:55

Voilà que n'est intéressant. En effet, ça expliquerait les relations entre Aerys, Rhaella et Arthur Dayne. Il y avait bien un mystère là dessus et on a ici une bonne explication. Mais alors que sont devenus ces dragons? Pourquoi n'auraient-ils pas survécu? Comment Aerys aurait-il sut? Et pourquoi Mélisandre aurait abandonné un dragon à Peyredragon alors que ses ennemies allaient bientôt prendre la forteresse? Bref, j'aime beaucoup l'idée, même si elle apporte plein de questions.

Yunyuns

Posté 25 avril 2015 - 12:06

Ce qui m'embête et c'est la même chose pour la théorie Tyrion Targaryen, c'est : comment est-ce que personne n'en aurait parlé ?

Un dragon à Peyredragon, la première nouvelle qui en serait revenue aurait été celle-là, et pas les blessures de Loras. Comment est-ce qu'un dragon vivant à deux pas de Port-Réal aurait pu ne pas faire parler plus que cela ?

Pour Aerys c'est pareil. Il craignait tout le monde, il avait peur d'être trahi par n'importe qui. Et il aurait eu un dragon et n'en aurait pas parlé ? Je n'y crois pas du tout.

Lard-Jon Omble

Posté 25 avril 2015 - 12:06

Donc. Le Roi Fou fait brûler Lord Chester, quelqu'un de proche en qui il avait confiance, mais qui l'a trahi (au moins de son point de vue). Plus tard, il rend visite à sa femme. A travers la porte fermée, Jaime entend des cris. Selon les servantes de la reine, le lendemain, celle-ci a des traces de griffures, et les seins horriblement mâchonnés.

Ajoutons à cela que le Roi Fou est aussi couvert de blessures s'apparentant à des griffures...

Le Roi Fou doit ses propres blessures au trône sur lequel il se blesse, ce qui est rapporté par les témoins oculaires.

Pour les blessures de la reine, ça vient du roi : ses ongles sont longs et solides, d'où les coupures. Tu oublies que les cris de la reine sont "vous me faites mal". Elle s'adresse au roi, pas à un dragon (c'aurait été "it's hurting me", pas "you're hurting me").

FMB302

Posté 25 avril 2015 - 12:27

Ce sujet est là pour discuter de la méthode permettant de ressusciter un œuf de dragon fossilisé... Et pour savoir si cette méthode n'a pas été plus utilisée qu'on ne pourrait le croire de prime abord.

Juste, de base avant de vouloir comprendre comment faire "renaître" ou "ressusciter" un dragon, sait-on comment éclos un dragon? Dans des conditions normales. L'œuf a-t-il vraiment besoin de feu, ou n'est-ce qu'une idée des Targaryens de tout flamber pour revoir leur chers dragons une fois ceux-ci éteints? Je n'ai pas l'impression que ce soit vraiment dit ou expliqué.

Le coup de la "technique oubliée" est-il réel, ou c'est juste par magie que les dragons éclosent, par eux-mêmes, sans que l'extérieur puisse réellement influencer, sauf cas exceptionnels?

Modifié par FMB302, 25 avril 2015 - 12:31 .

Loys D'Ébonie

Posté 25 avril 2015 - 12:50

Même interrogation que Yunyuns : ça me semble bizarre que si Aerys avait eu un dragon, même petit, ne le dise pas à tout le monde. Dans le contexte, avec les dragons qui ont disparu depuis un siècle, la prophétie du Prince qui fut promis... il aurait sûrement vu par là une possibilité de réhabilitation auprès du peuple et même de la Cour.

Après pour le mode de cuisson, faut-il forcément un être aimé + un être qui nous a trahi ou cela peut-il être une seule et même personne ?

Modifié par Loys D'Ébonie, 25 avril 2015 - 12:50 .

DroZo

Posté 25 avril 2015 - 12:50

Ce qui m'embête et c'est la même chose pour la théorie Tyrion Targaryen, c'est : comment est-ce que personne n'en aurait parlé ?

Un dragon à Peyredragon, la première nouvelle qui en serait revenue aurait été celle-là, et pas les blessures de Loras. Comment est-ce qu'un dragon vivant à deux pas de Port-Réal aurait pu ne pas faire parler plus que cela ?

Pour Aerys c'est pareil. Il craignait tout le monde, il avait peur d'être trahi par n'importe qui. Et il aurait eu un dragon et n'en aurait pas parlé ? Je n'y crois pas du tout.

Selon Marwyn, les Moutons Gris de Villevieilles veulent anéantir secrètement tous les dragons. Or, Villevieilles est dirigé par les Hightower, et les Hightower sont des vassaux des Tyrell...

Le Roi Fou doit ses propres blessures au trône sur lequel il se blesse, ce qui est rapporté par les témoins oculaires.

Pour les blessures de la reine, ça vient du roi : ses ongles sont longs et solides, d'où les coupures. Tu oublies que les cris de la reine sont "vous me faites mal". Elle s'adresse au roi, pas à un dragon (c'aurait été "it's hurting me", pas "you're hurting me").

Il y a quand même quelque chose d'étrange dans cet événement; étrangeté presque confirmée par GRRM dans cet interview :

Arthur Dayne a été présenté comme la quintessence du chevalier chevaleresque. Comment a-t-il pu supporter les atrocités commises par Aerys, dont même Jaime était horrifié ?

Eh bien... continuez à lire.

(L'interview est ici : <http://www.lagardede...artin/?p=167008>)

Juste, de base avant de vouloir comprendre comment faire "renaître" ou "ressusciter" un dragon, sait-on comment éclore un dragon? Dans des conditions normales. L'oeuf a-t-il vraiment besoin de feu, ou n'est-ce qu'une idée des Targaryens de tout flamber

pour revoir leur chers dragons une fois ceux-ci éteints? Je n'ai pas l'impression que ce soit vraiment dit ou expliqué.

Le coup de la "technique oubliée" est-il réel, ou c'est juste par magie que les dragons éclosent, par eux-mêmes, sans que l'extérieur puisse réellement influencer, sauf cas exceptionnels?

Ça ne répond pas totalement à ta question, mais il y avait une analyse de Riusma sur l'éclosion des dragons : <http://www.lagardede...ragon/?p=241545>

Édit :

Même interrogation que Yunyuns : ça me semble bizarre que si Aerys avait eu un dragon, même petit, ne le dise pas à tout le monde. Dans le contexte, avec les dragons qui ont disparu depuis un siècle, la prophétie du Prince qui fut promis... il aurait sûrement vu par là une possibilité de réhabilitation auprès du peuple et même de la Cour.

Après pour le mode de cuisson, faut-il forcément un être aimé + un être qui nous a trahi ou cela peut-il être une seule et même personne ?

On ne sait pas si le dragon à survécu. Si il est rapidement mort ou si il était "pas fini", ou même si l'opération avait finit par un "presque" ça expliquerait qu'il n'en ait pas parlé. À la fin de sa vie, j'ai d'ailleurs l'impression que son désir de brûler Port Réal était d'essayer l'opération a plus grande échelle en espérant que ça marche ce coup-ci.

Corondar

Posté 25 avril 2015 - 12:57

Je pense qu'en faisant cramer Lord Chelsted, puis en allant violenter sa femme, Aerys II a bien donné naissance à un dragon, une dragonne plutôt : Daenerys Targaryen. En effet, on peut supposer qu'elle ait bien été conçue cette nuit-là. Et donc, indirectement, le sacrifice de la main masse et poignard a bien contribué au réveil des Dragons à mon sens, mais pas comme DNDM l'entend au premier degré. Pour moi c'est plus métaphorique (Daenerys est un dragon humain) et second degré.

Obsidienne

Posté 25 avril 2015 - 12:58

Juste, de base avant de vouloir comprendre comment faire "renaître" ou "ressusciter" un dragon, sait-on comment éclos un dragon? Dans des conditions normales. L'oeuf a-t-il vraiment besoin de feu, ou n'est-ce qu'une idée des Targaryens de tout flamber pour revoir leur chers dragons une fois ceux-ci éteints? Je n'ai pas l'impression que ce soit vraiment dit ou expliqué.

Le coup de la "technique oubliée" est-il réel, ou c'est juste par magie que les dragons éclosent, par eux-mêmes, sans que l'extérieur puisse réellement influencer, sauf cas exceptionnels?

Logiquement, les dragons on dû existe avant d'être (plus ou moins) domestiqués.

L'éclosion naturelle pouvait donc se faire grâce à un "coup de chalumeau" de maman/papa dragon.

Faute de géniteur, il faut donc trouver une méthode palliative, d'autant plus que les œufs ne sont pas frais ! Double problème !

Evrach

Posté 25 avril 2015 - 14:44

Obsidienne a raison, il ne faut pas confondre l'éclosion naturelle des oeufs de dragon, qui implique qu'un dragon adulte s'occupe d'assurer sa progéniture, quoi que cela implique ; et l'éclosion "humaine", qui consiste à ramener à la vie des oeufs apparemment fossilisés. Les Targaryen n'ont jamais eu de problème pour faire éclore leurs oeufs tant qu'ils avaient des dragons adultes en vie.

FMB302

Posté 25 avril 2015 - 15:06

Oui tout a fait^^. Les dragons soufflant sur (enfin brûlant) leurs oeufs, ça doit être le moyen le plus simple de faire éclore un dragonceau. En plus de la chaleur, il doit aussi y avoir une part de magie nécessaire pour l'éclosion, transmise par le/les parent(s) lors du "souffle". Du coup, les dragons Targaryens, auraient apparemment perdu cette "magie", faculté, à un certain moment, et n'auraient réussi qu'à engendrer des êtres contrefaits (les deux derniers dragons sur Peyredragon), ou alors ces deux là n'ont au contraire pas éclos "naturellement"- Aegon 2 ayant probablement empoisonné les derniers dragons, est-ce qu'un dragon a bel et bien donné naissance sur l'île-?

En gros:

Les Targaryen n'ont jamais eu de problème pour faire éclore leurs oeufs tant qu'ils avaient des dragons adultes en vie.

Est-ce que c'est vérifié?

On peut aussi se demander si Aegon n'a pas directement empoisonné les oeufs, et donc, même si les dragons sont nés grâce aux dragons, bah ils sont nés informes..

Car pour Daenerys, au final il y a un grand brasier, et une probable magie ("sacrifice", patati). Il ne suffit apparemment pas juste de rôtir l'oeuf pour en sortir un bébé.

Modifié par FMB302, 25 avril 2015 - 15:07 .

Wraith

Posté 25 avril 2015 - 17:42

Mais il n'y a aucune preuve que les Targ' utilisaient un rituel quelconque pour faire éclore les dragons avant la Danse des Dragons.

On sait juste que si les Targ' avaient la connaissance de ce rituel à ce moment-là, ils l'ont perdue en arrivant à Aegon V (la preuve étant Lestival).

Et on pourrait être surpris qu'ils perdent une connaissance si importante pour la suprématie de leur famille sur Westeros.

J'ai envie de continuer de parler de ça mais je ne pense pas que ça soit le sujet pour ça et il faudrait que je mette d'immenses spoilers TPATQ.

Donc pour que ça arrive à Aerys... et je suis d'accord avec les arguments parlant des blessures de la Reine causées par le Roi et les blessures du Roi causées par le Trône de Fer, ainsi que du fait qu'Aerys aurait parlé de tout ça.

Modifié par Wraith, 25 avril 2015 - 17:46 .

DNDM

Posté 26 avril 2015 - 17:59

Quelques contres-contres-argumentations, en vrac, histoire de nourrir le débat :

Pour le(s) dragon(s) d'Aerys:

- l'interprétation de Jaime Lannister (et donc elle du lecteur) est, bien entendu, qu'Aerys se blessait sur le trône, et qu'Aerys blessait sa femme avec ses ongles... Mais ça reste l'interprétation d'un personnage, et si on regarde juste l'enchaînement des faits en virant tout ce qui est de l'ordre du subjectif, y'a quand même de quoi se poser de sérieuses questions. Pour le "You're hurting me", la reine peut s'adresser directement au dragon, ou considérer que le dragon n'est qu'un objet douloureux qu'Aerys lui impose.

- Pourquoi garde-t-il ce(s) dragon(s) secret(s)? Ben si ces dragons meurent tous dans les 24h après éclosion, question symbole, un cadavre de dragonneau, c'est moyen... Et vu que le bonhomme est parano, il doit se demander qui empoisonne ses dragons. Et peut-être bien qu'il avait raison d'être parano, parfois...

Pour le dragon de Peyredragon: si les gens qui ont trouvé la bestiole sont des Moutons (gris ou pas), qui estiment que les dragons sont néfastes en toutes circonstances et qu'ils ne doivent jamais réapparaître, leur intérêt c'est non seulement de tuer la bestiole, mais aussi de faire disparaître toute trace de son existence. SI tout Westeros apprend qu'on peut bel et bien

ressusciter des dragons, tout ceux qui ont des œufs fossilisés vont tenter le coup, et dans le tas y'a toujours le risque qu'il y en ait un qui réussisse.

Après pour le mode de cuisson, faut-il forcément un être aimé + un être qui nous a trahi ou cela peut-il être une seule et même personne ?

On n'est jamais trahi que par les siens, de toute façon... ;-)

La recette reste très vague pour l'instant, si on s'en tient à "Only death can pay for life" on peut imaginer que n'importe quel sacrifice (humain ou non, d'ailleurs) peut faire l'affaire. Mais bon, l'idée qu'il faut sacrifier quelque chose de personnellement cher (un peu comme avec les sans-visages) et/ou quelqu'un qui vous a trahi est plus intéressante symboliquement et au niveau narratif, et expliquerait aussi pourquoi tant de tentatives de faire renaître des dragons ont échouées.

Pour le reste, je pense qu'il ne faut pas confondre les œufs de dragons "frais" que les Targaryens possédaient en grand nombre jusque à la Danse des Dragons, et qui pouvaient éclore de façon naturelle, et les œufs fossilisés depuis des dizaines voir des centaines d'années, qui sont les seuls auxquels les personnages d'ASOIAF ont accès, et qui nécessitent un rituel magique pour être ressuscités.

@Wraith : j'ai également un ptit truc vaguement lié à cela mais qui concerne TPATQ, du coup si tu veux réanimer [ce sujet, par ex](#), je te suis dans la foulée. ;-)

Modifié par DNDM, 26 avril 2015 - 18:00 .

Lard-Jon Omble

Posté 26 avril 2015 - 18:15

Aerys qui se blesse sur le trône, ce n'est en rien subjectif. Il y a suffisamment de témoignages en ce sens.

Ce serait qui les Moutons à Peyredragon ? Parce que bon, au sein d'une armée, parvenir à garder ça secret.

Pandémie

Posté 26 avril 2015 - 20:01

Le gros soucis, c'est que les scènes de violence d'Aerys avec Rhaella non pas lieu au moment de la naissance mais lors de la conception. Or, Dany nous montre qu'il y a probablement également

comme ingrédient supplémentaire le fait qu'un foetus croisse en compagnie des oeufs. Sans compter le sacrifice d'un roi innocent(voir deux si on compte Rhaego) et des incantations magiques.

C'est possible que les sacrifices aient de l'effet, mais à mon avis tu fonces dans le crackpot. Car Aerys va bien faire éclore un dragon, mais celui du type à écailles, mais la mère, Dany. Comme d'autres, il a peut-être fait de la sang-magie sans le savoir, pas assez puissante pour éveiller un dragon, mais assez pour donner naissance à celle qui le pourra.

Les sacrifices rendaient probablement ses petits nageurs plus fertiles.

Et comme tu le dis, les dragons fossilisés ne sont pas les mêmes que ceux issus d'un dragon vivant. Or, Aerys a quoi à disposition? Les mêmes que tout le monde.

S'il suffisait de cramer un type, cela aurait déjà été tenté auparavant. Et les dragons qui naissent en douce... Mel dans son PoV, ne se rappellerait pas que le sacrifice de Florent a fait naître un dragon?

Varys qui ne le saurait pas, aucune rumeur parmi les serviteurs...Jaime n'est peut-être pas une source fiable, mais au moins, c'est une source.

Prince Varys

Posté 26 avril 2015 - 20:28

À mon avis, la recette est différente. Selon moi il faut des oeufs fraîchement pondus, dont le parent dragon est encore en vie. Ensuite il faut que cet oeuf, soit placé dans le berceau d'un Targaryen, fraîchement né. Il faut que l'enfant dorme avec son oeuf dragon pendant plusieurs années, pour que la transition entre le parent dragon et le " parent " Targaryen se fasse.

Or à la fin de la Danse des Dragons, quasiment tout les dragons sont morts et beaucoup de Targaryens avec eux. Dans les oeufs restants il est fortement probablement que les " parents " dragons soient morts.

Jean Neige

Posté 02 mai 2015 - 13:47

Salut,

J'ai juste une question par rapport à ce sujet : je suis en train de mettre à jour la Liste des Sujets de cette section (<http://www.lagardede...ujets-du-forum/>) et j'aimerais savoir... Quelle est la réelle différence entre ce sujet et celui-ci ? : <http://www.lagardede...ce-des-dragons/>

Donc oui ici c'est une théorie et l'autre sujet se penche plutôt sur une interrogation mais on revient au même propos: comment réveiller un dragon

DNDM

Posté 02 mai 2015 - 14:00

Mea culpa. Pour autant, je pense pas qu'il faille mixer les deux maintenant. Disons que l'autre sujet est une interrogation générale, et que celui-ci est plus là pour discuter de la possibilité que le Roi Fou et Stannis aient réussi à faire éclore des dragons.

Jean Neige

Posté 02 mai 2015 - 14:02

Mea culpa. Pour autant, je pense pas qu'il faille mixer les deux maintenant. Disons que l'autre sujet est une interrogation générale, et que celui-ci est plus là pour discuter de la possibilité que le Roi Fou et Stannis aient réussi à faire éclore des dragons.

Ce n'était pas une accusation hein juste une interrogation ! Je comprends très bien pourquoi l'un et l'autre ne sont pas ensemble, c'est juste que j'avais du mal à dissocier les deux sujets au niveau des descriptions. Mais je me suis démerdé, c'est bon

Potyroky

Posté 02 mai 2015 - 14:05

Pour les œufs pétrifiés: Et si seul une personne ne souhaitant pas faire éclore des œufs de dragons pétrifiés pouvait les faire éclore ?

Par exemple, Daenerys, elle ne voulait pas les faire éclore quand elle les mets sur le bûcher, elle voulait les incinérer avec elle et la dépouille de Kahl Drogo et pourtant ils ont éclos...

DroZo

Posté 02 mai 2015 - 14:33

Pour les œufs pétrifiés: Et si seul une personne ne souhaitant pas faire éclore des œufs de dragons pétrifiés pouvait les faire éclore ?

Par exemple, Daenerys, elle ne voulait pas les faire éclore quand elle les mets sur le bûcher, elle voulait les incinérer avec elle et la dépouille de Kahl Drogo et pourtant ils ont éclos...

En fait il est probable que Daenerys voulait vraiment les faire éclore. Riusma en parle dans une théorie ici :

<http://www.lagardede...e-3#entry241545>

Lord Riusma

Posté 02 mai 2015 - 16:09

Pour les œufs pétrifiés: Et si seul une personne ne souhaitant pas faire éclore des œufs de dragons pétrifiés pouvait les faire éclore ?

Par exemple, Daenerys, elle ne voulait pas les faire éclore quand elle les mets sur le bûcher, elle voulait les incinérer avec elle et la dépouille de Kahl Drogo et pourtant ils ont éclos...

En fait il est probable que Daenerys voulait vraiment les faire éclore. Riusma en parle dans une théorie ici :

<http://www.lagardede...e-3#entry241545>

C'est tout à fait conscient de la part de Daenerys, et il en a été question [dans ce topic il y a peu](#).

DNDM

Posté 15 juin 2015 - 09:06

Quelques petits contes d'Essos, en vrac:

Un marchand de Qarth raconte à Doreah que les dragons viennent d'une lune dont la coquille s'est fissurée quand elle s'est trop approchée du soleil.

“A trader from Qarth once told me that dragons came from the moon (...). He told me the moon was an egg, Khaleesi. Once there were two moons in the sky, but one wandered too close to the sun and cracked from the heat. A thousand thousand dragons poured forth, and drank the fire of the sun. That is why dragons breathe flame. One day the other moon will kiss the sun too, and then it will crack and the dragons will return.”

Quand Doreah raconte cela, Irri lui répond que c'est faux, que la lune est une déesse, la femme du soleil.

“Moon is no egg. Moon is god, woman wife of sun. It is known.” (AGOT)

Le conte de comment Illumination fut forgée dit qu'Azor Ahai, après avoir tenté de fabriquer l'épée en la refroidissant dans l'eau, puis dans le cœur d'un lion, réussit en sacrifiant sa femme bien-aimée, qui pousse "un cri qui laisse une fissure sur la face de la lune". Raconté par Salladhor Saan:

“A hundred days and a hundred nights he labored on the third blade, and as it glowed white-hot in the sacred fires, he summoned his wife. ‘Nissa Nissa,’ he said to her, for that was her name, ‘bare your breast, and know that I love you best of all that is in this world.’ She did this thing, why I cannot say, and Azor Ahai thrust the smoking sword through her living heart. It is said that her cry of anguish and ecstasy left a crack across the face of the moon, but her blood and her soul and her strength and her courage all went into the steel. Such is the tale of the forging of Lightbringer, the Red Sword of Heroes.

Réflexion de Davos après avoir entendu cette histoire: *"une véritable épée de feu serait une merveille, mais à un tel coût..."*

A true sword of fire, now, that would be a wonder to behold. Yet at such a cost... (ACOK, Davos 1)

Dans ADWD, Jon parle à Clydas du livre que Mestre Aemon lui a dit de lire, le Compendium de Jade, recueil de contes et légendes de la mer de Jade rassemblés par l'aventurier Colloquo Votar.

"The pages that told of Azor Ahai. Lightbringer was his sword. Tempered with his wife's blood if Votar can be believed. Thereafter Lightbringer was never cold to the touch, but warm as Nissa Nissa had been warm. In battle the blade burned fiery hot. Once Azor Ahai fought a monster. When he thrust the sword through the belly of the beast, its blood began to boil. Smoke and steam poured from its mouth, its eyes melted and dribbled down its cheeks, and its body burst into flame."

Bon.

Si on tente de mettre tout le monde d'accord, et qu'on vire les contresens dus à de mauvaises traductions et au téléphone arabe:

"Azor Ahai a sacrifié sa femme bien-aimée, et celle-ci a été réincarnée en une arme qui fait du feu et permet de cramer ses ennemis."

Illumination, c'est un joli nom pour un dragon, non?

Wraith

Posté 15 juin 2015 - 09:27

Ça me semble être une bonne interprétation...

Donc si on reprend et qu'on applique ça à Daenerys, ça donnerait :

Azor Ahai = Daenerys

Nissa Nissa = Drogo

Illumination = les dragons

Mais je n'arrive pas à faire rentrer la lune dans l'équation, à moins que cette lune ne soit qu'une métaphore.

Epée du Matin

Posté 15 juin 2015 - 09:55

Illumination, c'est un joli nom pour un dragon, non?

J'aime bien l'idée de la métaphore, mais : il est fort probable que les dragons aient largement préexisté à Azor Ahai, donc surprenant que les contes ne soient pas explicites. Il a au moins fallu deux dragons présents en Essos pour être à l'origine de l'oeuf qu'il aurait fait éclore en sacrifiant son épouse.

(à moins qu'on ne considère les oeufs tombés comme des météorites et qu'Azor fut le premier à en faire éclore un...)

Emmalaure

Posté 21 juin 2015 - 21:39

Ça me semble être une bonne interprétation...

Donc si on reprend et qu'on applique ça à Daenerys, ça donnerait :

Azor Ahai = Daenerys

Nissa Nissa = Drogo

Illumination = les dragons

Mais je n'arrive pas à faire rentrer la lune dans l'équation, à moins que cette lune ne soit qu'une métaphore.

La lune, c'est Daenerys, que Khal Drogo appelle "lune de mes nuits" (quand elle, elle l'appelle "soleil de mes jours", ce qui correspond aussi à l'explication d'Irri qui dit que Lune et Soleil sont époux)

Sinon, j'ai beaucoup de mal avec la théorie énoncée au premier post. Qu'Aerys ait tenté de réveiller des dragons, ok (et encore, avait-il vraiment des oeufs de dragon à disposition à Port-Real, il me semble que non) , mais à mon avis, le seul résultat a été une surrexcitation sexuelle et sans doute le fait de se prendre vraiment pour un dragon. Un peu ce qu'on retrouve tout au long du roman chez les hommes qui viennent de se battre et de tuer (dans AGOT, par exemple, après un combat, Bronn dit qu'il faut là-dessus une bonne pute, etc...), ou qui rêvent de futur exploits (Theon, quand il arrive à Pyk et jouit en même temps qu'il pense à la prise de Winterfell - encore à l'état de fantasme). On est aussi sur le même registre que Ramsay Snow, qui s'excite avec ses parties de chasse, qui se finissent par le viol (entre autres) de ses proies.

Bref, un fantasme de surpuissance assez communément partagé par les hommes de ASOIAF. Il a juste des formes violentes et extrêmes chez les personnages psychopathes. D'ailleurs, le "réveil du dragon" associé à des violences corporelles, c'est aussi Viserys à l'égard de Daenerys, un faux dragon qui ne réveille justement jamais le sien.

Enfin, pour moi, rien de mystérieux ni de magique dans les blessures de la pauvre Rhaella.

DNDM

Posté 29 juin 2015 - 14:35

Tiens, dans la catégorie "DNDM est monomaniacque et il voit des dragons ressuscités et des complots de mestres partout" (oui oui, j'assume, un jour vous verrez....), je viens de relire la partie sur Aegon IV l'Indigne dans TWOIAF, et...

Aegon IV a, vers 174, pour projet d'envahir Dorne. Pour ce faire, il se tourne vers les pyromanciens et leur demande de lui "construire des dragons". Sept pompes géantes à feu grégeois en métal et en bois sont donc fabriquées (et on leur donne un vague look de dragon). Ces "dragons" partent de Port-Réal, direction Dorne.

Et à peine sortie de la ville, dans le Bois-du-Roi, les sept dragons crament, dévastant au passage un quart de l'immense forêt et tuant des centaines d'hommes. Un quart de la forêt, quand même. Je rappelle qu'on parle d'une forêt ou une bande de hors-la-loi peut se cacher des années et ou des chasses de plusieurs semaines peuvent être organisées. Joli feu, quoi.

Le truc, c'est que l'idée était débile de bout en bout: ces dragons sont dès le début des bombes instables et dangereuses. Et vu le chemin pris, ils n'auraient jamais pu arriver à Dorne. Aegon IV voulait les faire passer par la [passe des Osseux](#), idée débile, vue que c'est un chemin de pierre dans la montagne, avec à certains endroits des marches taillées dans la roche tellement ça

grimpe. Tellement débile que même Yandel nous le souligne deux fois dans TWOIAF, page 96 et page 246-247. D'autant plus débile que tant qu'à trimballer des chariots pareils, la [Passe-du-Prince](#) est plus accessible (TWOIAF p238).

L'autre truc, c'est qu'Aegon IV n'est jamais décrit comme un type débile. C'est un gros pervers indiscipliné ne sachant contenir ses appétits, certes, mais dans sa jeunesse, c'est aussi "le prince le plus intelligent de sa génération, admiré pour son esprit." Pourquoi faire construire des trucs pareils et les envoyer ensuite sur un chemin impossible? Certes, il était entouré de flatteurs obséquieux. Mais il n'avait pas besoin de mauvais conseils pour voir que cette idée était débile. Pourquoi, alors?

Peut-être parce qu'à priori, le chemin de la Passe-du-Prince, c'est la route de la Rose, qui ne traverse pas le Bois-du-Roi. Alors que les Osseux, ça permet de faire un joli feu de forêt, qui cache plutôt bien l'immolation totalement volontaire de centaines d'hommes sur l'autel de la science.

Reste à savoir si, caché dans les dragons de bois, au milieu des jarres de feu grégois, il n'y avait que des œufs de dragon... Ou, en plus des œufs, également des bébés issus du sang d'Aegon IV. Il en manquait pas, le bonhomme.

Et pour terminer, Aegon IV sur son lit de mort est décrit comme tellement obèse qu'il ne pouvait plus se lever, ses membres pourrissants et pleins de vers (*fleshworms*). Un truc tellement bizarre que les mestres disaient qu'ils n'avaient jamais vus ça et que les septons considéraient cela comme un châtement divin. Mais qui ressemble étrangement à la description faite de Rhaego, l'enfant mort-né de Daenerys...

Lambertine

Posté 28 décembre 2015 - 14:52

Question : si la magie peut faire éclore des oeufs de dragon, pourrait-elle aussi empêcher des oeufs de dragon d'éclore (et déclencher une catastrophe par la même occasion)? La castration de Varys semble contemporaine de Lestival.

DNDM

Posté 28 décembre 2015 - 15:29

Je ne pense pas qu'on ait d'exemple allant dans ce sens. Plusieurs personnes semblent pratiquer des rituels magiques, parfois consciemment parfois inconsciemment, mais apparemment ils le font toujours dans le but d'obtenir quelque chose, et pas de faire capoter le rituel magique du voisin.

Lambertine

Posté 28 décembre 2015 - 16:07

On peut faire capoter le rituel magique du voisin dans le but d'obtenir quelque chose (au hasard... un trône de Fer), non ?

DNDM

Posté 28 décembre 2015 - 16:59

Bah le truc c'est que la magie dans ASOIAF n'a pas l'air très "scientifique". Ce que je veux dire, c'est qu'on est rarement sûr du résultat. La démonstration que j'avais postée pour commencer ce fil (et dans quelques posts suivants) tend à prouver que pour réveiller un dragon, il faut faire un réel sacrifice, c'est à dire sacrifier quelqu'un à qui l'on tient réellement. Mais comment mesure t-on l'amour que l'on porte à un proche?

Donc là quelle serait l'idée avec la castration de Varys? Castrer un jeune garçon sur un continent permet de déclencher un feu sur un autre continent? L'effet obtenu par l'éventuel rituel (ici, déclencher un feu) est différent de l'intention à long terme du magicien (dans ton exemple, tuer plusieurs Targaryen d'un coup pour dégager la voie vers le trône de Fer). Mais bon, de toute façon, je n'y crois pas. On est sur des logiques totalement différentes. Toutes les tentatives et contes parlant de "ressusciter" des dragons dans la saga semble tourner autour de l'idée qu'il faut sacrifier un être cher pour l'obtenir ; personne, jamais, ne parle de l'idée de faire un rituel magique pour *empêcher* une résurrection. Ce qui quelque part est logique: à part quelques mystiques illuminés, personne ne semble considérer qu'il est possible de ressusciter un dragon, et même les mystiques en question tâtonnent quand au mode d'emploi. Il serait donc étonnant que quelqu'un quelque part connaisse le moyen d'empêcher ce rituel de réussir à coup sûr, à distance, par des moyens magiques. Ça serait comme inventer des anti-missiles ultraperformant alors même que l'existence des missiles ne serait que très théorique, quoi.

Malgven

Posté 28 décembre 2015 - 21:27

Je ne sais pas si le sacrifice est vraiment nécessaire pour ressusciter un dragon.

Dans ta démonstration tu t'es surtout appuyé sur le cas de Danaerys (logique) mais on peut aussi interpréter les choses dans l'autre sens.

Au moment du bûcher de Khal Drogo, Danaerys a tout perdu : son statut, son mari, son enfant. Sa seule perspective maintenant c'est de rejoindre les autres femmes de Khal décédés. On peut aussi interpréter son acte comme une tentative de suicide. Sauf que coup de bol ! La comète passe à ce moment, la magie renaît, lui conférant une immunité temporaire au feu et permettant l'éclosion des œufs (à ce niveau là, c'est son destin ! **à fredonner sur l'air des inconnus**).

Donc pour ressusciter un dragon, il faudrait simplement du feu et une comète rouge.

Cdk

Posté 28 décembre 2015 - 23:57

Thoros de Myr fait déjà pas mal de magie avant la résurrection des dragons si je ne m'abuse ^^

Moi ce qui m'étonne c'est plutôt qu'Aegon V ai tenté le coup sans sacrifice. Entre Aemon, etc, ses sources Targ, on peut imaginer qu'il connaissait au moins le principe de "payement".

DNDM

Posté 29 décembre 2015 - 08:30

On ne sait pas ce qui s'est passé à Lestival ce jour là, ni quelles étaient les infos d'Aegon V. Mais mon pari perso, c'est qu'il savait très bien ce qu'il faisait - et qu'il avait un sacrifice. Reste à savoir qui. Vu qu'Aegon V n'est pas censé être un méchant, et que Dunk non plus, la question est difficile. Lui-même, peut-être?

Lambertine

Posté 29 décembre 2015 - 10:15

Mais justement, Aegon V savait certainement ce qu'il faisait. Et si lui savait, pourquoi une autre personne n'aurait pas su, elle aussi comment l'empêcher ? Pas pour tuer des Targaryen, mais pour les empêcher de posséder à nouveau l'arme absolue ? (Et cette théorie - qu'on peut considérer comme crackpot, hein - aurait l'avantage de donner à Varys une motivation personnelle à s'impliquer autant dans la politique de Westeros. Parce que "je veux mettre sur le trône le fils pas encore né de mon pote", ça me semble assez faiblard.)

DNDM

Posté 29 décembre 2015 - 10:57

En fait, je suis totalement d'accord avec toi sur un point, et très dubitatif sur un autre.

Que des gens soient intervenus dans l'expérience Lestival afin de la faire foirer, et ce dans le but d'empêcher que des armes absolues redeviennent accessibles, j'en suis à peu près persuadé. Pour moi, Lestival n'est pas une expérience qui a échoué, comme tout le monde le croit dans la saga. C'est au contraire une expérience qui a réussie. Un ou des dragons sont nés. Et il a donc fallu couvrir tout cela en urgence, et faire disparaître tous les témoins dans un grand feu.

Mais aux manettes du complot, je mettrais bien évidemment les Moutons Gris (et pour le côté opérationnel, Pycelle).

Là où je ne te suis pas, c'est sur l'implication de Varys dans tout cela. Ok, coté dates ça peut passer (disons que Varys à 50 ans, qu'il s'est fait castrer à 10, ça marche). Mais à part ce rapprochement de date très large (on est quand même sur une grosse fourchette d'années, pas sûr "exactement au même moment à l'autre bout du monde", autant qu'on le sache), et le fait que dans les deux cas la magie semble impliquée, je vois pas trop de rapport entre les deux. après, si tu me sors l'identité de l'homme qui a coupé Varys, des citations tendant à prouver que sa castration avait un rapport avec Lestival, ou d'autres indices textuels précis, pas de problème. Mais là ta théorie tiens en une ligne.

Cdk

Posté 29 décembre 2015 - 11:39

Parce que "je veux mettre sur le trône le fils pas encore né de mon pote", ça me semble assez faiblard.)

C'est du HS, mais si Illyrio était marié à Serra à ce moment là, et qu'elle est une descendante Feunoyr, ils pouvaient très bien conquérir Westeros pour Serra et Illyrio en roi consort, et les éventuels enfants nés plus tard. A dire vrai ça collerait plus à une volonté de dynaste qu'on prête à Illyrio que la magouille Faegon.

Ils avaient prévu une autre danse de dragon, et même si une fois de plus ils ont été pris de court par un autre oiseau, la première danse devait certainement avoir lieu bien plus tôt que celle qu'ils sont en train de monter au début de la saga, et donc ne pas reposer sur l'enfant.

On ne sait pas ce qui s'est passé à Lestival ce jour là, ni quelles étaient les infos d'Aegon V. Mais mon pari perso, c'est qu'il savait très bien ce qu'il faisait - et qu'il avait un sacrifice.

Bah personnellement j'ai pas l'impression. Il avait convié tout le monde, et je doute vraiment qu'on exécute un sacrifice ou autre devant son fils/Dunk/la femme de son fils/un mestre pour témoin/septon, etc. Aegon faisais déjà face à pas mal de révoltes, il avait vraiment pas besoin de cramer son fils (idée de sacrifice au hasard hein) devant un Septon et un Mestre ^^

Surtout qu'il y a des trucs un peu inutile dans l'optique sacrificielle : le feu grégeois, même si la

chaleur doit être importante pour les oeufs, mais aussi les sept oeufs pour les 7 dieux, les prières etc, le septon (ou les ?).

De même, le fait que Rhaella Targaryenne enceinte soit là, me fait penser à une "tentative de bûcher funéraire inversé", comme l'avait brillamment suggéré quelqu'un sur le forum, en se basant pas sur la mort mais sur une naissance pour créer l'événement magique.

Modifié par Cdk, 29 décembre 2015 - 11:47 .

Wraith

Posté 29 décembre 2015 - 11:48

Cette discussion serait bien plus marrante dans la section TWOW pour des raisons de TPATQ et TRP.

Ça ferait sans doute des arguments contre, mais avec la masse d'infos provenant des dragons qui viennent de ces tomes je trouve incompréhensible de faire l'impasse dessus.

Emmalaure

Posté 29 décembre 2015 - 11:52

Tiens, c'est marrant parce que pour Lestival, j'imaginai plutôt un plantage, non pas par erreur dans le déroulé mais parce qu'à la place des vrais oeufs de dragons, il y aurait eu de faux (en réalité des pots de feu grégeois. Dans mon souvenir, j'ai lu cette hypothèse suggérée ici, sur le forum, et dans un post de Riusma, et elle m'avait bien plu par sa "simplicité"... et puis parce qu'elle me rappelle une quête d'oeufs de dragon d'un vieux jeu RPG qui est devenu un classique). Ca n'empêcherait d'ailleurs pas les Moutons Gris d'être mêlés au capotage.

Par contre, vu qu'il y aurait bien eu un rituel, et peut-être lié à la Prophétie du Prince qui fut Promis (la présence de la naine albinos de Noblecoeur à Lestival semble attestée), il y aurait bien eu "réveil d'un dragon" (un targaryen, en fait^^)+ lien établi par la magie du sang avec les mots de la prophétie : tout sur bébé Rhaegar et sa mère accouchée, quoi. Ce qui fait que tous ceux qui portent le sang de Rhaegar et/ou de Rhaella y sont automatiquement liés. A terme, on a tout de même Daenerys, son foetus de fils et Viserys qui se lient chacun à un oeuf de dragon et le réveillent + Rhaegar qui forge Illumination (si on reprend l'hypothèse que Jon est Illumination) à défaut de pouvoir être lui-même le Prince qui fut Promis, vu qu'il meurt.

Lapin rouge

Posté 29 décembre 2015 - 13:05

Pour ce qui concerne spécifiquement Lestival, merci d'utiliser le topic dédié : <http://www.lagardede...soiaf-estival/>

Ezor

Posté 08 janvier 2016 - 17:37

Pour moi, Lestival n'est pas une expérience qui a échouée, comme tout le monde le croit dans la saga. C'est au contraire une expérience qui a réussie. Un ou des dragons sont nés.

Tu te bases sur quoi pour ça? (Je sais qu'il y a pas mal de théorie sur cet évènement mais je ne connais pas celle là, je vais aller lire le sujet en quesiton pour en savoir plus)

Si ce que tu dis est juste, il y a donc eu au moins un dragon à Lestival en 259 (tué rapidement pour étouffer l'affaire) et un autre à Port-Real par Viserys avant 283 (date du sac). Donc deux dragons sont nés en moins de 25 ans et personne n'en sait rien?

Si c'est le réveil des dragons qui est responsable du renouveau de la magie (comme le pense Qaithe) alors comment expliquer que les chandelles de verre soient restées éteintes tout ce temps? Si c'est la comète rouge, alors comment les deux rois ont pu faire éclore les œufs sans ça?

Bref, j'aime beaucoup tes (crackpot?) théories en général, mais là c'est un peu trop pour moi sans arguments plus forts que ça.

Modifié par Ezor, 08 janvier 2016 - 18:08 .

Cdk

Posté 08 janvier 2016 - 21:02

On sait pas quand la magie à "disparue" ceci dit ^^

Donc les éclosions précédentes ont pu avoir lieu quand la magie était encore suffisante pour.

@Lapin rouge : le soucis c'est qu'il dur d'aborder le réveil des dragons et la méthode pour sans utiliser la seule autre méthode "bien" documentée.

DNDM

Posté 09 janvier 2016 - 15:59

Tu te bases sur quoi pour ça? (Je sais qu'il y a pas mal de théorie sur cet évènement mais je ne connais pas celle là, je vais aller lire le sujet en quesiton pour en savoir plus)

Si ce que tu dis est juste, il y a donc eu au moins un dragon à Lestival en 259 (tué rapidement pour étouffer l'affaire) et un autre à Port-Real par Viserys avant 283 (date du sac). Donc deux dragons sont nés en moins de 25 ans et personne n'en sait rien?

Si c'est le réveil des dragons qui est responsable du renouveau de la magie (comme le pense Qaithe) alors comment expliquer que les chandelles de verre soient restées éteintes tout ce temps? Si c'est la comète rouge, alors comment les deux rois ont pu faire éclore les œufs sans ça?

Bref, j'aime beaucoup tes (crackpot?) théories en général, mais là c'est un peu trop pour moi sans arguments plus forts que ça.

Pour la théorie Lestival, c'est désormais dans [le topic adéquat](#) ;-)

Ça manque de preuves, mais en terme de narration, c'est je pense ce qui surprendrait le plus le lecteur tout en étant parfaitement logique avec ce que l'on sait- et donc la théorie que je préfère actuellement ^^

Pour la raison du "retour de la magie", on ne sait pas ce qu'il en est.

L'idée que ce soit les dragons qui alimentent la magie n'est qu'une théorie, théorie qui a pas mal de contre-arguments (Les Autres reviennent avant l'éclosion des dragons, Beric Dondarrion ressuscite avant l'éclosion des dragons...).

L'idée que ce soit grâce à la comète rouge n'est pas plus étayée.

Il n'y a peut-être strictement aucun lien entre les dragons et l'apparition/disparition de la magie.

Evrach

Posté 09 janvier 2016 - 16:08

L'idée que ce soit grâce à la comète rouge n'est pas plus étayée.

L'idée que ce soit la comète rouge n'est peut être pas parfaite, mais elle est quand même bien plus crédible et bien plus étayée que toutes les autres à l'heure actuelle.