

AVERTISSEMENT : CERTAINES PAGES N'ONT PAS PU ÊTRE RECUPERÉES

Evrach

Posté 13 février 2016 - 18:33

« *Des rouages à l'intérieur de rouages à l'intérieur de rouages...* » - Lord Eddard Stark, AGOT

L'assassinat de lord Jon Arryn est l'un des éléments les plus importants de la trame du premier roman de la saga. C'est l'élément perturbateur du récit, celui qui va propulser Eddard Stark au cœur des intrigues de la cour et lancer l'action. Cet événement est donc loin d'être insignifiant. Il reste pourtant entouré de mystères, et si la révélation de Lysa comme assassin lors de la conclusion d'ASOS clôt l'arc narratif des trois premiers tomes (le dernier chapitre d'ASOS répondant ainsi au premier chapitre d'AGOT, ce qui n'est pas anodin vis-à-vis de la structure du roman), toutes les zones d'ombre entourant ce meurtre sont loin d'être éclaircies à la première lecture, et il convient de bien analyser le texte afin de déterminer le rôle probable de chacun des protagonistes.

Ce décryptage est conçu avec plusieurs niveaux de lecture. Pour la majorité des gens, il peut s'envisager comme un bon récapitulatif chronologique des événements et de leur enchaînement, permettant de mieux assembler le puzzle. Pour les autres, il constituera une base de réflexion sur les intrigues menées par Varys et par Littlefinger tout au long de ce premier tome, à la lumière des informations les plus récentes issues d'ADWD (en particulier la problématique autour d'Aegon). Le but, à terme étant de répondre à cette fatidique question : qui a *réellement* tué Jon Arryn ? Mais également de décrypter le fonctionnement du fameux "jeu des trônes", qui donne son titre (en version originale) à ce premier tome de la saga.

1° Introduction sur la méthodologie : Les faits concordants

L'une des particularités des analyses sur le Trône de fer provient de la difficulté de s'accorder sur la véracité des faits rapportés. Le système de narration à la troisième personne non-omnisciente (système de personnages *Point de vue*) fait en sorte que les personnages **puissent** mentir, se tromper, duper leur interlocuteur (et donc le lecteur), ou l'induire en erreur, voire se duper eux-mêmes. GRRM joue avec ces techniques narratives (avec une révélation en trois temps qui mériterait une analyse à part entière **ailleurs**) afin de mener le lecteur là où il veut qu'il aille. Il faut donc partir du principe que tout ou presque dans les assertions des personnages non-PoV est sujet à caution si non-corroboré par des faits et une grande part de la pertinence de l'analyse est de tenter de démêler le vrai du faux.

Prenons un exemple simple. Varys prétend que le poison utilisé pour tuer Jon Arryn est les

"larmes de Lys"

Il atteignait déjà la porte quand Ned le rappela : « Varys ? » L'eunuque se retourna.

« De quoi est mort Jon Arryn ?

— Je me demandais quand vous remettriez ça sur le tapis.

— Parlez.

*— D'un poison qu'on appelle **les larmes de Lys**. Une denrée rare et coûteuse, aussi limpide et douce que de l'eau, et qui ne laisse aucune trace. J'avais prié lord Arryn de faire goûter tous ses mets avant d'y toucher, je l'en ai prié ici même, dans cette pièce, il n'a jamais voulu en entendre parler. Il fallait être moins qu'un homme, me répondit-il, pour envisager de tels procédés. » Il fallait savoir le reste, coûte que coûte. (AGOT, Eddard VII)*

Quel crédit apporter à cette affirmation, sachant que Varys fait lui-même partie de la liste des suspects, et que sa volonté d'aider lord Eddard par pur altruisme est clairement sujette à caution ? En l'état, pas énormément, il faut l'avouer. Heureusement, nous pouvons louer la précision et la rigueur de l'écriture de George R.R. Martin, qui sait mieux que quiconque distiller ce genre d'informations au fil de son récit. Ainsi la confirmation des effets et symptômes causés par les larmes de Lys nous est apportée par une source sans aucune relation avec la première, dans un chapitre d'Arya se déroulant à Braavos.

*« C'est un poison plus cruel, ça, mais insipide et inodore et par là même plus facile à cacher. Les **larmes de Lys**, les gens l'appellent. Dilué dans l'eau ou le vin, il ronge les boyaux et le ventre, et il tue comme une maladie de ces parties-là. Sens. » Arya renifla et ne sentit rien. (AFFC, Cat des Canaux)*

Cela concorde avec les symptômes éprouvés par Jon Arryn tels qu'ils sont rapportés par Robert, une troisième source indépendante.

Robert secoua la tête. « Jamais je n'ai vu un homme dépérir si vite. Si tu l'avais vu, le jour du tournoi que j'ai donné pour la fête de mon fils, tu l'aurais juré immortel. Et il s'éteignait deux semaines après. D'un mal qui lui incendiait les tripes. Qui le perforait comme un fer rouge. » (AGOT, Eddard I)

On peut raisonnablement conclure que Varys a bien dit la vérité cette fois, et que les larmes de Lys sont bien le poison utilisé par l'assassin. En revanche, l'assertion comme quoi Varys lui aurait suggéré de faire goûter tous ses plats avant d'y toucher reste, elle, invérifiable. Il faut donc l'envisager avec prudence et ne pas hésiter à la remettre en cause si elle s'accorde mal avec les autres faits ou motivations des personnages. Pas si difficile, n'est-ce pas ? Alors entrons dans le vif du sujet.

2° Vrais suspects et faux coupables

D'emblée, **les Lannister** sont pointés du doigt comme les coupables idéaux. Pour le lecteur suivant alors le point de vue des Stark, c'est une hypothèse très largement envisageable et éminemment logique. Leur apparente culpabilité est appuyée par le fait qu'ils semblent bel et bien cacher quelque chose, comme le montre le dialogue entre Jaime et Cersei surpris par Bran, ainsi que la lettre secrète envoyée par Lysa Arryn à sa sœur Cat.

— *Sa femme est la sœur de lady Arryn, je te signale..., et je trouve miraculeux que celle-ci ne se soit pas déplacée pour nous souhaiter la bienvenue par ses **accusations**.* »

Un peu plus bas, Bran s'aperçut qu'un maigre ressaut, quelques pouces à peine, jouxtait la fenêtre. Il voulut descendre jusque-là. Trop loin. Inutile d'insister. « Arrête de te ronger... ! Ta Lysa n'est qu'une grosse vache apeurée.

— *Une grosse vache qui couchait avec Jon Arryn.*

— *Si elle **savait quelque chose**, elle serait allée trouver Robert avant de filer.*

— *Alors qu'il avait déjà consenti à prendre pour pupille son avorton ? Je n'en crois rien. C'eût été troquer son silence contre la vie de l'enfant. Maintenant qu'il est à l'abri dans le nid d'aigle des Eyrié, libre à elle de s'enhardir.*

— *Mères que vous êtes ! » La façon dont l'homme prononça ces mots les faisait sonner comme une imprécation. « Mettre au monde vous détraque toutes. Toutes folles. » Il se mit à rire. D'un rire aigre.*

*« Laisse-la s'enhardir tant qu'elle voudra. **Quoi qu'elle sache, quoi qu'elle se figure savoir, elle n'a pas de preuve.** » Il reprit au bout d'un moment : « Elle n'en a pas, n'est-ce pas ?*

— *Le roi n'aurait que faire de preuves. Je te le répète, il ne m'aime pas.*

— *A qui la faute, sœur de mon cœur ? » (AGOT, Bran II)*

Dans la cire bleue se lisaient les armes lune-et-faucon d'Arryn.

« C'est de Lysa, murmura-t-elle avec un regard éperdu vers son mari, et je pressens là du malheur, Ned. Je le sens !

— *Ouvre », dit-il, encore rembruni.*

Elle rompit le cachet. Puis ses yeux parcoururent des mots qui, de prime abord, ne signifiaient strictement rien. Enfin, brusquement, elle se souvint, balbutia : « Elle a pris toutes ses précautions. Elle m'écrit dans la langue qu'enfants nous nous étions inventée.

[...]

Il la sentit se raidir. « C'est un avertissement, répondit-elle doucement, pour qui veut entendre. »

Il planta ses yeux dans les siens. « Ensuite ?

— **Jon Arryn est mort assassiné.** »

Les doigts se crispèrent sur son bras. « Par qui ?

— Les Lannister. La reine. »

Il la relâcha, marbrée d'empreintes rouges. « Bons dieux ! » souffla-t-il, puis, d'une voix rauque : « Ta sœur est complètement folle. Son chagrin la fait délirer.

— Elle ne délire pas. Toute exaltée qu'elle est, je te l'accorde, elle a froidement chiffré son message et mis toute son intelligence à le dissimuler. Qu'il tombât en de mauvaises mains, c'en était fait d'elle, à coup sûr. Tenter de nous alerter prouve assez qu'elle ne se berce pas de vagues soupçons. (AGOT, Catelyn II)

La discussion entre Jaime et Cersei évoquant tour à tour des preuves, des soupçons et des accusations, on ne peut qu'incliner à croire en cette version des faits. Ils ont le mobile, l'opportunité, et semblaient avoir le plus à perdre dans l'histoire, Jon Arryn s'appêtant à révéler leur inceste. De fait, la majorité des personnages de la saga qui savent que Jon Arryn n'est pas mort de mort naturelle les en accusent encore à l'heure actuelle (fin d'ADWD) et le lecteur seul, grâce aux chapitres de Sansa, sait que cette version des faits est fausse.

D'autres suspects sont successivement envisagés.

Le **Grand Mestre Pycelle** semble avoir sa part de responsabilité. Il écarte mestre Colemon dont les purges soignaient Jon Arryn, défend mordicus que la mort était naturelle, avant de rediriger les soupçons vers Varys lorsqu'il constate qu'Eddard est au courant de l'empoisonnement.

— Ainsi affirmeriez-vous en conscience que Jon Arryn est mort d'une maladie foudroyante ?

— Oui, répondit gravement Pycelle. Si ce n'était de maladie, cher seigneur, de quoi d'autre, je vous prie ?

— Empoisonné », suggéra Ned d'un ton placide.

Les paupières assoupies s'animèrent d'un battement, le vieillard s'agita, mal à l'aise. « Qu'allez-vous... ? Nous ne sommes pas dans les cités libres, où cette pratique est courante. Le Grand Mestre Aethelmure a eu beau écrire que le meurtre gît, latent, dans tous les cœurs, l'empoisonneur n'en demeurerait pas moins indigne même de mépris. » Il s'abîma dans un long silence songeur. « Sans être irrecevable, monseigneur, votre hypothèse me paraît dénuée de vraisemblance. Le dernier des mestres connaît les poisons ordinaires, et lord Arryn ne présentait aucun des symptômes habituels. Et, en tant que Main, tout le monde le chérissait. Quel genre de monstre à figure humaine aurait pu perpétrer pareille ignominie ?

— Je me suis laissé dire que le poison était l'arme des femmes. »

Pycelle caressa pensivement sa barbe. « On le prétend. Des femmes, des couards et... des eunuques. » Il se racla longuement la gorge et finit par expectorer des glaires bien grasses dont il honora la jonchée. Un choucas claironna, depuis la roukerie, juste au-dessus d'eux, son croassement. « Notre lord Varys est né dans les fers à Lys, saviez-vous ? Défiez-vous des araignées, monseigneur. » (AGOT, Eddard V)

Il tente également d'écarter Eddard du livre que lisait Jon Arryn le soir de sa mort, "*La Généalogie et l'Histoire des grandes maisons des Sept Couronnes. Avec le portrait de maints puissants seigneurs, maintes nobles dames et de leurs enfants*" de mestre Malleon.

— *Une chose, dit Ned. Je serais curieux d'examiner le volume que Jon vint vous emprunter la veille du jour où il tomba malade.*

— *Je crains qu'il ne vous intéresse guère... Il s'agissait de la pesante somme consacrée par le Grand Mestre Malleon aux généalogies des grandes maisons. (AGOT, Eddard V)*

Varys, lui, semble impliquer **ser Hugh du Val**, l'ancien écuyer de lord Arryn, fort opportunément tué par Gregor Clegane lors du tournoi de la Main. Pycelle semble également impliquer l'écuyer lorsqu'il est interrogé par Tyrion.

« *Qui administra le poison ?*

— *Quelqu'un, je gage, des tendres et bons amis qui venaient fréquemment s'asseoir à sa table. Oh, lequel... ? Il y en avait tant ! Lord Arryn était la bonté, la confiance mêmes. » Il soupira. « Il y avait un garçon. Tout ce qu'il était, il le devait à Jon Arryn et, pourtant, quand la veuve s'enfuit aux Eyrié, suivie de toute sa maisonnée, lui demeura à Port-Réal et y prospéra. Voir s'élever dans le monde les jeunes gens me réchauffe toujours le cœur. »*

Le fouet sifflait à nouveau dans sa voix, et chaque terme faisait mouche. « Il devait faire galante mine, au tournoi, le mignon, dans son armure toute neuve, et avec ces croissants de lune sur son manteau. Dommage qu'il soit mort si prématurément, sa conversation vous eût édifié... »

Ned chancelait, comme empoisonné lui-même. « L'écuyer, dit-il. Ser Hugh. » Des rouages à l'intérieur de rouages à l'intérieur de rouages. Il en avait la tête concassée. « Pourquoi ? Pourquoi maintenant ? Jon Arryn était la Main depuis quatorze ans... Que faisait-il donc pour qu'il faille l'assassiner ?

— *Il posait des questions », dit Varys en se glissant vers l'extérieur. (AGOT, Eddard VII)*

Il pleurait. « C'est son écuyer, Varys vous dira, Hugh qu'on l'appelait, c'est sûrement lui qui a dû le faire, demandez à votre sœur, demandez-lui. » (ACOK, Tyrion VI)

La conversation entre Illyrio Mopatis et Varys surprise par Arya dans les souterrains du Donjon Rouge semble, elle, impliquer directement **Varys**.

« **Une Main est bien morte, pourquoi pas deux ?** répliqua l'étranger, du fond d'une barbe jaune fourchue. **Vous avez déjà dansé cette danse-là, mon cher !** » Lui, elle le voyait pour la première fois, sûr et certain. Il marchait, en dépit de son obésité, avec une légèreté surprenante, charriait sa graisse sur des demi-pointes dignes d'un danseur d'eau.

La flamme de la torche faisait scintiller ses bagues d'or rouge et d'argent serties de rubis, de saphirs, moirées d'œils-de-tigre. Chacun de ses doigts en portait une, certains deux.

« Naguère n'est pas maintenant, et cette Main-ci n'est pas la précédente », répliqua le balafre comme ils prenaient pied dans la pièce. (AGOT, Arya III)

S'il est un moment où l'on peut envisager la sincérité des propos de Varys et Illyrio, c'est bel et bien dans cette scène où ils se croient seuls sous le Donjon Rouge, et Illyrio semble alors insinuer que Varys a quelque chose à voir avec la mort de la première Main (Jon Arryn) et que la mort d'Eddard Stark pourrait être une solution à leurs problèmes ; ce que Varys ne dément pas.

C'est finalement lors du dénouement d'A Storm of Swords que nous découvrons le coupable factuel, **Lysa Arryn**, manipulée par **Littlefinger**.

*Je sais, mon amour. » Il fit un pas de plus. « Et je suis là. Tu n'as besoin que de prendre ma main, vois. » Il la lui tendit. « Tu n'as aucune raison de verser toutes ces larmes. — Larmes, larmes, larmes ! sanglota-t-elle hystériquement. Pas besoin de larmes..., mais ce n'est pas ce que tu disais, à Port-Réal. **Tu me disais de mettre des larmes dans le vin de Jon, et je l'ai fait. Pour Robert et pour nous !** Et j'ai écrit à Catelyn pour accuser les Lannister d'avoir assassiné mon seigneur époux, exactement comme tu disais. C'était tellement malin..., tu as toujours été tellement malin, je l'avais dit à Père, « Petyr est tellement malin, j'avais dit, il s'élèvera haut, haut, haut ! (ASOS, Sansa VII)*

Si cette explication semble satisfaisante, l'enchaînement des faits mérite qu'on s'attarde dessus, et c'est l'objet de la partie suivante.

3° Reconstitution chronologique des événements

Tout commence lorsque Stannis découvre l'inceste entre Jaime et Cersei Lannister. Craignant que, s'il en informe Robert, celui-ci ne le croira pas et pensera qu'il souhaite écarter ses neveux du trône pour se l'approprier, il se confie à Jon Arryn qui enquête avec lui afin de réunir des preuves de la bâtardise des "enfants" de Robert, comme il l'explique à Renly et à Cat.

« Mais si vous saviez la reine coupable d'un crime aussi monstrueux, lord Stannis, pourquoi vous en être tu ?

— Je ne m'en suis pas tu, déclara-t-il, j'ai informé Jon Arryn de mes soupçons.

— De préférence à votre propre frère ?

— Mon frère ne m'a jamais manifesté d'égards que de pure forme, expliqua-t-il. Émanant de moi, ce genre d'accusations aurait paru dicté par la rancune et l'intérêt, une manigance pour me placer en tête de la ligne successorale. Je présimai que Robert se montrerait moins récalcitrant si le dossier lui parvenait par l'intermédiaire de son cher Arryn.

— Ah, dit Renly. Voici la clé d'une mort d'homme.

— *Parce que, bougre d'idiot, tu le croyais mort par le plus grand des hasards ? Cersei le fit empoisonner, de peur qu'il ne la dénonce. Il s'était employé à réunir un certain nombre de preuves...*

— *... qui ont sûrement disparu avec lui. Très très ennuyeux. » (ACOK, Catelyn III)*

À noter que Stannis pense lui aussi que Cersei est responsable de la mort de Jon Arryn. C'est la conclusion la plus logique à ce stade du récit : en effet, Cersei est celle qui a le plus à perdre si Jon Arryn parvient à prouver que Joffrey, Tommen et Myrcella sont des bâtards issus de l'inceste.

Stannis confie donc ses soupçons à Jon Arryn et l'emmène voir Gendry, afin de lui montrer la différence physique entre un enfant issu de Robert et d'une jeune femme blonde et les enfants de Cersei.

— *Dis-moi, Gendry, lorsque lord Arryn est venu te voir, de quoi avez-vous parlé ?*

— *Il m'a seulement posé des questions, m'seigneur.*

— *Quel genre de questions ? »*

Le garçon haussa les épaules. « Ben..., comment j'allais, est-ce que j'étais bien traité, si j'aimais mon travail, et des tas de trucs sur ma mère. Qui elle était, à quoi elle ressemblait, et tout et tout.

— *Que lui as-tu répondu ? »*

Il rejeta de son front la mèche noire qui venait de le lui barrer. « Elle est morte quand j'étais petit. Elle avait des cheveux jaunes et, quelquefois, elle chantait pour moi, je me souviens. Elle travaillait comme serveuse dans une brasserie.

— *Et lord Stannis ? il t'a interrogé aussi ?*

— *Le chauve ? Non, pas lui. Il a pas dit un mot. Juste y me regardait d'un air furieux, comme si j'y avais violé sa fille. (AGOT, Eddard VI)*

En lui montrant Gendry, Stannis parvient à convaincre Jon Arryn de la véracité de ses dires. Jon travaille alors à réunir des preuves, notamment en consultant le fameux ouvrage de mestre Malleon, "*La Généalogie et l'Histoire des grandes maisons des Sept Couronnes. Avec le portrait de maints puissants seigneurs, maintes nobles dames et de leurs enfants*" où il se rend compte que chaque union Baratheon-Lannister n'a jamais entraîné que des descendances aux cheveux noirs. Sentant la confrontation avec les Lannister arriver, Jon Arryn décide d'envoyer son héritier, le jeune Robert, à Peyredragon comme pupille de Stannis afin de l'éloigner de Port-Réal où il serait en danger en cas de confrontation avec les Lannister.

En me priant de le prendre pour pupille à Peyredragon, son père lui-même en était conscient. Le service de page aurait pu améliorer son état, la maudite Lannister a tout flanqué par terre en faisant empoisonner lord Arryn et, maintenant, la Lysa nous embusque le même aux Eyrié. (ACOK, Prélude)

Ignorant que lord Arryn souhaitait envoyer le jeune Robert comme pupille à Peyredragon, lord Walder Frey se propose de le prendre lui-même comme pupille lors du tournoi d'anniversaire du prince Joffrey, offre que Lysa refuse de manière très cavalière. Jon Arryn s'excuse donc pour sa femme et dit à lord Walder qu'il ne peut accéder à son offre car Robert doit être envoyé comme pupille à Peyredragon.

*« Je parlais de votre sœur. J'ai offert à lord et lady Arryn de prendre pour pupilles à la cour deux de mes petits-fils et de me confier leur lardon ici, aux Jumeaux. Ils auraient déparé la cour, peut-être, mes petits-fils ? Du gâteau, tous les deux, pas tapageurs, polis. Walder est le fils de Merrett, Walder comme moi, et le second..., hé ! comment, déjà... ? Walder aussi, peut-être, on les appelle toujours Walder pour leur attirer mes faveurs, mais son père... ? C'était qui, son père, déjà ? » Son museau se fripa. « Bon, n'importe, de toute façon lord Arryn n'a voulu ni de l'un ni de l'autre, et ça, par la faute de madame votre sœur. Un glaçon, comme si j'avais suggéré de vendre son gosse à un batteur d'estrade ou d'en faire un eunuque, et quand lord Arryn a dit qu'il allait l'envoyer chez lord Stannis à Peyredragon, **sortie en trombe, sans un mot de regrets !** et la Main n'a plus eu à m'offrir que de plates excuses... Belle jambe, des excuses, non ? »*

Catelyn se crispa, mal à l'aise. « J'avais cru comprendre que le fils de Lysa, c'est lord Tywin qui devait le prendre pour pupille ?

— Non. Lord Stannis, répliqua-t-il, hérissé. Vous pensez peut-être que je confonds lord Stannis et lord Tywin ? Ils ont beau être deux trous du cul et se croire tous les deux trop nobles pour chier, je suis encore capable de les distinguer ! (AGOT, Catelyn IX)

La conclusion de cette sortie en trombe est narrée par Lysa dans ASOS : après avoir appris que Jon voulait expédier Robert à Peyredragon, elle a couru voir Petyr.

On s'était fait un bébé, nous deux, un précieux petit bébé. » Elle mit les mains bien à plat sur son ventre, comme si l'enfant s'y trouvait toujours.

« Quand on m'en a eu privée, je me suis juré que je ne laisserais plus jamais se reproduire ça. Jon voulait à toute force expédier mon mignon Robert à Peyredragon, et ce poivrot de roi l'aurait volontiers donné à Cersei Lannister, lui, mais je ne le leur ai pas permis... (ASOS, Sansa VII)

*Mais ce n'est pas ce que tu disais, à Port-Réal. Tu me disais de mettre des larmes dans le vin de Jon, et je l'ai fait. Pour Robert et pour nous ! Et j'ai écrit à Catelyn **pour accuser les Lannister d'avoir assassiné mon seigneur époux, exactement comme tu disais.** C'était tellement malin..., tu as toujours été tellement malin, je l'avais dit à Père, « Petyr est tellement malin, j'avais dit, il s'élèvera haut, haut, haut ! (ASOS, Sansa VII)*

Accuser les Lannister est donc également une idée de Petyr. Cela concorde parfaitement avec sa manière d'envisager le jeu des trônes ; ou du moins ce qu'il en explique à Sansa, à savoir n'avoir aucun mobile apparent (ce n'est pas à Littlefinger que la mort de Jon Arryn semble profiter le

plus) et ne jamais agir directement pour embrouiller ses adversaires.

« Joffrey vous avait donné Harrenhal et vous avait fait lord souverain du Trident..., pourquoi... ?

— Pourquoi diable est-ce que j'aurais voulu sa mort ? » Il haussa les épaules. « Je n'avais aucun mobile. Au surplus, je me trouve à mille lieues d'ici, dans le Val. Arrangez-vous toujours pour embrouiller vos adversaires. S'ils ne savent jamais avec certitude qui vous êtes ou ce que vous voulez, ils sont incapables de concevoir ce que vous risquez de faire le coup d'après. La meilleure façon, parfois, de les déconcerter consiste à accomplir des gestes qui n'ont aucun but, voire même à paraître œuvrer contre vos propres intérêts. Souvenez-vous de cela, Sansa, quand vous en viendrez à jouer le jeu.

— Le... – quel jeu ?

— L'unique jeu. Le jeu des trônes. » (ASOS, Sansa V)

Une fois Jon Arryn mourant, il est soigné par son mestre, Colemon qui est vite évincé par le Grand Mestre Pycelle.

Mestre Colemon crut diagnostiquer des coliques dues au froid.

[...]

— On m'a dit que vous aviez congédié mestre Colemon. »

Le Grand Mestre acquiesça d'abord d'un signe dont la lenteur implacable évoquait l'avance d'un glacier. « C'est exact, et je crains que lady Lysa ne me le pardonne jamais. J'ai pu me tromper, mais j'ai cru agir pour le mieux. Je considère mestre Colemon comme un fils, j'estime plus que quiconque ses capacités, mais il est jeune, et les jeunes gens se méprennent fréquemment sur la fragilité des organismes plus âgés. Il administrait à lord Arryn, pour le purger, des potions formidables et du jus de poivre qui, à mes yeux, risquaient de le tuer. (AGOT, Eddard V)

Pycelle ment à Eddard, bien entendu, en affirmant qu'il a congédié Colemon pour sauver Jon Arryn, alors que son objectif était exactement contraire. Il est peu probable que mestre Colemon n'ait diagnostiqué qu'un refroidissement ; la purge semble en effet un remède peu approprié pour des coliques. Le discours que Pycelle, apeuré et menacé, tient à Tyrion semble bien plus crédible.

« Oui, pleurnicha-t-il, oui, Colemon le purgeait, alors, je l'ai congédié. La reine exigeait que lord Arryn meure, elle ne l'a pas dit, c'était impossible, avec Varys qui écoutait, qui écoutait à tout moment, partout, mais je l'ai compris en la regardant. Mais ce n'est pas moi qui ai administré le poison, je le jure. (ACOK, Tyrion VI)

Pycelle est donc au courant de l'inceste entre Jaime et Cersei et il a compris, probablement grâce au livre sur les généalogies emprunté par Jon Arryn (aidé peut-être par ses derniers mots : "La graine est vigoureuse") que Jon Arryn comptait dévoiler la véritable origine de Joffrey et de sa

fratrie. Pycelle en déduit, comme Stannis et comme à peu près tout le monde à ce stade, que la reine est, de quelque manière que ce soit, à l'origine de cet empoisonnement, et qu'il doit faire en sorte que Jon Arryn ne survive pas. Cela explique aussi bien l'implication des Lannister, leurs allusions aux "preuves" de Jon Arryn dans les premiers chapitres que le rôle et les mensonges de Pycelle.

Non soigné par Pycelle, Jon Arryn finit par s'éteindre peu de temps avant le début du roman. Voilà la chronologie reconstituée mettant en lumière les rôles des divers personnages impliqués, et qui semble tout à fait crédible.

Et pourtant, cet enchaînement des événements ne tient pas la route une seconde, et ne résiste pas à une deuxième analyse.

4° Faits manquants et mobiles bancals

Si l'enchaînement précédent a pour lui la logique et l'appui du texte, il pose quelques soucis d'exhaustivité et mérite donc d'être considéré à nouveau, en utilisant la méthodologie évoquée dans la première partie de cet essai. En effet, si cette version des faits propose une explication satisfaisante des propos textuels sur le rôle des Lannister et sur celui de Pycelle, il n'en va pas de même pour les autres suspects évoqués. Les faits tels que rapportés par Lysa Arryn dans sa "confession" dans le dernier chapitre d'*A Storm of Swords* semblent indiquer qu'elle a versé le poison elle-même.

Tu me disais de mettre des larmes dans le vin de Jon, et je l'ai fait. (ASOS, Sansa VII)

Quel est donc, en ce cas, le rôle de ser Hugh du Val, pourtant pointé du doigt successivement par Littlefinger, Varys, puis Pycelle ? *Quid* de sa mort fort opportune face à ser Gregor dans le tournoi ?

Mais c'est au sujet du rôle de Varys que les trous sont les plus béants. Varys n'intervient, ni n'est cité, dans cet enchaînement des faits, que très marginalement, comme s'il avait été un simple observateur ne prenant pas parti dans la mort de Jon Arryn, comme si elle lui était indifférente et qu'il se contentait de "laisser faire". Il dit bien à Eddard qu'il a prévenu lord Arryn de faire goûter ses plats.

J'avais prié lord Arryn de faire goûter tous ses mets avant d'y toucher, je l'en ai prié ici même, dans cette pièce, il n'a jamais voulu en entendre parler. (AGOT, Eddard VII)

On peut cependant douter très fortement de cette assertion qui n'est corroborée par aucun autre élément. Nous n'avons ici que la parole de Varys, qui tente de se faire bien voir d'Eddard. Il semble ensuite faire accuser ser Hugh du Val, à la fois auprès d'Eddard, mais aussi de Pycelle.

« Il y avait un garçon. Tout ce qu'il était, il le devait à Jon Arryn et, pourtant, quand la veuve s'enfuit aux Eyrié, suivie de toute sa maisonnée, lui demeura à Port-Réal et y prospéra. Voir s'élever dans le monde les jeunes gens me réchauffe toujours le cœur. » (AGOT, Eddard VII)

*Il pleurait. « C'est son écuyer, Varys vous dira, **Hugh** qu'on l'appelait, c'est sûrement lui qui a dû le faire, demandez à votre sœur, demandez-lui. » (ACOK, Tyrion VI)*

Et euh... voilà. C'est tout. Comment du coup expliquer le dialogue surpris par Arya et qui voit Illyrio mentionner le rôle de Varys, et Varys y acquiescer ? Comment concilier cette discussion, probablement sincère (car supposée secrète entre deux alliés de longue date) et l'apparente passivité de Varys ? Mais il y a pire : **comment concilier les mobiles comparés des uns et des autres avec cette même passivité ?**

Si, à l'époque de la parution d'ASOS, au moment où l'on découvre que Lysa a versé le poison, on peut encore croire que Varys n'a joué aucun rôle dans la mort de Jon Arryn en occultant le dialogue cité ci-dessus, cela devient extrêmement difficile au regard des informations apportées par ADWD, et, en particulier, sur les motivations de Varys et de Littlefinger.

Varys et Illyrio ont pour objectif l'avènement d'Aegon. Qu'il s'agisse du vrai Aegon ou d'un Feunoyr importe peu ici (je vous renvoie à la [théorie concernant son identité](#) pour ceux qui ne l'ont pas encore lue), on se contente de partir du principe que mettre Aegon sur le trône est leur plan, quel que soit cet Aegon. En ce cas, Varys est la personne à Port-Réal qui a le plus à perdre à la révélation de l'inceste des Lannister par Jon Arryn. Que Jon et Stannis dévoilent la bâtardise de Joffrey, Tommen et Myrcella à Robert, lui apportant des preuves concrètes (livre de généalogie, bâtards...) et c'en est fini du plan de Varys et d'Illyrio. En effet, ce plan implique une déstabilisation du royaume au moment opportun, et une guerre civile déclenchée au bon moment, afin qu'Aegon apparaisse comme un sauveur. Pour cela, ils doivent jouer la carte de l'inceste au bon moment, et il est beaucoup trop tôt pour cela au moment où Jon Arryn compte le faire.

*— Trop tôt, trop tôt..., gémit l'homme à l'accent. A quoi bon la guerre, maintenant ? **Nous ne sommes pas prêts. Ajournez.***

— Autant m'ordonner d'arrêter le temps. Vous me prenez pour un magicien ? (AGOT, Arya III)

Si même dans AGOT il est trop tôt, alors que dire du moment de la mort de Jon Arryn située quelques mois plus tôt ? Quelle que soit l'issue envisagée, Varys est perdant. Si Robert exécute Cersei et les enfants, le royaume est à nouveau stable, avec pour héritier Stannis, un homme peu manipulable, dans la force de l'âge (et peu enclin à laisser Varys à son poste) et même si l'Ouest

se soulève brièvement, le temps qu'Aegon soit prêt, le royaume sera à nouveau pacifié. Pire, une fois Cersei répudiée, Robert aurait probablement épousé Margaery Tyrell suite aux intrigues de Renly, renforçant l'unité du royaume autour d'une solide alliance Baratheon/Tyrell, ce dont Varys est pleinement conscient. Et pour peu qu'un enfant légitime soit conçu (ce qui tarde rarement avec un coureur comme Robert)...

Dans les lettres qu'il adresse à Hautjardin, le chevalier des Fleurs presse instamment Tyrell d'envoyer sa fille à la Cour. A quatorze ans, la donzelle est douce, belle, vierge, traitable, et lord Renly comme ser Loras entendent que Robert la baise, l'épouse et en fasse la nouvelle reine. (AGOT, Arya III)

En comparaison, les motifs de Littlefinger pour faire exécuter Jon semblent minces. Quel est le but profond de Petyr ? La question est ardue, et s'il y a pas mal de pistes (qu'il serait hors-sujet de traiter ici), bien malin est celui qui pourrait affirmer avoir tout compris de son jeu. Cependant, il semble avoir très peu à gagner à la mort de Jon Arryn.

La possibilité d'épouser Lysa ? Il ne l'aura qu'une fois fieffé d'Harrenhal, quand il aura un rang suffisant pour cela ; et de toute façon Jon Arryn était un homme de presque 70 ans, et Petyr n'avait aucune raison de presser les choses.

Empêcher la révélation de l'inceste ? Littlefinger n'a, lui, aucune raison de l'empêcher, c'est même lui qui met Eddard sur sa piste. Pourquoi faire reprendre l'enquête à la nouvelle Main si on a tué l'ancienne pour que cette enquête n'aboutisse pas ?

Monter les Stark contre les Lannister et profiter du chaos ? On affirme souvent que Littlefinger prospère en opportuniste dans le chaos, mais cela semble léger comme explication. Et le chaos provoqué par la révélation de l'inceste en aurait été un également.

Revoir Catelyn ou se venger d'elle ? Pourquoi maintenant ? Pourquoi précisément avec ce *timing* ? Jon a presque 70 ans, il finira bien par mourir, et Eddard est de toute façon son successeur tout désigné.

Pour complaire à Lysa qui a peur que son "Robin Robinet" soit envoyé à Peyredragon ? Comme si Littlefinger n'était pas capable de convaincre Lysa ! Je le vois mal céder simplement au caprice d'une femme à demi-folle, avec de si grandes et imprévisibles conséquences.

On peut cependant toujours trouver un mobile crédible pour Littlefinger, mais là n'est pas l'essentiel : tout mobile qu'on pourrait lui trouver reste assez faible par rapport à celui de Varys, pour qui la non-révélation de l'inceste par Jon Arryn est une nécessité absolue. Comment donc concilier le mobile très fort de Varys et son apparente inactivité d'un côté, et l'absence de mobile profond de Littlefinger avec son apparente paternité du meurtre via Lysa ? Lysa semble bien convaincue que Petyr a monté un plan pour assassiner Jon afin qu'ils puissent être réunis, mais qui peut croire que Littlefinger lui a réellement dévoilé la vérité ?

Au final, il existe bien une solution, une solution contre-intuitive, mais qui permet d'expliquer à la fois les assertions d'Illyrio, les actions de Varys entourant la mort de Jon Arryn, et les

motivations de Littlefinger : c'est de considérer que **Varys est bel et bien l'instigateur principal de la mort de Jon Arryn**. Si on réexamine tous les faits à la lumière de cette explication, on peut obtenir une trame tout aussi cohérente, mais bien plus exhaustive, qui ne laisse aucun point d'ombre (ou presque), et qui permet même de mieux expliquer tout l'enchaînement ultérieur des faits et gestes de Varys et de Littlefinger dans AGOT tel que décrit dans les chapitres d'Eddard.

5° Une autre vision des choses - Le jeu des trônes

La partie qui suit se veut plus théorique et est une tentative pour réconcilier tous les faits, événements et motivations en place afin de former un tout cohérent. Ce n'est absolument pas une assertion de la "vérité", et le scénario présenté ci-dessous, s'il doit s'en approcher, ne la reflète peut-être pas tout à fait. Il est cependant suffisamment étayé pour éclairer la plupart des lecteurs sur le rôle qu'a joué Varys dans la mort de Jon Arryn.

Reprenons donc notre déroulé des événements. Stannis découvre donc l'inceste de Cersei et s'en ouvre à Jon Arryn (je ne vais pas recopier les citations à nouveau, je vous renvoie à la partie 3 pour ceux qui auraient oublié.). Tous deux se mettent à enquêter et rendent visite à Gendry, ce que Varys ne peut manquer d'apprendre, puisque c'est lui qui a placé le jeune garçon chez l'armurier (ACOK, chapitre 9, Tyrion), car il comptait probablement l'utiliser afin de dévoiler lui-même l'inceste des Lannister et déclencher la guerre au moment opportun pour Aegon.

Varys commence donc à agir et intrigue afin de faire assassiner la Main du Roi, de manière à ce que l'on ne puisse remonter jusqu'à lui. Et, pour cela, il utilise Littlefinger. Alors, oui, il semble difficilement envisageable que Varys soit directement allé voir Petyr, et lui ait demandé en face s'il ne pouvait pas assassiner Jon Arryn pour lui faire plaisir, bien entendu. Cependant, il existe d'autres moyens de pousser quelqu'un à assassiner à votre place, et Littlefinger l'a lui-même largement prouvé en poussant la Reine des Épines à se débarrasser de Joffrey à sa place par de simples insinuations... Dans le cas qui nous intéresse, une discussion d'apparence anodine et géographiquement très éloignée, apporte un éclairage certain sur la question. Il s'agit d'une discussion entre Stannis et Janos Slynt au Mur :

Le roi grinça des dents. « Loin de moi d'aspirer à tripatouiller dans vos droits et vos traditions. Quant à mes royales directives, Janos, si vous entendez par là que je devrais ordonner à vos frères de vous choisir, ayez donc le courage de le dire. » Le coup droit prit lord Janos à contre-pied. Il sourit d'un air hésitant et se mit à suer, mais son voisin Bowen Marsh rattrapa la balle au bond. « Qui serait plus apte à commander les manteaux noirs que l'ancien commandant des manteaux d'or, Sire ?

— N'importe lequel d'entre vous, je pense. Même le cuistot. »

Le regard qu'il fit peser sur Slynt n'était pas précisément chaleureux. « Qu'il n'ait pas été le premier des manteaux d'or à se faire graisser la patte, ça, je veux bien vous l'accorder, mais il pourrait bien être le premier de leurs commandants à s'être engraisé par le trafic

des places et des promotions. Si bien qu'il devait à la fin toucher son pourcentage sur les appointements d'une bonne moitié des officiers du Guet. Vous inscrirez-vous en faux, Janos ? »

Le cou de l'autre se violaça. « Menteries ! Que des menteries ! Un homme fort, ça s'attire des ennemis, Votre Majesté sait bien ça, qui vous chuchotent des menteries dans le dos. Y a jamais rien eu de prouvé, y a pas un homme qu'ait osé accuser Ja...

— Deux qui s'apprêtaient à le faire ont brusquement trouvé la mort au cours de leur ronde. » Stannis plissa les yeux. « Ne jouez pas au plus fin avec moi, messire. J'ai compulsé les pièces soumises par Jon Arryn au Conseil restreint. J'aurais été roi, vous perdiez plus que votre charge, je vous le garantis, mais Robert préféra vous passer vos peccadilles, en disant, je me rappelle : « Ils volent tous. Tant vaut un voleur qu'on connaît qu'un voleur qu'on ne connaît pas, son successeur pourrait être pire. » Tous propos soufflés à mon frère, je gage, par lord Petyr. Il avait du flair pour l'or, le Littlefinger, et je suis persuadé qu'il emberlificotait les choses de manière à ce que votre corruption profite au Trésor autant qu'à vous-même. » (ASOS, Samwell V)

Cette anecdote est extrêmement intéressante. Ainsi, Jon Arryn avait, peu de temps avant sa mort, réuni des preuves de malversations financières de la part de Janos Slynt, qui est, rappelons-le à toute fin utile, l'un des hommes à la solde de Littlefinger ; Stannis suspecte d'ailleurs Littlefinger d'avoir quelque chose à voir avec cette histoire, bien qu'il n'ait pas en main tous les éléments pour comprendre.

Mais revenons quelques temps avant cette présentation des preuves des malversations au conseil. Qui donc a pu fournir ces éléments à Jon Arryn ? Des hommes du Guet ? Ceux qui ont essayé se sont visiblement faits tuer. Quel informateur du royaume, qui sait toujours tout sur tout grâce à ses oisillons, aurait-il bien pu mettre Jon Arryn sur la piste de Janos Slynt ?...

Varys fournit à la Main du Roi des preuves des malversations impliquant Janos Slynt qui échappe aux sanctions grâce à l'intervention de Petyr auprès de Robert. Puis il va voir Petyr, et lui apprend que Jon Arryn est en train d'enquêter sur ces malversations, et est en passe de remonter jusqu'à lui et de le faire tomber, l'intervention de Petyr pour sauver la tête de Janos étant parue très suspecte aux yeux de Stannis... qui enquête justement en ce moment avec Jon Arryn. Il semble dès lors assez aisé de faire croire à Petyr qu'il est l'objet de cette enquête. Varys y ajoute peut-être même un peu de son discours convenu (le même blabla qu'il sert à Eddard, Tyrion et Kevan) sur le bien du royaume, et qu'il préfère que Petyr reste en poste, malgré sa corruption, car l'argent qu'il apporte participe à la stabilité du royaume et autre blabla dont il abreuve ses interlocuteurs crédules. Varys escompte donc que Petyr fera assassiner Jon Arryn à sa place (Petyr est bien placé pour ça, il vient du Val, est proche de Jon, et Varys ne doit pas ignorer que Petyr est l'amant de Lysa...). Bref, pour Varys, il est l'homme le mieux placé pour agir sans se faire repérer. Peut-être même est-ce Varys qui suggère que l'écuyer ferait un bon bouc émissaire... ou lui a-t-il fait miroiter la venue de Catelyn à Port-Réal avec un Eddard qui serait nommé Main ? Toujours est-il que le plan semble bien parti.

Il paraît également important de noter qu'à ce stade de l'intrigue, Varys n'a aucune raison de croire que Littlefinger est autre chose que ce qu'il paraît être ; un parvenu arriviste uniquement intéressé par l'argent, et qu'il n'est pas encore, aux yeux de Varys, un joueur du jeu des trônes avéré ni un maître ès intrigues de son niveau. Pots-de-vin et détournements financiers semblent alors les seules activités de Petyr qui ne semblent pas avoir d'ambition politique autre que son enrichissement personnel, ce qui explique que Varys ait pu voir en lui un pion potentiel plutôt qu'un joueur.

1-0 pour Varys.

Seulement voilà, peu de temps après cette discussion, a lieu le tournoi d'anniversaire du prince Joffrey. Lysa y apprend que Jon Arryn compte envoyer leur fils comme pupille à Peyredragon, et elle vient le répéter à Petyr. Ce dernier comprend alors qu'il y a autre chose derrière les enquêtes de Jon Arryn, et que Varys essaye de le manipuler. Le jeu des trônes entre les deux comploteurs peut alors commencer. Littlefinger joue le jeu de Varys, mais pas de la manière attendue par ce dernier. Il n'utilise pas Hugh du Val (que Varys pourrait ensuite utiliser contre lui), mais Lysa, et il fait rédiger à cette dernière la fameuse lettre cryptée à destination de Catelyn. C'est... brillant, tout simplement génial, comme l'a si bien dit Lysa lorsqu'elle évoque cette lettre.

Et j'ai écrit à Catelyn pour accuser les Lannister d'avoir assassiné mon seigneur époux, exactement comme tu disais. C'était tellement malin..., tu as toujours été tellement malin, je l'avais dit à Père, « Petyr est tellement malin, j'avais dit, il s'élèvera haut, haut, haut ! (ASOS, Sansa VII)

Elle n'imagine pas à quel point. En agissant ainsi, Petyr court-circuite complètement Varys, qui pense dans un premier temps que son plan a fonctionné (Il est même probablement sincèrement convaincu que c'est ser Hugh qui a versé le poison). Jon Arryn est écarté, de même que tout danger pour les malversations de Petyr, mais, grâce à la lettre de Lysa, Eddard reprend l'enquête exactement où Jon Arryn l'avait laissée, et Varys se retrouve au point de départ avec une Main du Roi qui s'apprête à dévoiler l'inceste...

1-1 égalisation de Petyr.

Littlefinger..., seul l'enfer sait ce que mijote Littlefinger. Et cependant, l'homme qui trouble mon sommeil, c'est lord Stark. Il tient le bâtard, il tient le livre, il tiendra la vérité sous peu. (AGOT, Arya III)

Tout le reste des interactions entre Petyr et Varys autour d'Eddard est centré sur cette problématique. Il est, sans le savoir, la pièce centrale du jeu des trônes auquel jouent les deux

rivaux. Petyr pousse Eddard à se rapprocher de la vérité, il le pousse à s'opposer aux Lannister, alors que Varys tente de l'en éloigner dans un premier temps.

L'une des scènes marquantes est bien entendu celle de la dague en acier valyrien qui a servi contre Bran. Remettons un peu les éléments dans l'ordre chronologique. Catelyn et ser Rodrick Cassel arrivent à Port-Réal ; ce dont Varys est immédiatement informé. La première personne qu'il prévient est... Littlefinger.

« D'où tenez-vous ma présence à Port-Réal ? — Lord Varys sait tout, sourit Petyr d'un air malin. Il nous rejoindra sous peu, mais je désirais vous voir sans témoins d'abord.

[...]

— Pourquoi vous ? »

Il haussa les épaules. « Et pourquoi pas moi ? Je suis le Grand Argentier, le conseiller privé du roi. Selmy et lord Renly étant partis à la rencontre de Robert et lord Stannis pour Peyredragon, seuls demeuraient mestre Pycelle et moi. Mon choix s'imposait. J'ai toujours été l'ami de Lysa, Varys ne l'ignore pas. (AGOT, Catelyn IV)

La question de Catelyn est plus qu'intéressante. Pourquoi lui ? Quel intérêt Varys a-t-il de faire prévenir Petyr de l'arrivée de Catelyn s'ils n'ont pas œuvré ensemble ? Aucun. A ce stade du récit, Varys ignore encore que Petyr l'a blousé. Cela ne va pas durer.

Varys débarque donc sur ces entrefaites, ayant surpris les conversations entre Aron Santagar et Rodrick Cassel, il demande à voir la dague, alors que Littlefinger n'est pas encore au courant de l'attentat contre Bran.

« En toute franchise, cela vous ennuerait-il beaucoup de nous le montrer, ce poignard ? »

Aussi suffoquée qu'abasourdie, elle écarquilla ses yeux sur l'eunuque. Une araignée, songea-t-elle avec horreur, un sorcier, pire encore. Il savait des choses que personne ne pouvait savoir, à moins... « Qu'avez-vous fait de ser Rodrik ? demanda-t-elle d'un ton impérieux.

— J'ai l'impression que je me trouve, intervint Littlefinger, manifestement ahuri, dans la posture du chevalier que la bataille surprend désarmé ! De quel poignard parlons-nous donc ? Et qui est ser Rodrik ? (AGOT, Catelyn IV)

Et la conclusion, en *cliffhanger* de fin de chapitre, est édifiante.

« Il est à moi.

— *A vous ? » C'était absurde. Petyr n'avait pas mis les pieds à Winterfell.*

« A moi. Il le fut du moins jusqu'au tournoi donné pour la fête du prince Joffrey, dit-il en allant le retirer du panneau de bois. A cette occasion, je misai, comme la moitié de la cour, sur ser Jaime. » Son sourire penaud ressuscitait presque l'adolescent de jadis. « Or, lord Tyrell le démontra, et pas mal de monde y laissa des plumes. Ser Jaime perdit cent dragons d'or, la reine un pendentif d'émeraudes, et moi ceci. Sa Grâce récupéra le joyau, mais le gagnant garda le reste

— *Qui ? questionna Catelyn, la bouche sèche d'appréhension et les doigts cuisants d'une douleur renouvelée.*

— *Le Lutin, lâcha-t-il, tandis que lord Varys ne la quittait pas des yeux. Tyrion Lannister. » (AGOT, Catelyn IV)*

Pourquoi cette remarque de la part de GRRM ? La scène est forte : Littlefinger accuse Tyrion de la tentative d'assassinat de Bran devant Catelyn. Pourquoi insister sur l'attitude de Varys à ce moment-là, alors qu'il n'est que spectateur passif de la scène ? La réponse est évidente dans le cadre de cet enchaînement des faits.

En accusant Tyrion, Littlefinger met les Stark sur la piste des Lannister ; ce qui est à l'inverse de ce que souhaite Varys qui n'a aucun intérêt à ce qu'Eddard enquête sur les Lannister et qui comprend alors que son "partenaire" n'a pas joué franc-jeu. Varys fixe Catelyn pour voir sa réaction, car d'elle va dépendre beaucoup de choses concernant la suite des événements. Varys sait pertinemment que Littlefinger est en train de mentir au sujet du poignard, mais il ne peut dévoiler le mensonge sans se griller lui-même. De par leurs liens d'enfance, Catelyn est forcément plus encline à croire Petyr plutôt que l'Araignée, et le voilà réduit au rôle de figurant dans le jeu de Petyr... et il doit composer avec.

2-1 pour Petyr

De là, on comprend beaucoup mieux pourquoi Littlefinger affirme, deux chapitres plus loin, qu'il tient Varys par les couilles (sic), ce qui est plutôt vrai pour le coup :

Littlefinger se mit à sourire. « Abandonnez-moi lord Varys, douce dame... Si vous me permettez de parler cru (ces lieux s'y prêtent admirablement !), je lui tiens les couilles. » Son sourire s'accentua, tandis que ses doigts mimaient la prise. « Pure métaphore mais, voyez-vous, si j'entrouvre le pot aux roses, les oisillons se mettent à chanter, et Varys n'y tient nullement. A votre place, je m'inquiérais davantage des Lannister et moins de l'eunuque. » (AGOT, Eddard IV)

En admettant que Petyr dise ici la vérité qu'est-ce que cela pourrait être d'autre ? Littlefinger n'a *a priori* aucune connaissance de l'existence d'Aegon. Que Varys a arrangé le mariage de Daenerys

et Drogo ? Varys est chargé par le roi Robert de surveiller les deux Targaryen exilés, il pourrait très facilement justifier ce mariage par la volonté d'éviter que Viserys n'épouse sa propre sœur ; une lignée bien plus dangereuse pour Robert qu'un éventuel semi-dothraki... Non, vraiment, rien de ce que Littlefinger pourrait savoir sur Varys et dont nous, lecteurs, avons connaissance ne pourrait justifier une telle allégation ; sauf bien entendu si, comme le propose ce scénario, l'initiative de la mort de Jon Arryn est bien à mettre au crédit de Varys. Si Varys peut espérer s'en sortir pour à peu près toutes ses forfaitures avec un roi permissif comme Robert, avoir tramé la mort de son mentor, ami et Main du Roi... Varys y perdrait la tête. D'un autre côté, Varys lui ne peut aucunement agir contre Littlefinger puisque ser Hugh n'a pas été utilisé et que Lysa ne se retournera jamais contre Petyr.

Et si Petyr avait menti en affirmant de manière si... colorée et imagée que Varys se serait pas un obstacle ; alors pour quelle raison Varys n'a-t-il pas dévoilé le mensonge de Petyr sur le poignard, pas même par la suite à Eddard lorsqu'il vient le voir en tête à tête alors même que ce mensonge de Petyr est un gros problème pour lui et pour le "plan Aegon" ? Si on y ajoute ses récriminations contre Petyr lors de sa discussion avec Illyrio...

Seul l'enfer sait ce que mijote Littlefinger. Et cependant, l'homme qui trouble mon sommeil, c'est lord Stark.

Il tient le bâtard, il tient le livre, il tiendra la vérité sous peu. Et voilà que maintenant sa femme a, grâce aux manigances de Littlefinger, enlevé Tyrion Lannister. Lord Tywin va prendre la chose comme un outrage, et Jaime voue à son Lutin de frère une affection bizarre. Que les Lannister fassent mouvement vers le nord, et les Tully se trouvent impliqués à leur tour. Ajoutez, dites-vous ? je réplique : hâtez-vous. Le plus adroit des jongleurs lui-même ne saurait maintenir éternellement cent balles en l'air. (AGOT, Arya III)

...la seule réponse cohérente c'est qu'il ne peut pas le faire, car Petyr a un moyen de pression sur lui... son rôle dans la mort de Jon Arryn.

Varys va être obligé d'adopter un autre angle d'approche. Puisqu'il semble impossible d'empêcher lord Stark d'accéder à la vérité, alors il faut temporiser le plus possible afin d'empêcher la guerre et de stabiliser le royaume. Robert étant virtuellement mort, il faut que Varys pousse Eddard à la confrontation avec Cersei. Varys organise la mort du très suspect Hugh du Val en s'arrangeant pour qu'Hugh tombe contre Gregor Clegane et n'ait pas d'écuyer pour l'aider à mettre son armure. Il n'est pas nécessaire que Gregor ait été consciemment impliqué dans la mort de ser Hugh, s'arranger pour qu'il tombe face à la Montagne en étant mal équipé suffit à faire de lui un mort en sursis, ce qui est cohérent avec les propos de GRRM sur la mort de ser Hugh.

At the end of A Storm of Swords we learned that Jon Arryn was poisoned by Lysa at the instigation of Littlefinger, but who ordered the death of Ser Hugh of the Vale? Cersei? Littlefinger?

It could very well have been either of the two, that's for you to decide. But, it could also just have been a Gregor thing. He's a murderous brute, and really needs no reason to kill someone. (GRRM ; SSM Asshai.com Interview in Barcelona 28 juillet 2012)

Le soir même, Varys vient voir Eddard et lui donne de nombreuses informations : il accuse Hugh d'avoir été l'empoisonneur (ce qui renforce ses soupçons sur les Lannister vu que Gregor est un homme lige de Tywin), et il apprend à Eddard que les Lannister comptaient tuer Robert dans la mêlée ce jour :

On espérait bien le tuer, à la faveur de la mêlée. » Ned demeura un bon moment interloqué. « Qui ? » Varys sirota voluptueusement son vin. « S'il me faut vraiment vous le dire, alors, vous êtes encore plus imbécile que Robert et, moi, je me trompe de camp.

— Les Lannister, maugréa Ned. La reine..., non, je ne veux pas croire cela, même de la part de Cersei. Elle l'avait d'ailleurs prié de ne pas se battre !

— Elle lui avait interdit de se battre, et ce au vu et au su de son frère, de ses chevaliers et de la moitié de sa cour. Franchement, je vous le demande, se pouvait-il plus sûr moyen de lancer le roi Robert dans la mêlée ? »

Ned se révolta de tout son être. L'eunuque venait de mettre dans le mille. Indiquer simplement à Robert qu'il ne pouvait ou ne devait pas faire une chose, la chose était d'avance résolue, autant dire faite. (AGOT, Eddard VII)

Cette assertion est bien entendu invérifiable, et personne n'y fera jamais allusion (rien dans les PoV de Cersei par exemple).

Il fait une allusion publique et fort à propos sur le poison pendant une session du Conseil restreint, faisant tiquer Pycelle, ce qu'Eddard remarque :

— Mormont implore que tu lui pardonnes, rappela Renly.

*— Désespérément, confirma Varys, mais ses jours lui sont plus chers encore. Actuellement, la princesse approche de Vaes Dothrak, où il est interdit de dégainer, sous peine de mort. Si je vous disais quel supplice les Dothrakis réservent au malheureux qui poignarderait une khaleesi, vous ne fermeriez pas l'œil de la nuit. » Il flatta ses bajoues fardées. « **Tandis qu'un poison..., les larmes de Lys, par exemple, Khal Drogo ne saurait jamais qu'il ne s'agit pas de mort naturelle.** »*

Les paupières somnolentes de Pycelle papillotèrent brusquement, et il loucha vers l'eunuque d'un air soupçonneux. (AGOT, Eddard VIII)

Varys sait que Pycelle sait que c'est ce poison qui a été utilisé (puisqu'il a empêché mestre Colemon de le purger) et c'est peut-être même dans la réserve de Pycelle que Varys a pris le poison (nous savons via le procès de Tyrion que Pycelle en possède dans ses appartements) :

Voilà du pesteloup, ça, c'est du venin de basilic, et celui-ci, ah... , les larmes de Lys. Oui oui. Je les reconnais tous. Le Lutin Tyrion Lannister les a volés dans mes appartements, quand il m'avait arbitrairement fait emprisonner. (ASOS, Tyrion X)

Cette allusion a probablement pour objectif de pousser Eddard (à qui il a déjà révélé le nom du poison) à s'intéresser de plus près à Pycelle (dont la fidélité aux Lannister est plutôt aisée à découvrir).

À la mort du roi, il en rajoute une couche en impliquant très fortement Lancel devant Eddard :

— Au fait, ser Barristan, susurra Varys, impressionnant de calme, ce fameux vin, qui le lui servait ? » L'eunuque s'était approché si doucement que sa voix fit tressaillir Ned. Vêtu d'une robe de velours noir dont les pans balayaient le sol, il était tout poudré de frais. « Le roi buvait à même sa propre gourde, affirma ser Barristan.

— Une seule gourde ? La chasse donne tellement soif...

— Je n'ai pas compté. Plus d'une, en tout cas. Son écuyer les renouvelait au fur et à mesure qu'il le demandait.

— Tant de zèle à s'assurer, reprit Varys, que Sa Majesté soit toujours en mesure de se rafraîchir, n'est-ce pas touchant ? » La bouche brusquement amère, Ned se souvint des deux blondinets houspillés, le jour de la mêlée, pour la cuirasse trop étroite. Et de Robert contant la scène, le soir même, en se tenant les côtes. « Lequel des écuyers ?

— L'aîné, dit ser Barristan, Lancel.

— Je vois je vois, reprit Varys, doucereux. Un garçon robuste. Fils de ser Kevan Lannister, neveu de lord Tywin et cousin de la reine. Espérons que le cher enfant ne se reproche rien. On est tellement vulnérable, à cet âge innocent, tellement. Si je me rappelle... ! » (AGOT, Eddard XIII)

Tout cela ne vise qu'une seule chose : faire croire à Eddard que Varys est dans son camp. Puisqu'il ne peut pas l'empêcher de découvrir et de révéler la vérité, et qu'il serait contreproductif de le faire tuer, il faut que Varys gagne sa confiance, afin de pouvoir, le moment venu, lui faire croire qu'ils jouent dans le même camp et le manipuler. Et cela fonctionne à merveille.

Petite parenthèse au passage : Varys a pu tenter de saper la confiance qu'a Eddard en Littlefinger. Comment Jaime a-t-il pu découvrir le bordel que visitaient Petyr et Eddard ? Si Varys lui a indiqué où les trouver, cela peut être interprété comme une tentative de Varys pour discréditer

Littlefinger auprès d'Eddard, ce qui fonctionne également puisque la fuite de Littlefinger, qui semblait réellement effrayé face à Jaime, lui fait perdre son crédit aux yeux d'Eddard.

Littlefinger avait eu beau le seconder dans son enquête et cacher Catelyn, sa promptitude à sauver sa précieuse peau lors du guet-apens, Ned ne la digérait pas. (AGOT, Eddard XII)

Mais cela reste ténu et bien plus hypothétique que le reste, je vous l'accorde.

Une fois Robert mort et Eddard emprisonné, Varys peut alors l'approcher et le manipuler à sa guise : il lui ment quand il lui dit que sa confrontation avec Cersei a précipité la mort du roi (ce qui est faux, le plan d'assassinat de Robert lors de la chasse au sanglier était antérieur à la confrontation d'Eddard avec Cersei) de manière à le culpabiliser pour la mort de son ami.

Ce n'est pas le vin qui a tué le roi, c'est votre compassion. (AGOT, Eddard XV)

Il le convainc ensuite de ne pas révéler l'inceste de Cersei et d'inciter son fils Robb, qui rassemble son ost, à réintégrer la paix du roi, faute de quoi Sansa en paiera le prix. Varys se présente, comme de coutume, comme un défenseur de la paix et du royaume :

— Vos propres buts. Et quels sont-ils, lord Varys ?

— La paix, répliqua celui-ci sans hésiter. S'il se trouvait à Port-Réal une âme qui désespérait sincèrement de préserver les jours de Robert Baratheon, je fus cette âme-là. (AGOT, Eddard XV)

Et c'est vrai, incomplet, mais vrai : tant que Robert était en vie, Varys avait la possibilité de déclencher la guerre civile à son bon vouloir, au moment adéquat. A cause de Littlefinger, la guerre est sur le point d'être déclarée, beaucoup trop tôt, mais tout n'est pas perdu., Même emprisonné, Eddard peut servir les projets de Varys. En lui promettant le noir (avec en outre, pour faire bonne mesure, l'évocation larmoyante de la possibilité de finir ses jours auprès de Jon Snow) et la vie de Sansa s'il ne dévoile pas l'inceste, et que Robb réintègre la paix du roi, alors Varys maintient un semblant de paix ; avec Joffrey à la tête du royaume à la place de Robert, mais la paix tout de même. Eddard accepte tout : de prendre le noir, de confesser sa trahison, et donc de taire l'inceste.

— Je voudrais vous voir servir le royaume. Dites à la reine que vous confesserez vos noirs forfaits, dites-lui que vous ordonnerez à votre fils de déposer les armes et proclamerez la légitimité de Joffrey. Offrez de dénoncer Stannis et Renly comme usurpateurs et comme félons. Notre lionne aux yeux verts vous sait homme d'honneur. Si vous lui concédez la

paix qui lui faut et le loisir de régler son compte à Stannis, si vous lui jurez d'emporter son secret dans la tombe, elle vous accordera, m'est avis, de prendre le noir et d'aller paisiblement finir vos jours sur le Mur, auprès de votre frère et de l'espèce de fils que vous y avez. »

[...]

— Si je m'abaissais jusque-là, c'est que ma parole sonnerait aussi creux qu'une armure vide. La vie ne m'est pas précieuse à ce point,

*— Tant pis. » L'eunuque se leva. « **Et celle de votre fille, messire ? A quel prix l'estimez-vous ?** » Un frisson glacé lui perça le cœur. « Ma fille...*

— Vous ne me faisiez pas l'injure de croire que j'avais oublié votre charmante enfant, n'est-ce pas ? Eh bien, soyez tranquille, la reine s'en souvient aussi.

— Pas ça... ! s'étrangla Ned. Au nom des dieux, Varys, disposez de moi comme vous l'entendrez, mais laissez ma fille en dehors de vos manigances. Sansa n'est qu'une fillette... (AGOT, Eddard XV)

Nous avons d'ailleurs la confirmation plus tard que c'est bien Varys qui a incité Cersei à faire à Ned cette offre de prendre le noir :

— Forcément, commenta Tyrion, d'un ton qu'il rafraîchit imperceptiblement pour la première fois. Il [Varys] s'était employé à convaincre ma sœur de pardonner, sous réserve que Stark prendrait le noir. (ACOK, Tyrion II)

Varys se fend même, lors de cette discussion, d'une remarque acerbe et emportée (lui d'ordinaire si calme) concernant Littlefinger, lorsque Eddard suggère qu'ils sont de mèche.

« Est-ce là votre conception personnelle des choses, haleta-t-il, ou êtes-vous de mèche avec Littlefinger ? »

La question parut impayable à l'eunuque. « Plutôt épouser le Bouc Noir de Qohor ! En fait d'intrigues tortueuses, Littlefinger vient bon second dans les Sept Couronnes. (AGOT, Eddard XV)

Varys vient en effet de redresser la situation ; certes pas aussi idéale qu'elle eut pu l'être, mais il a réussi à temporiser.

2-2 égalisation de Varys.

Seulement voilà, Joffrey décide sur un coup de tête (en apparence) de faire quand même trancher la tête de lord Eddard, malgré les protestations de sa mère, du Grand Septon et... de Varys, bien entendu !

« Sa tête, ser Ilyn ! »

*La foule poussa un rugissement, et sa houle battit si rudement le piédestal de Baelor qu'Arya sentit la statue tituber, pendant que le Grand Septon se pendait aux basques du roi, que **Varys se précipitait en se tordant les bras**, que la reine elle-même tentait apparemment de raisonner son fils, mais Joffrey leur opposait à tous le même branlement de tête négatif. (AGOT, Arya V)*

Un coup de tête, vraiment ?

— Les couronnes produisent des effets bizarres sur les têtes qu'elles coiffent, acquiesça-t-il. Cette histoire d'Eddard Stark..., l'œuvre de Joffrey ? »

*La reine grimaça. « Il avait pour consigne de faire grâce à Stark en lui permettant de prendre le noir. Cette solution nous débarrassait de ce gêneur et nous permettait de faire la paix avec son fils, mais Joff a pris de son propre chef l'initiative d'offrir à la populace un spectacle plus excitant. Que pouvais-je faire ? Il s'est prononcé pour la mort devant la moitié de la ville. Et **Janos Slynt et ser Ilyn y ont mis tant d'allégresse que la chose était faite avant que j'aie pu prononcer un mot !** »*

Elle serra le poing. « Le Grand Septon crie partout que nous avons profané le septuaire de Baelor en y versant le sang et que nous l'avions trompé sur nos intentions.

— L'argument ne manque pas de poids, confessa Tyrion. Ainsi, ce lord Slynt, il était de la fête, n'est-ce pas ?(ACOK, Tyrion I)

Ser Ilyn est certes particulièrement motivé du fait qu'Eddard l'a privé de sa fonction en envoyant lord Béric à sa place exercer la Justice du roi à l'encontre de ser Gregor Clegane :

— Et ser Ilyn ? » L'eunuque flatta l'une de ses bajoues poudrées. « Il incarne, après tout, la justice du roi. Confier à d'autres la tâche que lui confèrent ses fonctions..., d'aucuns ne vont-ils pas l'interpréter comme un outrage délibéré ?

— Tout sauf délibéré. » Il se défiait, à la vérité, du chevalier muet, mais peut-être uniquement par aversion viscérale à l'endroit des bourreaux. « Dois-je au surplus vous le rappeler ? les Payne sont bannerets des Lannister. J'ai cru préférable de désigner des hommes que ne liait à lord Tywin aucun serment de féauté.

— Très prudent à vous, j'en conviens, susurra Varys. Il se trouve néanmoins que j'ai, par le plus grand des hasards, aperçu ser Ilyn tout au fond de la salle et, à la manière dont nous dévisageaient les prunelles pâles que vous savez, je me crois fondé à déduire qu'il ne jubilait guère, encore que, pour être sûr de rien, avec cet éternel silencieux, n'est-ce pas...

? J'espère de tout mon cœur qu'il saura lui aussi surmonter son dépit. Mais il aime si passionnément sa besogne... (AGOT, Eddard XI)

Mais au-delà de ça, il peut être nécessaire de rappeler que du fait de son mutisme et de son illettrisme, la gestion de l'administration carcérale et des exécutions est sous la coupe de Littlefinger, notamment via le geôlier-chef qui s'occupe de l'intégralité de la gestion des geôles et qui est un homme de Petyr et qui lui rédige des rapports.

Or, ser Ilyn était singulièrement inapte à tenir ce dernier emploi. Comme il ne savait ni lire ni écrire et ne pouvait pas parler, il avait abandonné la gestion des cachots à ses subalternes, quels qu'ils fussent et tels qu'ils étaient. En l'occurrence, le royaume n'avait plus de lord Confesseur depuis Dareon II. Quant au dernier geôlier-chef en date, un marchand de tissu, il avait acheté son office à Littlefinger. (AFFC, Jaime III)

— Ces rapports, qui est-ce qui les a eus sous les yeux ?

— Certains étaient adressés au Grand Argentier, d'autres au maître des chuchoteurs. Tous au geôlier-chef et à la Justice du roi. Tel a toujours été l'usage dans les cachots. (AFFC, Jaime III)

De là à imaginer qu'Ilyn Payne ait été informé en amont de l'exécution par ce fameux geôlier-chef (qui décédera opportunément dans ACOK) de manière à s'assurer que l'exécution soit la plus rapide possible (ne pas laisser le temps à Cersei ou à Varys d'interagir pour l'empêcher malgré la sentence du roi)

Quant à l'enthousiasme tout aussi débordant de Janos Slynt dans cette exécution, et que Tyrion reprend au vol. Qu'en dit le principal intéressé ?

Prenez Eddard Stark, messire. M'étonnerait qu'il ait jamais envisagé de finir sur le parvis du septuaire de Baelor.

— Fichtre pas foule qui s'y attendait, aussi ! » concéda Janos en pouffant.

*Tyrion pouffa de même. « Dommage que j'aie raté ça. **On dit que Varys lui-même était suffoqué.** »*

*Lord Janos éclata d'un rire qui lui secoua la panse. « L'Araignée... ! hoqueta-t-il. Sait tout, qu'on dit. **Ben, savait pas ça.** (ACOK, Tyrion II)*

Si Varys était suffoqué, il semble que Slynt était, lui, au courant que le roi allait faire décapiter lord Stark. Janos Slynt étant depuis tout temps l'homme de main de Littlefinger, il n'y a pas loin à aller pour en déduire que l'idée d'offrir un "spectacle à la populace" en faisant décapiter Eddard a été soufflée à Joffrey par Petyr avec Janos et Ilyn en première loge de manière à s'assurer que

l'exécution ait bien lieu ; ce ne serait en tout cas pas la première fois que Petyr souffle une idée tordue à l'oreille de Joffrey pour servir ses propres intérêts, comme le montre l'affaire des nains joueurs dans ASOS :

Au fait, mes nains joueurs ont-ils été du goût de messire votre petit époux ?

— Ils étaient à vous ?

— Il m'a fallu les envoyer chercher à Braavos et les cacher dans un bordel jusqu'au mariage. Il n'y a que le tracas qui ait excédé la dépense. Il est étonnamment difficile de cacher un nain, et Joffrey... – un roi, ça peut toujours se conduire à l'abreuvoir mais, avec Joffrey, il fallait pas mal faire d'éclaboussures et barboter dans l'eau avant qu'il se rende compte qu'elle était potable. Quand je lui touchai mot de ma petite surprise, Sa Majesté me répondit : "Et pourquoi donc aurais-je envie d'horribles nains pour mes festivités ? Je déteste les nains !" Ce qui me contraignit à le prendre aux épaules et à lui souffler : "Pas aussi fort que les détestera votre oncle..." » (ASOS, Sansa VI)

3-2 pour Littlefinger qui remporte ainsi cette manche du jeu des trônes ; lord Eddard mort, Varys est impuissant à empêcher le déclenchement de la guerre des Cinq Rois.

Conclusion

Alors fondamentalement, qu'est-ce que cela change ? Pas grand-chose. Que Varys fut probablement l'instigateur originel de la mort de Jon Arryn n'amoindrit en rien la culpabilité de Littlefinger, ni dans une moindre mesure celle des autres protagonistes qui ont tous leur part de responsabilité. Le propos de cet essai était plus de s'intéresser de plus près à la structure de ce premier tome intitulé "A Game of Thrones" et d'en distiller l'essence de ce fameux jeu de trônes, un jeu subtil, qui a lieu en arrière-plan du récit du fait de la narration par PoV qui permettent difficilement d'avoir une vue d'ensemble des intrigues et des motivations de chacun. Avec un narrateur omniscient, la marge de manœuvre de GRRM aurait été bien plus faible ; soit dévoiler l'intégralité des intrigues au lecteur (de la logique de l'omniscience), soit lui cacher artificiellement (et rendre toute révélation ultérieure particulièrement maladroite). Ici, les techniques narratives mises en place comme le choix des narrateurs sert à merveille le jeu de l'intrigue en permettant à l'auteur de révéler ce qu'il souhaite au compte goutte de laisser une grosse part d'appréciation et d'investigation au lecteur plutôt que de lui prémâcher l'œuvre ; et le jeu des trônes entourant les morts successives de Jon Arryn et d'Eddard Stark n'est qu'un exemple parmi d'autres des nombreux niveaux de lecture parsemant les romans et rendant les multiples relectures d'une incroyable richesse. Qui avait, par exemple, ne serait-ce que découvert l'homosexualité de Renly (jamais clairement énoncée dans les romans) lors de sa première lecture ? Alors lisez, relisez, lisez entre les lignes et relisez entre les lignes car quand un auteur ne prend pas les destinataires de son œuvre pour des idiots, les relectures sont bien souvent plus enrichissantes et plus épanouissantes que la première... Le jeu des trônes n'est pas qu'un jeu politique entre les différents personnages de la saga, c'est également un jeu d'intrigues entre l'auteur et le lecteur ; et il est loin d'avoir livrés tous ses secrets...

DroZo

Posté 13 février 2016 - 19:49

Alors là vraiment bravo ! Je suis estomaqué ! Je ne sais pas combien de temps il t'a fallu pour en arriver à ces conclusions, qui sont ceux qui t'ont aidés et tout ça, mais je l'avoue je suis vraiment très admiratif. Avec ça, tous les événements prennent une teinte bien différente. Bravo !

Yunyuns

Posté 13 février 2016 - 20:08

Encore une fois une explication d'une qualité incroyable !

Et des conclusions très très intéressantes.

Khal Drogo

Posté 13 février 2016 - 20:26

Excellent. J'étais sceptique en commençant à lire, mais finalement j'aime beaucoup cette théorie d'un Varys amenant Littlefinger à faire assassiner Jon Arryn. Et chapeau, je n'avais jamais vu cette théorie ailleurs avant ça (du moins pas aussi bien présentée). Ça a le grand mérite de donner une explication satisfaisante au fait que Varys ne dévoile pas le mensonge sur le poignard ainsi qu'aux répliques d'Illyrio (vous avez déjà dansé cette danse) et de Baelish (je lui tiens les couilles). Bref, je suis finalement assez convaincu de l'intervention de Varys en amont de l'action de Baelish qui conduit à l'empoisonnement d'Arryn.

Là où j'adhère moins, c'est le passage de la théorie où Varys se mettrait à pousser Ned à la confrontation avec Cersei. Je pense que Varys continue de tenter, tout au long d'AGOT, d'éviter cette confrontation et, si possible, d'amener les Stark à se retirer du jeu des trônes. Quand Varys révèle la grossesse de Daenerys, je pense qu'il espère créer une rupture entre Ned et Robert qui conduira Ned à rentrer à Winterfell (ce qui passe proche de se produire et serait arrivé sans l'intervention de Baelish). Bref, je ne crois pas que Varys ait trempé dans la mort de ser Hugh, ni qu'il ait révélé à Jaime à quel bordel Ned se rendait (sur ça, Littlefinger reste pour moi le suspect numéro 1).

Pour moi, quand Varys comprend que la guerre est inévitable alors que ni Aegon ni les Dothrakis ne sont prêts à traverser, son objectif devient de maintenir Joffrey sur le trône et d'aider les Lannister à vaincre Stannis. Idéalement, il aurait préféré garder les Stark en dehors de la guerre et limiter celle-ci à un affrontement entre Tywin et Stannis (c'est son objectif quand il tente de provoquer la rupture entre la Main et le roi et le retour de Ned à Winterfell, tout comme quand il pousse Ned à prendre le noir et Cersei à l'épargner). Et c'est bien logique : Aegon aurait bien peu de chance de remporter le trône contre un Stannis légitime ayant triomphé des Lannister, alors qu'un Joffrey illégitime sera toujours vulnérable à la révélation de sa bâtardise (et qu'un Ned au

frais sur le Mur peut ultimement servir de témoin, de la même manière que Gendry, que Varys tente de planquer au Mur, peut servir de "preuve"). Dans cette configuration d'une guerre évitée dans un premier temps entre Stark et Lannister, les Stark pourrait même être amenés à soutenir Aegon contre Joffrey au moment du débarquement.

Ceci dit, encore bravo Evrach, j'aime beaucoup cette idée d'un Varys ayant poussé Baelish au meurtre de Jon Arryn, ce qui, comme tu le soulignes, donne une explication plus satisfaisante à beaucoup d'éléments des premiers tomes.

kendalch

Posté 13 février 2016 - 20:28

Encore une fois scotchée et admirative. Ça permet de lier ce qui ne venait pas à l'esprit en première lecture.

Génial. Je comprends mieux les interactions entre Varys et Little finger.

ThalieGaldan

Posté 13 février 2016 - 20:37

Bravo pour tout ce boulot. Encore une fois une analyse très convaincante !

Evrach

Posté 13 février 2016 - 20:52

Là où j'adhère moins, c'est le passage de la théorie où Varys se mettrait à pousser Ned à la confrontation avec Cersei. Je pense que Varys continue de tenter, tout au long d'AGOT, d'éviter cette confrontation et, si possible, d'amener les Stark à se retirer du jeu des trônes. Quand Varys révèle la grossesse de Daenerys, je pense qu'il espère créer une rupture entre Ned et Robert qui conduira Ned à rentrer à Winterfell (ce qui passe proche de se produire et serait arrivé sans l'intervention de Baelish). Bref, je ne crois pas que Varys ait trempé dans la mort de Ser Hugh, ni qu'il ait révélé à Jaime à quel bordel Ned se rendait (sur ça, Littlefinger reste pour moi le suspect numéro 1).

L'un n'empêche pas l'autre en fait . L'important, comme tu le rappelles, c'est que les Stark soient en dehors du conflit à venir. Cela peut passer avec l'envoi de Ned à la Garde de Nuit, mais aussi en le faisant fuir Port-Réal, pourquoi pas... ça change assez peu de chose et j'imagine que Varys se sera gardé toutes les possibilités ouvertes. Ce n'est pas pour rien qu'Illyrio le qualifie de "encore meilleur qu'un jongleur" ; Le "plan Aegon" a toujours été très flexible et ajustable, c'est sa principale force, et Varys a sans doute composé avec ce qui venait.

La partie 5 n'a pour vocation que de présenter une vision possible (et plus que plausible) de comment cela a pu se dérouler, il y a trop de trous dans nos connaissances pour affirmer qu'il s'agit DU déroulement exact des événements, le but est plus d'illustrer que ce qui a été démontré plus haut, à savoir l'implication de Varys, est cohérente avec les faits, en plus d'être cohérente avec les mobiles/positions des personnages/dialogues. Ce n'est pas une "théorie" pour le coup sinon j'aurais mis le tag "théorie" et non "décryptage".

Alors là vraiment bravo ! Je suis estomaqué ! Je ne sais pas combien de temps il t'a fallu pour en arriver à ces conclusions, qui sont ceux qui t'ont aidés et tout ça, mais je l'avoue je suis vraiment très admiratif. Avec ça, tous les événements prennent une teinte bien différente. Bravo !

Pour l'aide, crédit à Riusma (of course) de part de nombreux échanges de MP et de discussions échangées sur le sujet afin de vérifier que tout était bien clair, compréhensible et que rien n'avait été oublié ; ainsi qu'à Lapin Rouge, Graymarch, Célilune et Grendel pour la relecture.

stannisRiver

Posté 13 février 2016 - 21:29

Exposé très intéressant et instructif.

No one

Posté 13 février 2016 - 21:45

Encore un bel ajout à cette excellente sous-partie du forum ; merci à Evrach et à ses collaborateurs ! Ce décryptage répond à de nombreuses questions laissées en suspens, mais me laisse un peu sur ma faim sur 2 points. En premier lieu, si les rapports entre Petyr et l'eunuque me paraissent bien cernés, il me semble que le rôle qu'a joué Varys dans l'assassinat de Jon Arryn ne saurait être purement indirect. Car si tel était le cas, je ne vois pas en quoi Littlefinger "le tiendrait par la paire" ; pourrait-il être celui qui a fourni les "larmes de Lys" au Grand Argentier en lui désignant Ser Hugh comme coupable idéal, avant que Petyr ne le double avec Lysa ?

Et en second lieu, je trouve que tu es passé un peu vite sur le rôle de Varys dans l'emprisonnement de Ned Stark : est-il au courant de la trahison de Janos Slynt (ou plutôt de celle de Littlefinger) et laisse-t-il faire, afin - comme tu le laisses entendre - d'avoir Ned sous sa coupe et de le convaincre de se taire et de prendre le noir ?

Tomcat

Posté 13 février 2016 - 21:52

Whaou.... Je ne sais pas ce qui m'impressionne le plus, les indices et les multiples intrigues distillés au fil des pages par GRRM ou la perspicacité et le sens de l'observation des membres de ce forum !

Je m'étais posée des questions à la relecture sur l'écuyer devenu chevalier, sur la conversation entre Varys et Illirio, mais j'étais loin d'avoir relevé tout ça.

Un grand bravo en tout cas, ce décryptage est captivant et très solide, chapeau bas !

Petit aparté: quand on voit la richesse et la précision de l'histoire, où chaque personnage, jusqu'au plus secondaire, est ciselé comme un joyau, on comprend le temps que met l'auteur à écrire son œuvre, je suis d'autant plus choquée que certains lecteurs soient aussi exigeants et durs avec lui...

Modifié par Tomcat, 13 février 2016 - 21:57 .

Khal Drogo

Posté 13 février 2016 - 22:38

(...) Et en second lieu, je trouve que tu es passé un peu vite sur le rôle de Varys dans l'emprisonnement de Ned Stark : est-il au courant de la trahison de Janos Slynt (ou plutôt de celle de Littlefinger) et laisse-t-il faire, afin - comme tu le laisses entendre - d'avoir Ned sous sa coupe et de le convaincre de se taire et de prendre le noir ?

Pour ma part, il est très possible que Varys sache que Slynt (et Baelish) vont trahir Ned Stark dans la salle du trône. En tout cas, Varys connaît l'offre que Baelish a fait à Ned et sait que ce dernier l'a repoussée. Mais dans tout les cas, Varys n'a aucun intérêt à empêcher cette trahison puisque aider Ned à ce moment voudrait dire mettre Stannis sur le trône, ce qui serait catastrophique du point de vue de l'Araignée. Bref, l'arrestation de Ned Stark est inévitable pour Varys dans la mesure où il veut garder Joffrey sur le Trône, et négocier l'envoi de lord Eddard à la Garde de nuit devient la seule solution pour tenter de retirer le Nord de la guerre. C'est du moins comme ça que je vois les choses.

Pour ton autre proposition, à savoir que Varys aurait fourni les larmes de lys à Littlefinger, je me dis pourquoi pas, même si malheureusement rien dans le texte ne l'appuie directement (et que Baelish n'a pas de mal à se procurer du poison quand il en a besoin, pour le meurtre de Joffrey).

lenin1

Posté 13 février 2016 - 23:34

Bravo pour ton analyse. Il y a néanmoins un détail qui me perturbe sur les réelles motivations de Littlefinger. Mais c'est plus du HS.

Khal Drogo

Posté 14 février 2016 - 00:35

Une autre question mérite d'être soulevée.

Au début de la saga, Varys, Cersei et Pycelle croient tous que c'est Ser Hugh qui a mis le poison dans la coupe de Jon Arryn. Seul Littlefinger sait que c'est Lysa. Varys croit que Hugh a agit sur l'ordre de Littlefinger. Pycelle croit que c'est sur l'ordre de Cersei (tout comme Stannis et plus tard Ned Stark ainsi que le lecteur, avant la révélation de la fin d'ASOS - c'est la première conclusion logique).

Mais que croit Cersei? D'après elle, pourquoi Ser Hugh aurait-il empoisonné lord Arryn?

Je sais que cette question ne date pas de ce décryptage. Le fait que ni elle ni Tywin ne cherchent à savoir qui est réellement derrière la mort de Jon Arryn m'a toujours semblé curieux. Il est possible que Cersei ait cru que l'initiative venait de Pycelle qui aurait compris que la Main devait mourir mais ne pouvait en parler ouvertement par crainte des espions de Varys, un peu comme quand il comprend qu'il doit laisser Jon Arryn mourir sans que Cersei n'ait besoin d'ouvrir la bouche. Pycelle et Cersei, qui sont dans le même camp, seraient donc chacun certain que l'autre est derrière le meurtre et garderaient un silence complice qui permet à Littlefinger de rester insoupçonné.

Mais ce décryptage autorise peut-être une autre hypothèse. Varys, qui serait au fond le véritable instigateur du meurtre, pourrait-il avoir fait subtilement comprendre à Cersei qu'elle lui devait cette mort providentielle?

Raff-tout-miel

Posté 14 février 2016 - 00:44

Beau condensé de réflexion débattue pendant ces 10 dernières années^^

Tu m'éclaires sur le rôle de Varys je dois dire. C'était le grain de sable dans cet engrenage bien huilé, je ne comprenais pas son rôle si effacé dans l'enquête de Jon Arryn. J'arrivais pas à voir où ça coïncait

Corondar

Posté 14 février 2016 - 01:54

Très joli exposé, toujours aussi redoutable et bien construit. Mais y a quand même 2-3 trucs qui me chiffonnent :

1) Varys aurait donc essayé de manipuler Littlefinger pour que celui-ci tue Jon Arryn. Soit. Dans la manœuvre, Littlefinger flaire un mauvais coup de Varys, et décide donc de lui rendre la monnaie de sa pièce. Re-soit. Mais comment diable Littlefinger en vient-il à la conclusion que ce que veut éviter Varys c'est une révélation de l'inceste ? Ou bien encore, que favoriser une guerre Lannister-Stark générerait également les éventuels plans de l'eunuque ?

J'avoue ne pas bien comprendre comment Petyr en arriverait à ces conclusions là, surtout si, comme je le crois (et toi aussi apparemment) il n'est pas au courant du plan (F)Aegon...

2) Je trouve que ce décryptage extrapole un peu trop le dialogue surpris par Arya entre Tic et Tac. Oui, Illyrio sous-entend que Varys a déjà "dansé" la danse de la mort d'une Main. Mais, d'une, on ne peut totalement écarter l'hypothèse que le marchand n'évoque pas là une Main bien plus ancienne (après tout, Aerys a lui aussi épuisé quelques Mains après Tywin, Varys a aussi pu tremper dans la chute de l'un des précédents titulaires du poste). Mais même si Illyrio fait bien référence à Jon Arryn, même sans une part active de Varys, on peut aussi imaginer qu'Illyrio considère simplement que la passivité de Varys face à l'empoisonnement de Jon l'ai fait participer à minima à la chose, par non assistance à personne en danger en quelque sorte (un peu comme Pycelle en fait).

3) Enfin, j'ai du mal à voir en quoi exactement Petyr tient réellement Varys par les couilles avec toute cette histoire. Tout comme Varys ne peut prouver le rôle de Petyr dans l'empoisonnement, ce dernier ne peut pas non plus prouver que Varys l'aurait éventuellement inciter à passer à l'acte par manipulation interposée. Et pour cause, non seulement Petyr devrait réellement avouer avoir eu des accointances illégales avec Slynt, et il devrait surtout expliquer pourquoi il n'aurait pas dénoncé plus tôt l'eunuque dans ses machinations. Plein de gens déduiraient surtout de tout ça que cela a peut-être fonctionné : si Petyr n'a rien dit c'est bien parce qu'il a trempé dans l'assassinat de la Main.

Mais bon, c'est peut-être moi qui coupe les cheveux en quatre . D'autant que ce décryptage a au moins un gros avantage à mes yeux, à savoir fournir une explication convaincante à un élément que j'ai toujours eu du mal à m'expliquer : le fait que Varys n'évite pas le mensonge de Petyr au sujet du poignard.

Modifié par Corondar, 14 février 2016 - 01:56 .

Cdk

Posté 14 février 2016 - 08:54

Quand Varys révèle la grossesse de Daenerys, je pense qu'il espère créer une rupture entre Ned et Robert qui conduira Ned à rentrer à Winterfell (ce qui passe proche de se produire et serait arrivé sans l'intervention de Baelish). Bref, je ne crois pas que Varys ait trempé dans la mort de ser Hugh, ni qu'il ait révélé à Jaime à quel bordel Ned se rendait (sur ça, Littlefinger reste pour moi le suspect numéro 1).

Ahhh bien vu ! Pour Varys il a une autre raison de le faire, mais Littlefinger se ramène juste après pour envoyer Ned Stark dans le bon bordel, et en minimisant la tentative d'assassinat à venir.

Sinon, enfin j'attendais ce décryptage avec impatience depuis un post qui l'annonçait négligemment au détour d'une remarque sur la collusion éventuellement entre Varys et Littlefinger x) Ça et le fait que c'est une de mes trames préférés x) Merci !

Emmalaure

Posté 14 février 2016 - 10:00

1) Varys aurait donc essayé de manipuler Littlefinger pour que celui-ci tue Jon Arryn. Soit. Dans la manœuvre, Littlefinger flaire un mauvais coup de Varys, et décide donc de lui rendre la monnaie de sa pièce. Re-soit. Mais comment diable Littlefinger en vient-il à la conclusion que ce que veut éviter Varys c'est une révélation de l'inceste ? Ou bien encore, que favoriser une guerre Lannister-Stark gênerait également les éventuels plans de l'eunuque ?

J'avoue ne pas bien comprendre comment Petyr en arriverait à ces conclusions là, surtout si, comme je le crois (et toi aussi apparemment) il n'est pas au courant du plan (F)Aegon...

Je ne crois pas qu'il y ait besoin de connaître les plans concernant Aegon : il suffit à LF de voir qu'il a été manipulé pour obtenir quelque chose, et ce quelque chose doit forcément arranger Varys : si Varys lui a servi la stabilité et la paix du royaume au cours de sa manipulation, LF étant particulièrement pervers et joueur, il peut avoir simplement eu l'idée de lui servir les ingrédients d'une guerre civile.

Il y a un autre épisode qui éclaire sur la personnalité de LF et qui va pile dans le sens de l'analyse, c'est sa réaction lorsqu'il s'aperçoit qu'il a été manipulé par Tyrion à propos du placement de Tommen et Myrcella : Tyrion a donné des informations différentes à Pycelle

(Pycelle n'a pas eu d'infos, mais il avait deux lettres à envoyer à Doran, dont il ignorait le contenu), LF et Varys afin de savoir lequel informait sa soeur Cersei pour le court-circuiter.

LF prend extrêmement mal le fait que Tyrion lui ait menti et se soit payé sa tête pendant leur entretien particulier... la suzeraineté sur Harrenhal refilée à ce moment prend un goût sûrement bien amer. LF perd son faux sourire (celui avec la bouche qui sourit mais pas les yeux) et ses sarcasmes habituels et menace Tyrion de manière à peine voilée.

Résultat, dès qu'il en a eu l'occasion, il a travaillé à la chute de Tyrion (son implication dans le meurtre de Joffrey) et a fait d'Harrenhal une arme.

Du coup, qu'il se soit fait auparavant blouser une fois par Varys donne une autre dimension à la blouserie de la part de Tyrion.

Très fine analyse, j'adore !

Lord Riusma

Posté 14 février 2016 - 10:26

Pycelle croit que c'est sur l'ordre de Cersei

Euh non pas vraiment, ou pas forcément. Quand Pycelle dit à Tyrion que c'est Hugh avec les larmes de Lys et que c'est ce que dit Varys et qu'il peut vérifier auprès de lui ou de Cersei... cela me surprendrait beaucoup qu'il veuille dire "l'autre jour j'ai taillé le bout de gras avec Varys et il m'a dit que c'était Hugh avec les larmes de Lys sur ordre de Cersei", je pense plutôt qu'il dit "l'autre jour agacée d'être suspectée d'avoir fait empoisonner Jon Arryn la reine a convoqué Varys pour le sommer de lui de révéler qui avait empoisonné Jon Arryn, et il nous a déclaré que c'était Hugh avec les larmes de Lys".

Concernant l'hypothèse que Varys tente de provoquer un clash entre Eddard et Robert pour écarter le premier de Port-Réal et de ses intrigues, il est certes vrai que c'est l'effet qui va être obtenu (et gâché par Petyr), donc il est tout à fait envisageable de penser que Varys espérait un tel dénouement comme effet collatéral de la révélation au Conseil de la grossesse de Daenerys... mais il ne faut pas oublier que pour quelqu'un qui souhaiterait véritablement obtenir cet effet il est assez surprenant qu'il jette à Eddard un bel os à ronger en évoquant les larmes de Lys et en faisant tiquer Pycelle en les mentionnant (cela revient à focaliser à nouveau Eddard sur la mort de Jon Arryn, ce qui est quand même un peu contre-productif s'il veut lui faire quitter Port-Réal).

1) Varys aurait donc essayé de manipuler Littlefinger pour que celui-ci tue Jon Arryn. Soit. Dans la manœuvre, Littlefinger flaire un mauvais coup de Varys, et décide donc de lui rendre la monnaie de sa pièce. Re-soit. Mais comment diable Littlefinger en vient-il à la conclusion que ce que veut éviter Varys c'est une révélation de l'inceste ? Ou bien encore, que favoriser une guerre Lannister-Stark gênerait également les éventuels plans de l'eunuque ?

J'avoue ne pas bien comprendre comment Petyr en arriverait à ces conclusions là, surtout si, comme je le crois (et toi aussi apparemment) il n'est pas au courant du plan (F)Aegon...

Petyr est au courant aussi pour l'inceste ou le déduit très rapidement lorsqu'il apprend que Jon et Stannis enquêtent sur ses malversations (la clef se sont les bordels, Petyr en possède quelques-uns, mais pas celui de Chataya où il sait que Jon et Stannis se sont rendu dans cet établissement, donc ils n'enquêtent pas sur ses malversations mais sur les coucheries du roi). Une fois arrivé à cette conclusion le reste vient tout seul : Varys veut éliminer Jon Arryn pour préserver le secret de l'inceste, et protéger ce secret assure la stabilité du royaume qui ne va pas tarder à voir cohabiter étroitement Stark et Lannister (Eddard est le remplaçant logique de Jon Arryn, tout le monde l'a anticipé, et personne n'ignore qu'il ne raffole pas des Lannister).

2) Je trouve que ce décryptage extrapole un peu trop le dialogue surpris par Arya entre Tic et Tac. Oui, Illyrio sous-entend que Varys a déjà "dansé" la danse de la mort d'une Main. Mais, d'une, on ne peut totalement écarter l'hypothèse que le marchand n'évoque pas là une Main bien plus ancienne (après tout, Aerys a lui aussi épuisé quelques Mains après Tywin, Varys a aussi pu tremper dans la chute de l'un des précédents titulaires du poste). Mais même si Illyrio fait bien référence à Jon Arryn, même sans une part active de Varys, on peut aussi imaginer qu'Illyrio considère simplement que la passivité de Varys face à l'empoisonnement de Jon l'ai fait participer à minima à la chose, par non assistance à personne en danger en quelque sorte (un peu comme Pycelle en fait).

Le contexte autour de la réplique d'Illyrio ne laisse pas de doute... Varys a connu les Mains suivantes : Tywin Lannister (toujours en vie), Owen Merryweather (mort en exil), Jon Connington (mort en exil), Qarlton Chelsted (mort sur un bûcher), Rossart (tué par Jaime) et Jon Arryn (tué par... c'est l'objet du topic ^^). Bref, la seule Main dont il peut parler logiquement c'est Jon Arryn (Varys n'avait pas besoin d'intriguer pour obtenir les morts d'Owen Merryweather, de Qarlton Chelsted et Rossart). Le fait que Jon Connington n'est en fait pas mort et est partie prenante du plan de Varys et Illyrio a fait théoriser que ce dernier proposait à Varys d'utiliser Eddard comme Jon Connington (i.e. le faire exiler, le faire croire mort, et le retourner en faveur d'Aegon) mais même Illyrio ne peut ignorer que Jon Connington n'est entré dans le plan que parce qu'il était amoureux de Rhaegar et qu'il culpabilisait pour la rébellion... bonne chance pour obtenir la même chose d'Eddard (aucun lien affectif avec Rhaegar). Et Illyrio ne parle pas de

passivité, il est question de "danse" donc un rôle actif au moins pour manipuler les choses en coulisses (c'est quand même l'interprétation la plus logique de ce que dit Illyrio).

3) Enfin, j'ai du mal à voir en quoi exactement Petyr tient réellement Varys par les couilles avec toute cette histoire. Tout comme Varys ne peut prouver le rôle de Petyr dans l'empoisonnement, ce dernier ne peut pas non plus prouver que Varys l'aurait éventuellement inciter à passer à l'acte par manipulation interposée. Et pour cause, non seulement Petyr devrait réellement avouer avoir eu des accointances illégales avec Slynt, et il devrait surtout expliquer pourquoi il n'aurait pas dénoncé plus tôt l'eunuque dans ses machinations. Plein de gens déduiraient surtout de tout ça que cela a peut-être fonctionné : si Petyr n'a rien dit c'est bien parce qu'il a trempé dans l'assassinat de la Main.

Aucun des procès auxquels nous avons assisté ne s'embarrasse outre mesure de preuves réelles de la culpabilité de l'accusé (des témoignages à charge et un semblant de mobile semblent suffire aux jurés). Au regard des liens qui unissaient Robert et Eddard à Jon Arryn et du mépris très clair que l'un et l'autre ont pour Varys, il n'y aura pas besoin de beaucoup de ces "preuves" pour le faire condamner ("*le poison est l'arme des femmes, et des eunuques*", "*Varys est né dans les fers à Lys, et le poison a été identifié comme les larmes de Lys*"). Et que peut faire Varys contre Petyr ? Dire qu'il a tué Jon Arryn via Hugh du Val ? Le souci c'est que Varys sait que ce n'est pas le cas et qu'il ignore qui a vraiment tué Jon Arryn (les actions de Petyr étant en apparence illogiques, difficile de lui coller un mobile crédible et difficile de rassembler de témoignages contre lui puisque tout le monde l'aime bien... Varys n'a pas cette chance lui ^^).

Cdk

Posté 14 février 2016 - 11:14

Ah par contre :

(le dernier chapitre d'ASOS répondant ainsi au premier chapitre d'AGOT, ce qui n'est pas anodin vis-à-vis de la structure du roman

?

Le second plutôt pour AGot ?

Obsidienne

Posté 14 février 2016 - 11:35

Bravo et merci à Evrach et ses collaborateurs pour avoir remis de l'ordre dans tous ces éléments distillés au long de l'histoire.

J'aurais bien été en peine de narrer logiquement l'histoire de la mort de Jon Arryn !

Malgven

Posté 14 février 2016 - 11:41

Très beau décryptage ! Je n'étais pas convaincue au début mais les arguments m'ont séduite au cours de la lecture.

Le souci c'est que Varys sait que ce n'est pas le cas et qu'il ignore qui a vraiment tué Jon Arryn (les actions de Petyr étant en apparence illogiques, difficile de lui coller un mobile crédible et difficile de rassembler de témoignages contre lui puisque tout le monde l'aime bien... Varys n'a pas cette chance lui ^^).

J'ai quand même un soucis avec les objectifs de Littlefinger. Quel est son but dans tout ça ? Provoquer un boxon pareil qui a coûté la vie à tant de gens, pourquoi ? Pour devenir lord du Val ? Est ce que ce n'est pas un peu démesuré même pour lui ? On sait que Jon Arryn est un viel homme, que Petyr a Lisa complètement sous sa coupe. Il lui aurait été également possible de devenir seigneur du Val en tant de paix en épousant Lisa à la mort naturelle de Jon et en manipulant les différentes familles du Val comme il le fait ensuite.

Ou alors, lorsqu'il comprend que Varys le manipule, par orgueil, il décide de renverser complètement son plan ? En allant jusqu'à pousser le royaume dans la guerre civile juste parce qu'il a l'ego mal placé ?

Bref, pour Varys, on comprend bien les tenants et les aboutissants mais je trouve que malgré cette brillante théorie, le rôle de Littlefinger : ses intérêts et surtout son but restent très flous....

Evrach

Posté 14 février 2016 - 11:48

Ah par contre :

?

Le second plutôt pour AGot ?

Exact !

3) Enfin, j'ai du mal à voir en quoi exactement Petyr tient réellement Varys par les couilles avec toute cette histoire. Tout comme Varys ne peut prouver le rôle de Petyr dans l'empoisonnement, ce dernier ne peut pas non plus prouver que Varys l'aurait éventuellement inciter à passer à l'acte par manipulation interposée. Et pour cause, non seulement Petyr devrait réellement avouer avoir eu des accointances illégales avec Slynt, et il devrait surtout expliquer pourquoi il n'aurait pas dénoncé plus tôt l'eunuque dans ses machinations. Plein de gens déduiraient surtout de tout ça que cela a peut-être fonctionné : si Petyr n'a rien dit c'est bien parce qu'il a trempé dans l'assassinat de la Main.

En plus de ce qu'a dit Riusma, il faut ajouter que la présence de Catelyn à la cour, et la manière dont elle réagit lors de la discussion autour du poignard est assez édifiante. Si la question de l'empoisonnement de Jon Arryn vient à être jugée publiquement, qui la nouvelle Main croire-t-elle ? L'eunuque méprisé de tous, expert en poisons et qui semble avoir un mobile, ou l'ami d'enfance bonne pâte qui aide Eddard dans son enquête et semble partager son aversion pour les Lannister en accusant Tyrion ? Comme Varys le dit à Eddard en prison, au moindre faux pas, la tête de l'eunuque valserait à terre, et personne ne le pleurerait.

J'ai quand même un soucis avec les objectifs de Littlefinger. Quel est son but dans tout ça ? Provoquer un boxon pareil qui a coûté la vie à tant de gens, pourquoi ? Pour devenir lord du Val ? Est ce que ce n'est pas un peu démesuré même pour lui ? On sait que Jon Arryn est un viel homme, que Petyr a Lisa complètement sous sa coupe. Il lui aurait été également possible de devenir seigneur du Val en tant de paix en épousant Lisa à la mort naturelle de Jon et en manipulant les différentes familles du Val comme il le fait ensuite.

Mais c'est bien pour cela qu'il paraît relativement improbable qu'il ait fait tuer Jon Arryn de son propre chef.

No one

Posté 14 février 2016 - 13:09

Pour ma part, il est très possible que Varys sache que Slynt (et Baelish) vont trahir Ned Stark dans la salle du trône. En tout cas, Varys connaît l'offre que Baelish a fait à Ned et sait que ce dernier l'a repoussée. Mais dans tout les cas, Varys n'a aucun intérêt à empêcher cette trahison puisque aider Ned à ce moment voudrait dire mettre Stannis sur le trône, ce qui serait catastrophique du point de vue de l'Araignée. Bref, l'arrestation de Ned Stark est inévitable pour Varys dans la mesure où il veut garder Joffrey sur le Trône, et négocier l'envoi de lord Eddard à la Garde de nuit devient la seule solution pour tenter de retirer le Nord de la guerre. C'est du moins comme ça que je vois les choses.

Pour ton autre proposition, à savoir que Varys aurait fourni les larmes de lys à Littlefinger, je me dis pourquoi pas, même si malheureusement rien dans le texte ne l'appuie directement (et que Baelish n'a pas de mal à se procurer du poison quand il en a besoin, pour le meurtre de Joffrey).

Tu as sans doute raison concernant l'arrestation de Ned, il faudrait que je relise la scène car je ne me souviens plus du rôle & de l'attitude de Varys à ce moment précis. Concernant les larmes de Lys que je voyais bien en "preuve décisive" de Petyr contre l'eunuque, Riusma a rappelé fort à-propos que les procès qu'il nous a été donné de lire s'en passaient assez aisément au profit de la popularité/crédibilité de l'accusé...

J'ai quand même un soucis avec les objectifs de Littlefinger. Quel est son but dans tout ça ? Provoquer un boxon pareil qui a coûté la vie à tant de gens, pourquoi ? Pour devenir lord du Val ? Est ce que ce n'est pas un peu démesuré même pour lui ? On sait que Jon Arryn est un viel homme, que Petyr a Lisa complètement sous sa coupe. Il lui aurait été également possible de devenir seigneur du Val en tant de paix en épousant Lisa à la mort naturelle de Jon et en manipulant les différentes familles du Val comme il le fait ensuite.

Ou alors, lorsqu'il comprend que Varys le manipule, par orgueil, il décide de renverser complètement son plan ? En allant jusqu'à pousser le royaume dans la guerre civile juste parce qu'il a l'ego mal placé ?

Bref, pour Varys, on comprend bien les tenants et les aboutissants mais je trouve que malgré cette brillante théorie, le rôle de Littlefinger : ses intérêts et surtout son but restent très flous....

Outre que cela renvoie à la fameuse leçon de Baelish à Sansa sur le jeu des trônes, je pense qu'il faut garder en tête que Littlefinger gagne beaucoup des conséquences indirectes de la mort de Jon Arryn. Tu évoques la possibilité d'épouser Lysa et de prendre la tête du Val à la mort naturelle de Jon, mais cela ne devient possible qu'une fois fieffé d'Harrenhal pour lui assurer une légitimité ; fief qu'il n'obtient qu'après avoir acquis la confiance de Joffrey en lui vendant Eddard et sa gratitude en lui assurant l'appui des Tyrell (tout en préparant par là même son futur assassinat). On peut donc aisément considérer cet empoisonnement comme un pari pris par le joueur qu'est Baelish - en sus de blouser Varys évidemment...

Modifié par No one, 14 février 2016 - 13:13 .

Taylan

Posté 14 février 2016 - 13:28

Bravo Lord Evrach. Vraiment très intéressant.

Lothar Frey

Posté 14 février 2016 - 14:23

Intéressant décryptage, c'est vrai que plusieurs points sont (étaient ? ^^) particulièrement troubles dans cette histoire. Un élément ~~de la théorie~~ du décryptage me semble néanmoins quelque peu forcé :

En comparaison, les motifs de Littlefinger pour faire exécuter Jon semblent minces. Quel est le but profond de Petyr ? La question est ardue, et s'il y a pas mal de pistes (qu'il serait hors-sujet de traiter ici), bien malin est celui qui pourrait affirmer avoir tout compris de son jeu. Cependant, il semble avoir très peu à gagner à la mort de Jon Arryn.

La possibilité d'épouser Lysa ? Il ne l'aura qu'une fois fiéffé d'Harrenhal, quand il aura un rang suffisant pour cela ; et de toute façon Jon Arryn était un homme de presque 70 ans, et Petyr n'avait aucune raison de presser les choses.

Empêcher la révélation de l'inceste ? Littlefinger n'a, lui, aucune raison de l'empêcher, c'est même lui qui met Eddard sur sa piste. Pourquoi faire reprendre l'enquête à la nouvelle Main si on a tué l'ancienne pour que cette enquête n'aboutisse pas ?

Monter les Stark contre les Lannister et profiter du chaos ? On affirme souvent que Littlefinger prospère en opportuniste dans le chaos, mais cela semble léger comme explication. Et le chaos provoqué par la révélation de l'inceste en aurait été un également.

Revoir Catelyn ou se venger d'elle ? Pourquoi maintenant ? Pourquoi précisément avec ce *timing* ? Jon a presque 70 ans, il finira bien par mourir, et Eddard est de toute façon son successeur tout désigné.

Pour complaire à Lysa qui a peur que son "Robin Robinet" soit envoyé à Peyredragon ? Comme si Littlefinger n'était pas capable de convaincre Lysa ! Je le vois mal céder simplement au caprice d'une femme à demi-folle, avec de si grandes et imprévisibles conséquences.

L'enquête de Jon Arryn préfigure une montée en puissance de Stannis, qui aurait tôt fait de prendre un rôle prépondérant à la cour après la révélation de l'inceste. Or celui-ci en aurait sans aucun doute profité pour récurer le conseil restreint, ce que Varys comme Littlefinger ne peuvent ignorer au vu de son tact légendaire. Pour rester dans la partie, Baelish devait donc s'assurer que Stannis n'arriverait jamais au pouvoir, ce qu'il fait d'ailleurs tout pour empêcher tout au long de la saga, à l'instar de Varys.

Modifié par Lapin rouge, 14 février 2016 - 14:56 .

"Or", pas "Hors"

Corondar

Posté 14 février 2016 - 14:32

Clairement, pour mes deux premiers points, à savoir la méconnaissance de Petyr des plans de Varys et le dialogue Varys-Illyrio dans les sous sols du Donjon Rouge, je suis bien conscient que je chipote . Et que les explications tiennent tout à fait la route sur ces deux points.

Aucun des procès auxquels nous avons assisté ne s'embarrasse outre mesure de preuves réelles de la culpabilité de l'accusé (des témoignages à charge et un semblant de mobile semblent suffire aux jurés). Au regard des liens qui unissaient Robert et Eddard à Jon Arryn et du mépris très clair que l'un et l'autre ont pour Varys, il n'y aura pas besoin de beaucoup de ces "preuves" pour le faire condamner ("*le poison est l'arme des femmes, et des eunuques*", "*Varys est né dans les fers à Lys, et le poison a été identifié comme les larmes de Lys*"). Et que peut faire Varys contre Petyr ? Dire qu'il a tué Jon Arryn via Hugh du Val ? Le souci c'est que Varys sait que ce n'est pas le cas et qu'il ignore qui a vraiment tué Jon Arryn (les actions de Petyr étant en apparence illogiques, difficile de lui coller un mobile crédible et difficile de rassembler de témoignages contre lui puisque tout le monde l'aime bien... Varys n'a pas cette chance lui ^^).

En plus de ce qu'a dit Riusma, il faut ajouter que la présence de Catelyn à la cour, et la manière dont elle réagit lors de la discussion autour du poignard est assez édifiante. Si la question de l'empoisonnement de Jon Arryn vient à être jugée publiquement, qui la nouvelle Main croire-t-elle ? L'eunuque méprisé de tous, expert en poisons et qui semble avoir un mobile, ou l'ami d'enfance bonne pâte qui aide Eddard dans son enquête et semble partager son aversion pour les Lannister en accusant Tyrion ? Comme Varys le dit à Eddard en prison, au moindre faux pas, la tête de l'eunuque valserait à terre, et personne ne le pleurerait.

Par contre, sur le troisième point, je reste un poil sceptique. Que Petyr ait pu vendre à un moment le concept de culpabilité de Varys dans un éventuel empoisonnement de la Main, c'est certain. Mais pour moi ce moment aurait été fort court. Plus Petyr attendait pour enclencher cette

éventuelle dénonciation et plus le pouvoir de nuisance pour Varys faiblissait. En effet, si Petyr avait révélé les manigances de Varys pour "l'inciter" à tuer Arryn immédiatement après que cette incitation ait été formulée, ou très peu de temps après la mort de la Main, cela aurait sans doute pu coûter la vie à l'eunuque.

Mais au moment où Ned est déjà la nouvelle Main, de telles accusations contre Varys ne feraient, d'une part, que se poser des questions sur le choix du timing de la part du Grand Argentier (pourquoi avoir attendu si longtemps pour dénoncer l'Araignée ?), et surtout, d'autre part, cela ne fait qu'attirer l'attention de tous sur un décès qui jusque là passait pour naturel aux yeux de la plupart. Et comme Petyr est réellement l'instigateur du meurtre via Lysa, c'est tout de même très risqué de braquer ainsi les projecteurs sur un vrai-faux coupable, fut-il idéal, en mettant sur la place publique qu'il y a bien eu assassinat.

Et, je le répète, ça me paraît un peu bizarre d'imaginer Petyr dire "Le maître des chuchoteurs est venu me voir pour m'informer que la Main allait prouver que je faisais des malversations avec Slynt, et que donc j'avais un mobile pour tuer Jon Arryn. Du coup, je pense que c'est Varys qui a tué la Main puisque c'est pas moi, malgré que j'avais un mobile et que je ne sais pas vraiment quel est celui de Varys." Puisque c'est bien dans cette situation là que se retrouverait Petyr si il accusait Varys du meurtre.

Bref, dans ce cadre là, je trouve que si Petyr pense réellement tenir Varys par les "couilles" avec ce seul élément, soit il extrapole un peu, soit il veut se faire mousser auprès de Catelyn en roulant des mécaniques. En l'état, je trouve que jouer cette carte contre Varys aurait certainement créé de très gros problèmes à l'eunuque, mais cela aurait aussi à minima mis Petyr face à des questions fâcheuses pour lui. Oui Petyr aurait sans doute pu faire accuser l'eunuque (et peut-être faire tomber sa tête), mais il prenait ce faisant aussi le risque d'y laisser des plumes. Cela dit, cela correspond tout de même à la psyché du Petit Doigt : il joue au jeu des Trônes à la manière d'un joueur de Poker agressif qui prend parfois de gros risques en bluffant...

Modifié par Corondar, 14 février 2016 - 14:34 .

DroZo

Posté 14 février 2016 - 14:44

Le truc c'est que Petyr lui même s'arrange pour que Ned découvre qu'il y a eu un assassinat. Mieux : il fait même tout pour que Lord Eddard s'intéresse au meurtre. Et vu que le mobile évident du meurtre est de cacher l'inceste des jumeaux Lannister, il est très difficile de supposer que le mobile du véritable assassin (Lysa) est de garder son enfant prêt d'elle, et il est encore plus difficile encore de remonter jusqu'à Petyr, qui n'a absolument aucun intérêts apparents dans la mort de Jon Arryn (à première vue, difficile de voir pourquoi il l'aurait tué). Enfin, celui qui mène réellement l'enquête, qui guide Ned là où il veut qu'il aille, que ce soit directement ou indirectement, c'est bien notre Littlefinger. Bref, Littlefinger peut emmener Ned aux déductions qu'il souhaite. Et dans l'absolue, si Littlefinger veut que Ned découvre que Varys est le véritable instigateur des meurtres, il peut logiquement aussi guider Ned vers cette déduction. Vu que Littlefinger a fourni jusqu'à présent tous les indices que Ned a trouvés.

- [Retour vers le Haut](#)

Corondar

Posté 14 février 2016 - 15:14

Le truc c'est que Petyr lui même s'arrange pour que Ned découvre qu'il y a eu un assassinat. Mieux : il fait même tout pour que Lord Eddard s'intéresse au meurtre. Et vu que le mobile évident du meurtre est de cacher l'inceste des jumeaux Lannister, il est très difficile de supposer que le mobile du véritable assassin (Lysa) est de garder son enfant prêt d'elle, et il est encore plus difficile encore de remonter jusqu'à Petyr, qui n'a absolument aucun intérêts apparents dans la mort de Jon Arryn (à première vue, difficile de voire pourquoi il l'aurait tué). Enfin, celui qui mène réellement l'enquête, qui guide Ned là où il veut qu'il aille, que ce soit directement ou indirectement, c'est bien notre Littlefinger. Bref, Littlefinger peut emmener Ned aux déductions qu'il souhaite. Et dans l'absolue, si Littlefinger veut que Ned découvre que Varys est le véritable instigateur des meurtres, il peut logiquement aussi guider Ned vers cette déduction. Vu que Littlefinger a fournit jusqu'à présent tous les indices que Ned a trouvé.

Je ne dis pas que Petyr ne pouvait pas obtenir le résultat qu'il souhaitait. Mais que ce faisant il prenait un gros risque. D'ailleurs, c'est souvent le cas avec lui.

Dans le même genre on a le coup du poignard et le Lord chez qui Robert Arryn devait aller en tant qu'écuyer. Sur ces deux éléments là, Petyr a pris des risques énormes, puisqu'il n'était pas impossible (voire même c'était assez facile, d'ailleurs avant d'y passer Catelyn commence à sentir clairement une entourloupe, aussi bien pour le poignard que pour le statut d'écuyer auprès de Tywin de Robert) de prouver qu'il avait menti dans les deux cas.

Pour en revenir au sujet, oui Petyr pouvait blouser Ned. Mais en cas d'accusation publique de Varys pour l'empoisonnement, l'information n'est plus soumise qu'au seul Ned. Toute la Cour aurait été confrontée à l'accusation. Et d'autres que Ned aurait pu questionner les motivations et les actes de Petyr dans tout cela.

Evrach

Posté 14 février 2016 - 15:22

L'enquête de Jon Arryn préfigure une montée en puissance de Stannis, qui aurait tôt fait de prendre un rôle prépondérant à la cour après la révélation de l'inceste. Or celui-ci en aurait sans aucun doute profité pour récurer le conseil restreint, ce que Varys comme Littlefinger ne peuvent ignorer au vu de son tact légendaire. Pour rester dans la partie, Baelish devait donc s'assurer que Stannis n'arriverait jamais au pouvoir, ce qu'il fait d'ailleurs tout pour empêcher tout au long de la saga, à l'instar de Varys.

L'éviction des enfants de Cersei ferait de Stannis l'héritier du trône de fer pendant un court laps de temps, situation qui n'arrange certes ni Varys, ni Petyr, mais l'héritier n'est pas le roi, et n'a *a priori* aucun pouvoir politique supplémentaire cette situation n'aurait été que temporaire. Robert a une trentaine d'année, est en pleine santé, et il est d'une fertilité légendaire (16 bâtards...). Que Cersei soit répudiée et que Robert prenne Margaery pour épouse (ou une autre si le plan de Renly échoue) et il ne faudra pas très longtemps avant que le royaume n'ait un nouvel héritier, voire plusieurs, et que la situation de Stannis ne redevienne semblable à celle qu'elle fut. Le seul élément qui aurait permis l'arrivée au pouvoir de Stannis aurait été que Robert soit assassiné avant qu'il n'ait d'autres enfants ; et Stannis est trop rigoureux avec les lois et la préséance pour tenter d'usurper le trône de son aîné... et comme ça n'arrange personne que Stannis ceigne la couronne, peu de chance que quelqu'un s'y colle à sa place, le risque était donc extrêmement mineur...

réponses à cette discussion

Lothar Frey

Posté 14 février 2016 - 16:37

~~Ovi un débat !!~~

Je ne voulais pas dire que Stannis aurait fini sur le Trône de fer (ou alors en tant que nouvelle Main) mais qu'il aurait été aurolé d'une toute nouvelle aura de fiabilité auprès de Robert. Même en mettant de côté le fait que la répudiation de Cersei aurait peut-être déclenché une guerre, il aurait pris de l'importance politiquement, gagné en prestige. Je ne pense d'ailleurs pas que le fait de monter dans la ligne de succession soit anodin dans la société ouestrienne, Stannis serait très certainement devenu le numéro deux du régime aux yeux du royaume. Après Jon Arryn, admettons, mais ils semblaient du même avis sur bien des sujets, notamment... le cas Janos Slynt.

À supposer que Robert aurait eu un nouvel héritier dans les neuf mois, ça reste un laps de temps suffisant pour lui représenter le dossier du commandant du Guet corrompu, que cette fois-ci son frère aurait selon toute probabilité écouté un peu plus attentivement, lui qui était resté complètement aveugle aux agissements de Cersei. De là à aborder les manigances de Littlefinger, que Stannis avait de toute évidence commencé à entrapercevoir, il n'y a qu'un pas qui aurait très bien pu être franchi (on me répondra peut-être que Baelish était le protégé de Jon Arryn, mais ce dernier s'était aussi prononcé en faveur du mariage avec Cersei, et n'était donc pas incapable de se rendre compte de ses erreurs).

Raff-tout-miel

Posté 14 février 2016 - 16:53

C'est drôle, mais en y repensant, cela signifierait donc que Petyr n'avait pas mûri de plans suffisamment longtemps à l'avance avec un objectif bien défini à la clé.

Il aurait le rôle d'un jongleur pendant que Varys est le marionnettiste de service?

En admettant qu'il aie supprimé Jon Arryn à cause de l'enquête sur les malversations, on pourrait aussi dire qu'il a voulu se débarrasser de Stannis dans la même optique en concluant l'alliance Lannister-Tyrell, lors de la Néra?

Néanmoins, il ne se préoccupe guère qu'un nouveau Lord Argentier prenne sa place pendant qu'il gère le Val, Port-Réal devient subitement secondaire pour lui.

Et pourquoi endetter la Couronne? A-t-il fait son job convenablement? Pour autant qu'on sache il ne paraît pas multi-milliardaire.

J'ai quand même du mal à cerner si le Val était son objectif depuis le début, ou bien s'il a "jonglé" au gré des événements.

Khal Drogo

Posté 14 février 2016 - 16:54

Euh non pas vraiment, ou pas forcément. Quand Pycelle dit à Tyrion que c'est Hugh avec les larmes de Lys et que c'est ce que dit Varys et qu'il peut vérifier auprès de lui ou de Cersei... cela me surprendrait beaucoup qu'il veuille dire "l'autre jour j'ai taillé le bout de gras avec Varys et il m'a dit que c'était Hugh avec les larmes de Lys sur ordre de Cersei", je pense plutôt qu'il dit "l'autre jour agacée d'être suspectée d'avoir fait empoisonner Jon Arryn la reine a convoqué Varys pour le sommer de lui de révéler qui avait empoisonné Jon Arryn, et il nous a déclaré que c'était Hugh avec les larmes de Lys". (...).

Mais s'ils ont bien cru que ser Hugh avait empoisonné la Main du roi, Pycelle et Cersei se sont certainement demandés, à un moment ou un autre, qui était le commanditaire ou quel était le motif du crime, non? L'idée que Pycelle ait cru que ser Hugh aurait agi en suivant l'instruction de Cersei est émise dans le décryptage d'Evrach et elle me semble plausible, dans la mesure où Pycelle s'interdit de parler ouvertement à la reine par peur des espions de Varys. De son point de vue, l'hypothèse est plausible, il s'abstient simplement de la vérifier.

Ceci dit, il reste un peu étrange que Littlefinger (ou Varys, s'il est effectivement à l'origine de toute l'action) ne semble pas avoir présenté au clan Lannister de commanditaire plausible ou de mobile pour ser Hugh, comme avec Ned Stark (qui est évidemment amené à croire que le meurtre est à l'initiative des Lannister).

Modifié par Lapin rouge, 14 février 2016 - 22:00 .

"Ser" ne prend pas la majuscule.

Evrach

Posté 14 février 2016 - 17:00

~~O~~ui un débat !!

Je ne voulais pas dire que Stannis aurait fini sur le Trône de fer (ou alors en tant que nouvelle Main) mais qu'il aurait été auréolé d'une toute nouvelle aura de fiabilité auprès de Robert. Même en mettant de côté le fait que la répudiation de Cersei aurait peut-être déclenché une guerre, il aurait pris de l'importance politiquement, gagné en prestige. Je ne pense d'ailleurs pas que le fait de monter dans la ligne de succession soit anodin dans la société ouestrienne, Stannis serait très certainement devenu le numéro deux du régime aux yeux du royaume. Après Jon Arryn, admettons, mais ils semblaient du même avis sur bien des sujets, notamment... le cas Janos Slynt.

À supposer que Robert aurait eu un nouvel héritier dans les neuf mois, ça reste un laps de temps suffisant pour lui représenter le dossier du commandant du Guet corrompu, que cette fois-ci son frère aurait selon toute probabilité écouté un peu plus attentivement, lui qui était resté complètement aveugle aux agissements de Cersei. De là à aborder les manigances de Littlefinger, que Stannis avait de toute évidence commencé à entrapercevoir, il n'y a qu'un pas qui aurait très bien pu être franchi (on me répondra peut-être que Baelish était le protégé de Jon Arryn, mais ce dernier s'était aussi prononcé en faveur du mariage avec Cersei, et n'était donc pas incapable de se rendre compte de ses erreurs).

C'est assez mal connaître Robert, non ? Son frère a eu beau montrer sa valeur et son importance de nombreuses fois, Robert ne l'a jamais réellement "apprécié" à sa juste valeur (selon lui) ; peu de raisons que cela change quoi qu'il arrive... je vois mal Stannis prendre un rôle prépondérant dans les affaires du royaume (en tout cas pas une influence suffisante pour évincer le seul mec capable de faire conserver son train de vie à Robert ; les déboires de Tyrion en tant que Grand Argentier sont assez parlants à ce sujet.

C'est drôle, mais en y repensant, cela signifierait donc que Petyr n'avait pas mûri de plans suffisamment longtemps à l'avance avec un objectif bien défini à la clé.

Il aurait le rôle d'un jongleur pendant que Varys est le marionnettiste de service?

En admettant qu'il aie supprimé Jon Arryn à cause de l'enquête sur les malversations, on pourrait aussi dire qu'il a voulu se débarrasser de Stannis dans la même optique en concluant l'alliance Lannister-Tyrell, lors de la Néra?

Néanmoins, il ne se préoccupe guère qu'un nouveau Lord Argentier prenne sa place pendant qu'il gère le Val, Port-Réal devient subitement secondaire pour lui.

Et pourquoi endetter la Couronne? A-t-il fait son job convenablement? Pour autant qu'on sache il ne paraît pas multi-milliardaire.

J'ai quand même du mal à cerner si le Val était son objectif depuis le début, ou bien s'il a "jonglé" au gré des évènements.

Il est possible (probable ?) que Littlefinger ait un plan politique de plus grand ampleur, et que l'enrichissement ou le contrôle du Val n'en soit qu'un des moyens. Ce qui pose problème avec la mort de Jon Arryn, c'est le timing et le mobile. Jon a presque 70 pîges. Quelles que furent les ambitions de Petyr, ou ses plans pour le Val, je ne vois rien qui ne puisse attendre sa mort naturelle et qui nécessite une telle précipitation.

Khal Drogo

Posté 14 février 2016 - 17:19

(...) Ce qui pose problème avec la mort de Jon Arryn, c'est le timing et le mobile. Jon a presque 70 pîges. Quelles que furent les ambitions de Petyr, ou ses plans pour le Val, je ne vois rien qui ne puisse attendre sa mort naturelle et qui nécessite une telle précipitation.

Littlefinger pourrait avoir eu comme projet de supprimer Jon Arryn depuis un certain temps et aurait simplement saisi l'opportunité offerte par la panique de Lysa à l'idée que son fils chéri soit envoyé à Peyredragon pour agir. Ça lui donne quand même soudainement à la fois un assassin disposé à lui obéir au moment où l'enquête de Jon Arryn et Stannis lui offre un moyen d'accuser les Lannister du meurtre.

Mais j'aime quand même beaucoup l'hypothèse posée dans ce décryptage, très bien vue et tout à fait plausible.

yao

Posté 14 février 2016 - 17:37

J'ai lu l'analyse et tous les commentaires, c'est super intéressant, merci !

J'avais quelques questions à poser mais la plupart ont été répondues dans les commentaires

Par contre, je ne comprends toujours pas bien une chose depuis un moment : pourquoi ser Hugh est-il resté à Port-Réal alors que Lysa et le reste de sa maisonnée sont repartis aux Eyrié ?

Belwas

Posté 14 février 2016 - 18:08

Parce que je pense il a été acheté avec un beau harnois (par Varys ou l'un de ses alliés?) pour être à la disposition de Littlefinger en vue de tuer Arryn. Grâce aux analyses d'Evrach on sait que Petyr a préféré une autre solution moins compromettante pour lui-même.

Modifié par Belwas, 14 février 2016 - 18:11 .

Lothar Frey

Posté 14 février 2016 - 18:26

C'est assez mal connaître Robert, non ? Son frère a eu beau montrer sa valeur et son importance de nombreuses fois, Robert ne l'a jamais réellement "apprécié" à sa juste valeur (selon lui) ; peu de raisons que cela change quoi qu'il arrive... je vois mal Stannis prendre un rôle prépondérant dans les affaires du royaume (en tout cas pas une influence suffisante pour évincer le seul mec capable de faire conserver son train de vie à Robert ; les déboires de Tyrion en tant que Grand Argentier sont assez parlants à ce sujet.

Très honnêtement, je pense assez bien comprendre le personnage de Robert (mais bon, je suis peut-être juste arrogant), un homme qui prend particulièrement mal les tragédies personnelles. À mon avis, tu sous-estimes l'effet qu'aurait la révélation de l'inceste sur cet individu déjà quelque peu dépressif ; apprendre que ses héritiers ne sont non seulement pas de lui, mais aussi des bâtards consanguins engendrés sous son nez (parfois littéralement) par Cersei avec son propre frère aurait été un traumatisme des plus considérables.

Bien qu'il n'ait en effet jamais apprécié son frère, l'état mental de Robert, rongé par la rage, le chagrin et la culpabilité, le tout avec les mains encore rouges du sang de ceux qu'il croyait être

ses enfants, aurait été des plus fragiles, l'éloignant encore plus qu'il ne l'était déjà des affaires du royaume et faisant de Jon Arryn et Stannis les dirigeants *de facto* des Sept Couronnes. Pour parler plus crûment, je pense qu'il n'aurait pas dessoûlé pendant des mois.

Au sujet des soi-disant capacités exceptionnelles de Littlefinger, elles ne l'auraient pas sauvé lorsque ses malversations auraient été révélées (ne serait-ce que partiellement).

Vogon

Posté 14 février 2016 - 20:06

Déjà je le vois mal en duel judiciaire. Son dernier duel s'est pas très bien passé.

Modifié par R.Graymarch, 14 février 2016 - 20:42 .

DroZo

Posté 14 février 2016 - 20:06

A la réflexion je commence à me poser une question, peut être idiote. Selon cette théorie, Varys voulait tout faire pour que l'inceste de Jaime et Cersei ne soit pas révélée, mais Petyr a révélé à Ned que Jon avait été assassiné. Dans ce cas, pourquoi Varys n'a t-il pas guidé Ned dans son enquête vers les opérations financières douteuses de Janos Slynt et Littlefinger ? En faisant ça il fait d'une pierre deux coups : d'une part il éloigne Ned de la révélation sur l'inceste des Lannister, préservant ainsi la stabilité du royaume jusqu'à ce qu'Illyrio, Connington et Aegon VI soient prêts, et d'autre part il jette le discrédit sur Peter Baelish, qui commençait à devenir une véritable menace.

yao

Posté 14 février 2016 - 20:14

Peut-être que si Littlefinger tombe, il fera tout pour que Varys tombe aussi ? (d'où "Je lui tiens les couilles")

Sinon :

Par contre, je ne comprends toujours pas bien une chose depuis un moment : pourquoi ser Hugh est-il resté à Port-Réal alors que Lysa et le reste de sa maisonnée sont repartis aux Eyrié ?

Parce que je pense il a été acheté avec un beau harnois (par Varys ou l'un de ses alliés?) pour être à la disposition de Littlefinger en vue de tuer Arryn. Grâce aux analyses d'Evrach on sait que Petyr a préféré une autre solution moins compromettante pour lui-même.

Ça ne tient pas puisque Lysa quitte Port-Réal après la mort de Jon Arryn

Khal Drogo

Posté 14 février 2016 - 20:20

@DroZo: Un des mérite du décryptage présenté par Evrach est justement de montrer que Varys ne peut pas faire tomber Littlefinger, que ce dernier "lui tient les couilles". Si Baelish est démasqué par la faute de l'Araignée, il dénoncera immédiatement Varys comme l'instigateur du meurtre de la Main.

ÉDIT - Grillé par yao

Lord Riusma

Posté 14 février 2016 - 20:24

Mais s'ils ont bien cru que ser Hugh avait empoisonné la Main du roi, Pycelle et Cersei se sont certainement demandés, à un moment ou un autre, qui était le commanditaire ou quel était le motif du crime, non? L'idée que Pycelle ait cru que ser Hugh aurait agi en suivant l'instruction de Cersei est émise dans le décryptage d'Evrach et elle me semble plausible, dans la mesure où Pycelle s'interdit de parler ouvertement à la reine par peur des espions de Varys. De son point de vue, l'hypothèse est plausible, il s'abstient simplement de la vérifier.

Ceci dit, il reste un peu étrange que Littlefinger (ou Varys, s'il est effectivement à l'origine de toute l'action) ne semble pas avoir présenté au clan Lannister de commanditaire plausible ou de mobile pour ser Hugh, comme avec Ned Stark (qui est évidemment amené à croire que le meurtre est à l'initiative des Lannister).

Pycelle dit qu'il n'était pas possible à Cersei de lui ordonner de laisser mourir Jon Arryn alors que ce dernier était mourant, mais à une époque où Robert était encore en vie et où parler ouvertement représentait un risque, et ce n'est plus le cas après la mort de Robert et l'accession au trône de Joffrey qui met Cersei aux commandes du royaume. De fait, Tyrion interroge Cersei sur l'identité de l'assassin de Jon Arryn lorsqu'il arrive au Donjon Rouge, et celle-ci lui répond qu'elle l'ignore et qu'Eddard l'en accusait elle (ce qui factuellement est un peu erroné, Eddard l'a

sous-entendu implicitement). Du coup il est tout à fait possible que Cersei a interrogé Varys sur cette question suite à l'entrevue avec Tyrion et en présence de Pycelle, qui révèle ensuite ces informations à Tyrion. Dans cette optique, il est tout à fait possible que Cersei n'ait envisagé que Jon Arryn avait été empoisonné qu'assez tardivement car, malgré le fait que Pycelle ne pouvait l'ignorer, ce dernier n'était pas en mesure de l'en informer (et pensait peut-être alors qu'elle en était à l'origine ce qui rendait inutile toute communication à ce sujet). Du coup, à peine moins d'un an après les faits, Cersei se désintéresse du pourquoi du comment et se satisfait d'avoir un nom, tout comme Tyrion ne cherchera pas non plus à en savoir plus après avoir été tuyauté par Pycelle, parce qu'il y a des affaires plus pressantes à gérer.

A la réflexion je commence à me poser une question, peut être idiote. Selon cette théorie, Varys voulait tout faire pour que l'inceste de Jaime et Cersei ne soit pas révélée, mais Petyr a révélé à Ned que Jon avait été assassiné. Dans ce cas, pourquoi Varys n'a t-il pas guidé Ned dans son enquête vers les opérations financières douteuses de Janos Slynt et Littlefinger ? En faisant ça il fait d'une pierre deux coups : d'une part il éloigne Ned de la révélation sur l'inceste des Lannister, préservant ainsi la stabilité du royaume jusqu'à ce qu'Illyrio, Connington et Aegon VI soient prêts, et d'autre part il jette le discrédit sur Peter Baelish, qui commençait à devenir une véritable menace.

Parce que Petyr s'est assuré que les membres de la maisonnée Arryn encore à Port-Réal (le peu qu'il en reste) le remettraient sur les rails de l'enquête sur l'inceste, Eddard demande le livre une semaine après être arrivé à Port-Réal et trouve Gendry deux semaines après. Eddard est très peu susceptible d'écouter Varys et vu qu'il enquête déjà sur l'assassinat supposé du type qui était comme un père pour lui, des histoires de corruption risquent de ne pas lui sembler trop prioritaires et le lien avec la mort de Jon Arryn va lui sembler distant (car il ne verra pas le rapport avec les autres éléments que sont le livre et les bâtards). A noter que le discours que Varys sert à Eddard sur ser Hugh après la mort de ce dernier peut s'interpréter de manière amusante comme se rapportant en fait à Petyr (que ce soit un sous-entendu très subtil de Varys ou un simple clin d'œil de GRRM à ceux qui relisent la saga).

Par contre, je ne comprends toujours pas bien une chose depuis un moment : pourquoi ser Hugh est-il resté à Port-Réal alors que Lysa et le reste de sa maisonnée sont repartis aux Eyrié ?

Parce que Petyr s'est assuré qu'il resterait à Port-Réal, probablement en lui faisant miroiter de l'avancement et la réussite à la Cour.

Posté 14 février 2016 - 21:21

Pycelle dit qu'il n'était pas possible à Cersei de lui ordonner de laisser mourir Jon Arryn alors que ce dernier était mourant, mais à une époque où Robert était encore en vie et où parler ouvertement représentait un risque, et ce n'est plus le cas après la mort de Robert et l'accession au trône de Joffrey qui met Cersei aux commandes du royaume. De fait, Tyrion interroge Cersei sur l'identité de l'assassin de Jon Arryn lorsqu'il arrive au Donjon Rouge, et celle-ci lui répond qu'elle l'ignore et qu'Eddard l'en accusait elle (ce qui factuellement est un peu erroné, Eddard l'a sous-entendu implicitement). Du coup il est tout à fait possible que Cersei a interrogé Varys sur cette question suite à l'entrevue avec Tyrion et en présence de Pycelle, qui révèle ensuite ces informations à Tyrion. Dans cette optique, il est tout à fait possible que Cersei n'ait envisagé que Jon Arryn avait été empoisonné qu'assez tardivement car malgré le fait que Pycelle ne pouvait l'ignorer ce dernier n'était pas en mesure de l'en informer (et pensait peut-être alors qu'elle en était à l'origine ce qui rendait inutile toute communication à ce sujet). Du coup, à peine moins d'un an après les faits Cersei se désintéresse du pourquoi du comment et se satisfait d'avoir un nom, tout comme Tyrion ne cherchera pas non plus à en savoir plus après avoir été tuyauté par Pycelle, parce qu'il y a des affaires plus pressantes à gérer.(...)

Tyrion est certainement persuadé que sa sœur a fait tuer Jon Arryn et n'a donc pas de motif de chercher plus loin. Par contre, Cersei n'a en apparence pas d'explication du motif de Ser Hugh pour le meurtre de l'ancienne Main. Même en admettant qu'elle ne se soit interrogée sur le meurtre que tardivement (ce dont je doute puisque Pycelle croit bel et bien qu'elle a compris qu'un poison était à l'œuvre) je trouve un peu léger le fait qu'elle se désintéresse du pourquoi et du comment. Cette mort l'arrange certes mais reste qu'un tueur inconnu qui rôde au Donjon Rouge, ce n'est pas rien, d'autant plus qu'elle est soupçonnée d'être la commanditaire, non seulement par le défunt Ned Stark, mais aussi par Lysa Arryn et par Stannis.

Enfin, cette question ne date pas de ce décryptage, et je ne crois pas qu'il y ait d'autre réponse à trouver que la tienne. J'essayais juste de voir si une autre explication était possible (par exemple, qu'après la mort de Robert, Varys ait laissé entendre à Cersei qu'elle lui devait cette fière chandelle). Baelish est en tout cas bien chanceux que Cersei n'ait pas cherché à en savoir plus sur le commanditaire du meurtre.

Johans

Posté 14 février 2016 - 22:20

Autant j'avais les principaux éléments, autant je n'ai jamais compris toute l'histoire de cet Hugh du Val, ainsi que toutes les étapes de la manipulation / contre manipulation entre Littlefinger et Varys !

Plus globalement c'est un très beau texte explicatif, bien argumenté qui retrace tout le déclenchement de la guerre des cinq rois ! Merci à vous !

RedSonja

Posté 15 février 2016 - 04:45

De mon point de vue, Concernant Varys, qu'il connaisse l'effet d'un poison venant d'Essos n'est en rien étonnant, et n'en fait pas un coupable potentiel. Et une coalition (même temporaire) entre Varys et Littlefinger est juste inconcevable.

Alors voilà ma pensée :

L'instigatrice est Cersei (il faut avoir un réseau d'espions pour voir les agissements de Jon Arryn), elle charge Littlefinger de se débarrasser de Jon Arryn, et celui-ci va utiliser/manipuler Lysa pour y parvenir. Pycelle (qui a toujours été un laquais des Lannisters) se pliera à la demande de Cersei pour évincer Colemon.

Alors pourquoi Littlefinger fait accuser les Lannisters me direz-vous ? (si, si, je vous vois le penser !)

1°) Il peut toujours, ensuite, se dédouaner, il n'a suivi que les ordres. Notons, au passage, qu'il ne nomme pas le Lannister en question. Les Lannisters ça reste vague (au cas où Lysa parle, il se dédouane auprès de Cersei, vu que lui connaît la Lannister en question).

2°) Il ne risque pas grand chose, Les Lannisters feront tout pour étouffer le truc s'il est éventé. Et surtout, les Lannisters ont la plus grande armée (au cas où le plan foire complètement).

3°) Il y a Catelyn, Seuls les Lannisters peuvent défaire les Starks, donc monter ces deux maisons l'une contre l'autre pourrait lui permettre de mettre la main sur Catelyn à un moment donné, il n'a aucune autre alternative pour l'obtenir.

Je vais maintenant pointer un truc, qui, à mon sens est essentiel :

Et la conclusion, en *cliffhanger* de fin de chapitre, est édifiante.

« Il est à moi.

— A vous ? » C'était absurde. Petyr n'avait pas mis les pieds à Winterfell.

« A moi. Il le fut du moins jusqu'au tournoi donné pour la fête du prince Joffrey, dit-il en allant le retirer du panneau de bois. A cette occasion, je misai, comme la moitié de la cour, sur ser Jaime. » Son sourire penaud ressuscitait presque l'adolescent de jadis. « Or, lord Tyrell le démonta, et pas

mal de monde y laissa des plumes. Ser Jaime perdit cent dragons d'or, la reine un pendentif d'émeraudes, et moi ceci. Sa Grâce récupéra le joyau, mais le gagnant garda le reste

— Qui ? questionna Catelyn, la bouche sèche d'appréhension et les doigts cuisants d'une douleur renouvelée.

— Le Lutin, lâcha-t-il, tandis que lord Varys ne la quittait pas des yeux. Tyrion Lannister. » (AGOT, Catelyn IV)

Pourquoi cette remarque de la part de GRRM ? La scène est forte : Littlefinger accuse Tyrion de la tentative d'assassinat de Bran devant Catelyn. Pourquoi insister sur l'attitude de Varys à ce moment-là, alors qu'il n'est que spectateur passif de la scène ? La réponse est évidente dans le cadre de cet enchaînement des faits.

En accusant Tyrion, Littlefinger met les Stark sur la piste des Lannister ; ce qui est à l'inverse de ce que souhaite Varys qui n'a aucun intérêt à ce qu'Eddard enquête sur les Lannister et qui comprend alors que son "partenaire" n'a pas joué franc-jeu. Varys fixe Catelyn pour voir sa réaction, car d'elle va dépendre beaucoup de choses concernant la suite des événements. Varys sait pertinemment que Littlefinger est en train de mentir au sujet du poignard, mais il ne peut dévoiler le mensonge sans se griller lui-même.

"Sa grâce récupéra le joyau". A votre avis, quelles sont les chances pour que Tyrion laisse le pendentif d'émeraudes à Cersei ? son plus grand plaisir serait d'offrir ce pendentif à la première putain croisée dans un bordel. Mais ! "Sa grâce récupéra le joyau", se pourrait-il qu'en récupérant le pendentif elle récupère le poignard par la même occasion ? ce n'est pas le genre de chose qui traverserait l'esprit de Cersei ? Et puis, pourquoi "récupéra" ? s'il le laisse à Cersei elle n'a pas à le "récupérer".

Modifié par RedSonja, 15 février 2016 - 06:19 .

Emmalaure

Posté 15 février 2016 - 07:33

"Sa grâce récupéra le joyau". A votre avis, quelles sont les chances pour que Tyrion laisse le pendentif d'émeraudes à Cersei ? son plus grand plaisir serait d'offrir ce pendentif à la première putain croisée dans un bordel. Mais ! "Sa grâce récupéra le joyau", se pourrait-il qu'en récupérant le pendentif elle récupère le poignard par la

même occasion ? ce n'est pas le genre de chose qui traverserait l'esprit de Cersei ? Et puis, pourquoi "récupéra" ? s'il le laisse à Cersei elle n'a pas à le "récupérer".

Bah, à ce pari, on sait que Tyrion n'a rien gagné du tout, c'est ça le mensonge de LF : Tyrion affirme qu'il ne joue jamais contre sa famille (donc il n'a pas parié sur Loras contre Jaime), et c'est une assertion (la perte de ce pari-là par Tyrion) confirmée incidemment par Renly pendant le Tournoi de la Main, quand celui-ci dit à LF (devant Sansa et Ned) qu'il ne manque plus que le Lutin pour parier sur le même poulain que LF pour qu'il se fasse un petit pactole (je n'ai plus l'acitation exacte, mais c'est le sens).

RedSonja

Posté 15 février 2016 - 07:58

Que Tyrion ai put dire qu'il ne jouait jamais contre sa famille c'est une chose, qu'il le fasse en est une autre. Quant à Renly, la seule chose qu'il confirme incidemment c'est que le lutin parie volontiers lors des joutes (surtout que la montagne ne fait assurément pas partie de sa famille).

Edit : d'ailleurs, si je me souviens bien, il avait dit ça suite aux accusations, comme système de défense.

Modifié par RedSonja, 15 février 2016 - 08:07 .

Lapin rouge

Posté 15 février 2016 - 09:03

Que Tyrion ai put dire qu'il ne jouait jamais contre sa famille c'est une chose, qu'il le fasse en est une autre. Quant à Renly, la seule chose qu'il confirme incidemment c'est que le lutin parie volontiers lors des joutes (surtout que la montagne ne fait assurément pas partie de sa famille).

Edit : d'ailleurs, si je me souviens bien, il avait dit ça suite aux accusations, comme système de défense.

Renly, lors du tournoi de la Main, gagne deux cents dragons contre LF, car il a parié sur Sandor contre Jaime, et c'est le 1er qui a gagné la joute. Renly déclare alors regretter l'absence de Tyrion, car il aurait pu gagner encore plus. L'attitude de Tyrion de ne jamais parier contre sa famille (en tout cas contre Jaime) est donc de notoriété publique à la cour. Et Jaime confirme à

Catelyn que la dague a bien été perdue par LF, mais au profit du roi Robert, pas de Tyrion.

L'instigatrice est Cersei (il faut avoir un réseau d'espions pour voir les agissements de Jon Arryn), elle charge Littlefinger de se débarrasser de Jon Arryn

Et pourquoi Cersei serait-elle aller chercher Littlefinger ? Ce dernier passe pour un petit noble habile dans les questions financières, et plutôt proche de lord Arryn (c'est lui qui l'a introduit à la cour), pas pour un fourbe expert en poisons et assassinats.

RedSonja

Posté 15 février 2016 - 10:12

Renly déclare alors regretter l'absence de Tyrion, car il aurait pu gagner encore plus. L'attitude de Tyrion de ne jamais parier contre sa famille (en tout cas contre Jaime) est donc de notoriété publique à la cour.

Non, on ne peut pas décréter que Tyrion ne parie pas contre Jaime, juste parce que Renly estime qu'il aurait parié sur lui.

Et Jaime confirme à Catelyn que la dague a bien été perdue par LF, mais au profit du roi Robert, pas de Tyrion.

Là encore, le fait qu'il ait dit la vérité le concernant (père des héritiers royaux, avoir poussé Bran, ne pas avoir envoyé l'assassin), ne signifie pas qu'il ne mente pas lorsqu'il dit que le poignard a été gagné par Robert (ça protège sa famille contre de futures représailles), surtout qu'il se doute un peu de qui a envoyé l'assassin, il ne peut y avoir qu'une seule autre personne.

Et pourquoi Cersei serait-elle aller chercher Littlefinger ? Ce dernier passe pour un petit noble habile dans les questions financières, et plutôt proche de lord Arryn (c'est lui qui l'a introduit à la cour), pas pour un fourbe expert en poisons et assassinats.

1°) Cersei ne peut pas se compromettre elle même, pas directement. C'est dangereux Arryn a été un mentor pour Robert. Il lui faut quelqu'un qui a les dents longues, Il lui faut quelqu'un qui puisse agir sans éveiller les soupçons, et de relativement proche.

2°) Littlefinger est proche de Lysa, pas vraiment de Jon Arryn, c'est Lysa qui a poussé pour son ascension.

3°) Cersei a les dettes dues aux Lannisters comme moyen de pression, si les Lannister demandent à récupérer leur or, tout le château de carte construit par Littlefinger s'écroule.

Modifié par R.Graymarch, 15 février 2016 - 11:03 .

Emmalaure

Posté 15 février 2016 - 10:37

Renly faisait surtout allusion au fait que Tyrion avait bien misé sur Jaime lors du tournoi pour l'anniversaire de Joffrey, et qu'il a probablement perdu contre Renly (ou Robert). Du coup, ça ne peut pas être Tyrion qui a gagné le pendentif en émeraude de Cersei et le lui aurait rendu ensuite : c'est plutôt le fait d'un courtisan qui veut faire l'aimable (Renly, typiquement), ou du roi Robert qui s'il n'aime pas sa femme n'aime pas davantage se quereller avec elle et n'irait pas l'humilier en offrant ses bijoux à des prostituées.

Tizun Thane

Posté 15 février 2016 - 11:45

J'étais sceptique sur l'implication de Varys mais au fur et à mesure de la lecture, mes doutes se sont dissipés. Je trouve que c'est de l'excellent travail, et sauf erreur, de l'inédit. Donc félicitations à tous ceux impliqués!

J'allais pointer la réaction d'un Littlefinger furieux d'avoir été dupé par Tyrion, mais je réalise que Emmalaure m'a déjà devancé.

Un autre point intéressant est que Littlefinger a une drôle de façon de remercier ses bienfaiteurs en les assassinant. Il l'a fait avec Jon Arryn (à qui il doit son ascension), il l'a fait avec Lady Lysa (à qui il doit son intercession permanente), il l'a fait avec Joffrey (qui lui a donné Harrenhall, et semblait aisément manipulable). Quand il estime qu'une amitié ne lui sert plus, on dirait qu'il a une façon bien à lui d'y mettre un terme...

@ RedSonja: tu te trompes sur une implication de Cersei là dedans. Il est clair que c'est bien un des rares crimes dont elle est innocente. Elle proclame son innocence à de multiples reprises, des gens qui ont l'habitude de détecter ses mensonges n'y voient rien à redire, et ses chapitres PoV pointent qu'elle n'a pas la moindre idée du pourquoi du comment.

Les faits pointent vers un complot de Littlefinger pour précipiter la guerre, et la théorie ci-dessus (qui n'est qu'une théorie) pointe que Varys y avait plus intérêt, et qu'il a probablement suggéré indirectement à Littlefinger de faire le sale boulot pour lui en le manipulant, par exemple en déclenchant l'opération anti-corruption de Jon Arryn, en lui fournissant les preuves dont il a besoin contre Slynt.

Modifié par Tizun Thane, 15 février 2016 - 11:46 .

RedSonja

Posté 15 février 2016 - 15:03

Tiré du wiki (sujet : Mort de Jon Arryn) :

Eddard, après avoir découvert pourquoi Jon Arryn a été assassiné, a une entrevue avec [Cersei Lannister](#) durant laquelle il lui dit qu'il sait que c'est de son fait que Jon Arryn est mort. Celle-ci ne le nie pas.

Alors non, elle ne passe pas son temps à le nier...

Et puis moi je ne dis pas que Cersei a orchestré un complot, je dis qu'elle a orchestré une partition (la mort de Jon Arryn), et que Littlefinger y a vu, lui, l'occasion d'y jouer sa propre partition.

Pourquoi elle aurait orchestré la mort de Jon Arryn ? Outre les ébats consanguins, elle voit là se rapprocher dangereusement une certaine prophétie batracienne (prophétie qui la hante depuis toujours). C'est d'ailleurs ce qui porte à croire que Littlefinger ne ment pas pour la dague, elle tiens à faire accuser Tyrion qu'elle croit être le valonqar.

Modifié par R.Graymarch, 15 février 2016 - 16:02 .

Corondar

Posté 15 février 2016 - 16:00

Tiré du wiki (sujet : Mort de Jon Arryn) :

Eddard, après avoir découvert pourquoi Jon Arryn a été assassiné, a une entrevue avec [Cersei Lannister](#) durant laquelle il lui dit qu'il sait que c'est de son fait que Jon Arryn est mort. Celle-ci ne le nie pas.

Alors non, elle ne passe pas son temps à le nier...

Et puis moi je ne dis pas que Cersei a orchestré un complot, je dis qu'elle a orchestré une partition (la mort de Jon Arryn), et que Littlefinger y a vu, lui, l'occasion d'y jouer sa propre partition.

Pourquoi elle aurait orchestré la mort de Jon Arryn ? Outre les ébats consanguins, elle voit là se rapprocher dangereusement une certaine prophétie batracienne (prophétie qui la hante depuis toujours). C'est d'ailleurs ce qui porte à croire que Littlefinger ne ment pas pour la dague, elle tiens à faire accuser Tyrion qu'elle croit être le valonqar.

Va falloir que je relise les chapitres de Tyrion, mais quand il mène ses enquêtes en tant que Main, il ne dit pas clairement que le poignard n'a jamais été sien ? En tout cas, il fait tout pour trouver qui a voulu faire croire qu'il avait gagné ce poignard.

On peut douter de beaucoup de choses, mais il est certain que Tyrion n'a pas parié contre Jaime, et que le poignard ne lui a jamais appartenu.

Pandémie

Posté 15 février 2016 - 16:41

Va falloir que je relise les chapitres de Tyrion, mais quand il mène ses enquêtes en tant que Main, il ne dit pas clairement que le poignard n'a jamais été sien ? En tout cas, il fait tout pour trouver qui a voulu faire croire qu'il avait gagné ce poignard.

On peut douter de beaucoup de choses, mais il est certain que Tyrion n'a pas parié contre Jaime, et que le poignard ne lui a jamais appartenu.

C'est même grâce à Tyrion qu'on remonte la piste du poignard jusqu'à Joffrey.

Et c'est pareil pour Cersei, on a ses PoV. Qu'elle ne dise rien à Eddard dans le PoV d'Eddard ne nous apprend pas grand-chose, elle peut très bien se taire parce qu'elle sait qu'il est inutile de nier, non seulement parce qu'Eddard ne la croira pas mais en plus parce qu'elle va se débarrasser de lui et que cela n'a plus d'importance. Par contre rien dans ses chapitres...

RedSonja

Posté 15 février 2016 - 16:44

Ben là, 2 solutions : Soit Littlefinger ment (j'ai dit : porte à croire), soit Tyrion ne se rappelle pas avoir gagné la dague (là ça dépend de la quantité de vin absorbée). Toutefois, je ne vois pas bien pourquoi Cersei aurait mis ce poignard dans les mains de l'assassin, si ce n'était pas le cas (hormis le fait qu'il peut être identifié par Littlefinger (qui peut mentir)).

Corondar

Posté 15 février 2016 - 16:47

Ben là, 2 solutions : Soit Littlefinger ment (j'ai dit : porte à croire), soit Tyrion ne se rappelle pas avoir gagné la dague (là ça dépend de la quantité de vin absorbée). Toutefois, je ne vois pas bien pourquoi Cersei aurait mis ce poignard dans les mains de l'assassin, si ce n'était pas le cas (hormis le fait qu'il peut être identifié par Littlefinger (qui peut mentir)).

Pour toi c'est Cersei qui commandite la tentative d'assassinat contre Arryn et Bran ?

RedSonja

Posté 15 février 2016 - 16:56

Et pas que ces tentatives là...

Evrach

Posté 15 février 2016 - 18:11

C'est totalement hors-sujet. Merci d'aller relire les règles de la section et de vous y conformer.

sandrenal

Posté 15 février 2016 - 19:28

Bravo pour ce décryptage magistral qui éclaire de façon tout à fait convaincante les zones d'ombre de la version "première lecture" de l'assassinat de Jon Arryn.

Roland Crakehall

Posté 15 février 2016 - 23:03

Voilà qui fait définitivement de Littlefinger le personnage le plus brillant du roman ! Se jouer comme ça de Varys, c'est du très haut niveau !

Merci et vraiment, bravo pour ces éclairages !

Pat le petit porcher

Posté 16 février 2016 - 11:21

Bravo, l'analyse est très convaincante. Cela résout le problème que posait la conversation entre Varys et Illyrio. J'en étais venu à me demander si Varys ne s'était pas vanté auprès d'Illyrio de crimes qu'il n'avait pas commis, histoire d'entretenir sa confiance dans ses capacités; mais la théorie qu'il a vraiment été l'instigateur de l'assassinat est bien plus satisfaisante.

Il y a juste un point que je n'arrive pas à saisir (mais ça sort peut-être du sujet); tu dis qu'il aurait été contreproductif pour Varys de tuer Ned, et je ne comprends pas vraiment pourquoi (de manière générale, je n'arrive pas vraiment à comprendre pourquoi Varys n'a pas tué Ned comme Illyrio le lui suggérait, sa réponse à Illyrio n'est pas très éclairante). J'aurais cru que pour préparer un débarquement d'Aegon, la mort de Ned serait bienvenue : autant tuer le plus possible de ceux qui, parmi les seigneurs de Westeros, sont les plus proches amis et les plus sûrs soutiens de Robert, ça affaiblirait d'autant la dynastie Baratheon. A ce moment, tout le monde considère Robb comme un gamin, personne n'imagine qu'il va se révéler un brillant tacticien; la mort de Ned serait un coup très dur pour la puissance de la maison Stark, qui est (avec la maison Arryn avant la mort de Jon) le plus sûr allié de Robert.

(bien évidemment, je pense uniquement à la possibilité d'assassiner Ned alors qu'il est en train de mener son enquête, on est bien d'accord que son exécution après la prise de pouvoir de Joffrey est, pour le coup, un grave revers pour Varys).

Yunyuns

Posté 16 février 2016 - 11:31

Il y a juste un point que je n'arrive pas à saisir (mais ça sort peut-être du sujet); tu dis qu'il aurait été contreproductif pour Varys de tuer Ned, et je ne comprends pas vraiment pourquoi (de manière générale, je n'arrive pas vraiment à comprendre pourquoi Varys n'a pas tué Ned comme Illyrio le lui suggérait, sa réponse à Illyrio n'est pas très éclairante). J'aurais cru que pour préparer un débarquement d'Aegon, la mort de Ned serait bienvenue : autant tuer le plus possible de ceux qui, parmi les seigneurs de Westeros, sont les plus proches amis et les plus sûrs soutiens de Robert, ça affaiblirait d'autant la dynastie Baratheon. A ce moment, tout le monde considère Robb comme un gamin, personne n'imagine qu'il va se révéler un brillant tacticien; la mort de Ned serait un coup très dur pour la puissance de la maison Stark, qui est (avec la maison Arryn avant la mort de Jon) le plus sûr allié de Robert.

(bien évidemment, je pense uniquement à la possibilité d'assassiner Ned alors qu'il est en train de mener son enquête, on est bien d'accord que son exécution après la prise de pouvoir de Joffrey est, pour le coup, un grave revers pour Varys).

Varys veut gagner du temps pour laisser les plans Drogo et Aegon mûrir.
Tuer Ned déclenche la guerre, et Varys ne veut pas qu'elle éclate si tôt.

Johans

Posté 16 février 2016 - 12:07

Oui, tout à fait. Il cherche à temporiser, à gagner du temps. Pour rappel, Drogo doit d'abord envahir Westeros puis Aegon doit apparaître tel le sauveur aidé de la compagnie Dorée. Autant Aegon et la compagnie peuvent être plus ou moins prêts (il reste encore 1 ou 2 ans de formation à Aegon pour être le roi "parfait"), autant Drogo, tant qu'il n'est pas prêt à envahir Westeros avec son armée de Dothrakis, c'est fichu. Et Drogo ne serait intervenu en Westeros uniquement pour de bonnes raisons, poussé par l'amour / la fierté / la perte de sa femme ou de son enfant à venir ... Et ça, c'était pas encore prêt d'arriver !

Lord Riusma

Posté 16 février 2016 - 13:13

@ Pat le petit porcher : à mon sens Varys dit à Illyrio que la nouvelle Main n'est pas comme l'ancienne parce qu'autant il était plausible que Jon Arryn décède soudainement par poison mais que tout le monde associe cela à des causes naturelles (Jon Arryn a ~ 77 ans à sa mort, donc un coup de chaud, un coup de froid, une intoxication alimentaire etc. c'est crédible, et d'ailleurs tout le monde ou presque n'y voit que du feu, y-compris les Stark s'ils n'avaient été prévenus par Lysa / Petyr), autant c'est parfaitement exclu pour un Eddard Stark dans la force de l'âge (35 ans au début de la saga). Du coup, si Eddard décède subitement cela sera toujours suspect (parce que potentiellement d'autres qu'Eddard sont au courant de l'empoisonnement de Jon Arryn, notamment Catelyn, Robb et quelques hommes de confiance à Winterfell)... et si c'est suspect il y a forcément le risque que le Nord se soulève, éventuellement avec le soutien du Conflans, et potentiellement du Val dans le pire des scénarios (Varys le dit lui-même, il ne sait pas ce que manigance Petyr, donc il pourrait pousser le Val dans ce sens). Bref, éliminer Eddard est une tâche beaucoup plus délicate que pour Jon Arryn, et il est préférable de tenter de trouver un moyen de retarder ses investigations voire de l'écarter de la Cour...

Fortune Fox

Posté 16 février 2016 - 15:13

C'est un joli développement, j'ai quand même un problème avec tout ça, et ce n'est pas vraiment avec l'analyse proposée ici mais plutôt au plan même de Varys, imaginons un instant que nous sommes dans la situation rêvée pour Varys et Illyrio, Jon Arryn et Stannis ne découvrent rien, Varys a son atout inceste sous le bras, Aegon est parvenu à l'âge adulte, Drogo n'est pas mort et se dirige vers Westeros avec ses 40 000 guerriers.

Varys balance donc que la Reine a couché avec Jaime, inceste, enfants illégitimes à la succession, et donc, les Lannisters se retrouvent contre Robert Barathéon et sa maison, les Stark, les Tully, les Arryns, les Tyrells avec l'appui de Renly. Quand bien même les Martell bougeraient le petit doigt pour les aider à fin de garantir le trône à Aegon et que les Greyjoy en profiteraient également pour piller les côtes, je ne vois pas en quoi cet inceste constitue un atout quelconque pour Varys : les Lannisters se feraient massacrer, Tywin répudierait peut-être même sa fille et son fils pour sauver sa Maison de l'anéantissement. La situation qui découle de la mort de Ned Stark est au final bien plus profitable à Aegon, parce que tout le monde s'entretue. Avec l'inceste, on aurait les Lannisters seuls contre tous, une situation qui pourrait peut être secouer un peu les 7 Couronnes mais rien d'important en comparaison avec les événements actuels.

Modifié par Célilune, 16 février 2016 - 17:47 .

Lord Riusma

Posté 16 février 2016 - 15:25

L'inceste est un atout parce qu'il permet de déclencher la guerre civile tout en brouillant les pistes quant à la légitimité des différents partis en présence (guerre civile qui ne va pas se résoudre en quelques jours non plus) et donc d'amener le royaume à être dans la meilleure posture pour accepter le retour de l'ancienne dynastie sous la forme d'un légitime sauveur charismatique. Le souci étant seulement que ce fameux sauveur doit être prêt lorsque la guerre se déclenchera, et là ce n'est apparemment pas le cas selon Illyrio. C'est l'habileté de Varys et Illyrio (et l'adaptabilité probable de leur plan) qui leur permet de ne pas perdre la partie malgré la précipitation des événements.

Silme

Posté 16 février 2016 - 16:19

Je réagis tardivement sur ce sujet mais je voulais moi aussi souligner la grande qualité du travail effectué ici.

tout est clairement exposé et démontré (de ce qui est démontrable) et l'ouverture sur les théories "probables" est excellente.

encore un super boulot dans cette section ! Merci à tous ceux qui y ont contribué !

Je ne connais pas d'autres sites faisant un travail aussi détaillé et clair ! Bravo !

Fortune Fox

Posté 16 février 2016 - 18:28

Sauf qu'il n'y aurait pas eu de guerre civile sinon de nom, on aurait eu les Lannisters seuls dans leur coin, quand les Greyjoy se sont soulevés ça n'a pas bouleversé les 7 Couronnes, on aurait eu la même chose ici, même les Seigneurs de l'Ouest auraient eu du mal à soutenir la cause Lannister avec un inceste et les forces de cinq maisons rassemblées contre eux.

En bref ça aurait été un massacre, même Ned pense ainsi quand il réfléchit à dévoiler l'inceste à Robert, je trouve donc que si c'était le plan de Varys il n'a rien de folichon.

DroZo

Posté 16 février 2016 - 18:36

Sauf qu'il n'y aurait pas eu de guerre civile sinon de nom, on aurait eu les Lannisters seuls dans leur coin, quand les Greyjoy se sont soulevés ça n'a pas bouleversé les 7 Couronnes, on aurait eu la même chose ici, même les Seigneurs de l'Ouest auraient eu du mal à soutenir la cause Lannister avec un inceste et les forces de cinq maisons rassemblées contre eux.

En bref ça aurait été un massacre, même Ned pense ainsi quand il réfléchit à dévoiler l'inceste à Robert, je trouve donc que si c'était le plan de Varys il n'a rien de folichon.

Sauf si Robert se faisait opportunément assassiner peu après la révélation. Ainsi on aurait eu une situation actuelle : Joffrey soutenu par les Lannister, Stannis qui revendique le trône, de même que Renly...

Modifié par Lapin rouge, 18 février 2016 - 19:12 .

Pat le petit porcher

Posté 16 février 2016 - 18:41

Merci à Riusma pour avoir éclairci mes doutes sur les raisons qu'avait Varys de ne pas tuer Ned.

J'ai bien envie de participer à la discussion qui s'amorce sur les qualités ou défauts du plan de Varys et Illyrio mais... ce serait peut-être plus à sa place sur le topic dédié à ce plan ?

R.Graymarch

Posté 16 février 2016 - 18:53

Le topic sur le Plan paraît approprié pour en parler (lapalissade)

Wraith

Posté 17 février 2016 - 20:27

Je pense que c'est presque ça mais il y a un point important qui me paraît quand même assez discutable :

Littlefinger joue le jeu de Varys, mais pas de la manière attendue par ce dernier. Il n'utilise pas Hugh du Val (que Varys pourrait ensuite utiliser contre lui), mais Lysa, et il fait rédiger à cette dernière la fameuse lettre cryptée à destination de Catelyn.

Le métier de Varys est de se méfier et d'espionner. D'ailleurs, il sait pas mal de choses de Petyr et Lysa :

Varys escompte donc que Petyr fera assassiner Jon Arryn à sa place (Petyr est bien placé pour ça, il vient du Val, est proche de Jon, et Varys ne doit pas ignorer que Petyr est l'amant de Lysa...).

Pourquoi Varys penserait-il que Littlefinger utiliserait Hugh du Val alors qu'il n'a pas l'air d'être spécialement lié à Littlefinger et que Lysa Arryn risque d'éveiller bien moins les soupçons qu'un pion qui a l'air d'être là un peu trop opportunément ? Comment Varys aurait-il pu simplement omettre l'éventualité que Littlefinger aurait utilisé Lysa ? Ça me semble complètement aberrant et il aurait au moins pu y songer. D'ailleurs ce paragraphe me semble factuellement faux :

Il paraît également important de noter qu'à ce stade de l'intrigue, Varys n'a aucune raison de croire que Littlefinger est autre chose que ce qu'il paraît être ; un parvenu arriviste uniquement intéressé par l'argent, et qu'il n'est pas encore, aux yeux de Varys, un joueur du jeu des trônes avéré ni un maître ès intrigues de son niveau. Pots-de-vin et détournements financiers semblent alors les seules activités de Petyr qui ne semble pas avoir d'ambition politique autre que son enrichissement personnel, ce qui explique que Varys ait pu voir en lui un pion potentiel plutôt qu'un joueur.

Varys considère Littlefinger comme un joueur depuis longtemps, ça fait plusieurs années que Littlefinger est à Port-Réal et qu'il a grimpé les échelles extrêmement rapidement, beaucoup trop rapidement pour ne pas éveiller l'attention du maître des chuchoteurs (surtout s'il connaît sa liaison avec Lysa). D'ailleurs il a peut-être même déjà parlé de Littlefinger à Illyrio, et il semble

le considérer comme un joueur à part entière, et même un dangereux, vu qu'il le mentionne sans lien avec aucune autre affaire, et qu'il est particulièrement désorienté par son attitude :

Littlefinger..., seul l'enfer sait ce que mijote Littlefinger.

Bref, si Varys avait véritablement voulu mettre Ned sur la piste de Littlefinger avec le meurtre de Jon Arryn, je pense qu'il aurait agi autrement... mais je pense que Varys est bien impliqué dans la mort de Jon Arryn... peut-être qu'il a également empoisonné la main du roi alors que Lysa faisait de même, croyant que Littlefinger ne mordait pas à l'appât ? Il en a mis du temps pour mourir, après tout...

Ser Hugh du Val serait alors soit un simple chiffon rouge pour inciter Ned à embêter un peu plus les Lannister, soit un assassin de plus.

Une autre assertion discutable serait que Littlefinger n'ait pas de véritable motif pour tuer Jon Arryn. Outre le fait qu'il convoite Lysa pour obtenir le Val d'Arryn, il y a cette fameuse enquête de Jon Arryn (enfin, les pièces à conviction apportées par Varys) qui sèment le doute sur l'honnêteté de Janos Slynt et, indirectement, sur Littlefinger.

Même devant le refus de Robert de punir Janos Slynt, peut-être que Jon Arryn aurait pu avoir envie de poursuivre l'enquête pour voir une plus grande partie du système de fraude, et c'est Petyr qui aurait été inquiété. Littlefinger avait intérêt à le voir stopper cette enquête. D'ailleurs Stannis avait des soupçons sur lui aussi.

Ma conclusion c'est que Varys et Littlefinger avaient des intérêts à buter Jon Arryn, qu'en effet c'est probablement Varys qui a donné des raisons à Littlefinger de tuer la Main, mais que si Lysa a certainement versé du poison dans son verre, elle n'était peut-être pas la seule ^^'

Modifié par Wraith, 17 février 2016 - 20:36 .

Lord Riusma

Posté 17 février 2016 - 22:15

Ta citation (*Littlefinger..., seul l'enfer sait ce que mijote Littlefinger.*) est justement la conséquence du fait que Petyr a bien fait assassiner Jon Arryn comme prévu, mais qu'il a poussé les Stark contre les Lannister ce qui n'était pas prévu, et Varys ne comprend pas dans quel but Petyr a agi ainsi. Note aussi que dans le cadre de la partie théorique de cette analyse c'est Varys qui a suggéré à Petyr d'utiliser Hugh pour l'assassinat, d'où le fait qu'il soutient cette version par la suite.

Wraith

Posté 17 février 2016 - 22:45

N'y aurait-il pas eu plus de précisions s'il s'était agi justement du résultat de la supposée action de Varys ? Ça m'a l'air d'être une interprétation qui n'est pas forcément étayée par ce qu'il y a tout autour de cette phrase.

Et supposer que Littlefinger serait tombé dans le panneau de Varys me semble justement abusif... il paraît imprévisible, et Varys a bien dû s'en rendre compte précédemment... d'où la phrase de Varys à Illyrio, qui semble plutôt être une remarque générale.

Je remets la phrase dans son contexte : une phrase sur Stannis et Lysa qui sont allés hors de sa portée avec des rumeurs qu'ils rassemblent des épées. Loras écrit à HautJardin pour que Margaery vienne à Port-Réal, avec une description de Margaery, et l'information que Renly et Loras veulent que Robert couche avec elle, la marie et en fasse sa nouvelle reine. Et là il parle de Littlefinger. Pas vraiment le sujet de l'assassinat de Jon Arryn, donc. Il enchaîne sur lord Stark qui a le livre et bientôt "la vérité". La vérité sur le meurtrier de Jon Arryn, ou la vérité sur l'enquête que Jon Arryn faisait avant de mourir ? Je pense plutôt pour cette dernière possibilité. Et enfin il parle de Catelyn ayant capturé Tyrion, ce qui amènerait les Lannister sur le chemin de la guerre, et les Tully en suivant. On dirait qu'à ce moment-là, Varys est plutôt en train d'énumérer les différents joueurs et comment la guerre va se dérouler à Westeros, pas vraiment de la façon dont faire accuser Littlefinger a échoué.

Yunyuns

Posté 18 février 2016 - 00:07

Dans ma relecture d'ASOS (que j'ai dû entamer voilà un an...), je relisais ce soir Sansa VI quand je suis tombé sur une phrase de Littlefinger qui m'a immédiatement fait penser à ce topic :

Ce dialogue se situe dans l'échange entre Petyr et Sansa lorsque le premier propose à la seconde de cacher son identité.

- C'est joli Elayne [...]. Mais ne pourrais-je être la fille légitime de tel ou tel chevalier [...] ?
- Je n'ai pas de preux chevaliers à mon service, Elayne. Un conte pareil attirerait autant de questions indésirables qu'une charogne de corbeaux. Tandis qu'il est grossier de fouiner dans les origines d'enfants naturels.

Est-il sincère lorsqu'il dit tout ça, ou se moque-t-il intérieurement de Varys ? Un peu des deux selon moi

DroZo

Posté 18 février 2016 - 00:11

Je reconnais que pour le coup j'ai du mal à voire le lien entre ces paroles de Littlefinger à Sansa et une allusion à Varys.

Yunyuns

Posté 18 février 2016 - 00:13

Je reconnais que pour le coup j'ai du mal à voire le lien entre ces paroles de Littlefinger à Sansa et une allusion à Varys.

La moitié de la démonstration de ce sujet tourne pourtant autour du fait de qui savait pour les enfants "naturels" (bâtards) de Robert et qui voulait les dévoiler ou les cacher.

DroZo

Posté 18 février 2016 - 00:18

La moitié de la démonstration de ce sujet tourne pourtant autour du fait de qui savait pour les enfants "naturels" (bâtards) de Robert et qui voulait les dévoiler ou les cacher.

Ah oui, bien vue

Je sais pas si c'est une coïncidence ou un réel clin d'œil, mais c'est marrant à noter.

Lord Riusma

Posté 18 février 2016 - 07:51

On dirait qu'à ce moment-là, Varys est plutôt en train d'énumérer les différents joueurs et comment la guerre va se dérouler à Westeros, pas vraiment de la façon dont faire accuser Littlefinger a échoué.

Il est en train d'énumérer les différentes difficultés auxquelles il doit faire face (j'ai dit le contraire ?) et parmi celles-ci se trouve le fait qu'il ignore qu'elles seront les prochaines actions de Petyr (j'ai parlé de conséquences du bordel créé par Petyr, pas du tout du fait que Varys aurait échoué à faire accuser Petyr, ce qui n'est même pas l'objet de la théorie... donc bon), parce qu'il s'est rendu compte que ce dernier était imprévisible parce qu'il n'a pas fait ce qui était attendu de lui dans la mort de Jon Arryn (parti pris de la partie "théorique" de cette analyse).

Tom des Sept

Posté 18 février 2016 - 18:14

Concernant la mort d'Hugh du Val, je viens de relire le premier chapitre de Tyrion d'AGOT, lorsqu'il gifle Joffrey deux fois. Sandor Clegane est occupé à vêtir son armure, sans doute pour s'entraîner. En s'éloignant, il pense "*Malheur au premier chevalier qui se froterait au Limier sur ces entrefaites. Parce que, comme mauvais coucheur...!*"

Du coup, pour "commanditer" l'assassinat d'Hugh du Val, il a peut-être suffi d'énerver un peu Gregor d'une manière ou d'une autre pour qu'il soit plus enclin à être brutal lors de son combat. (Il est brutal de nature, mais ne semble tout de même pas tuer tous ses opposants lors des tournois.) Je ne crois pas que cette possibilité soit corroborée par un autre élément, mais ça pourrait être une explication.

DNDM

Posté 18 février 2016 - 18:32

Concernant la mort d'Hugh du Val, je viens de relire le premier chapitre de Tyrion d'AGOT, lorsqu'il gifle Joffrey deux fois. Sandor Clegane est occupé à vêtir son armure, sans doute pour s'entraîner. En s'éloignant, il pense "*Malheur au premier chevalier qui se froterait au Limier sur ces entrefaites. Parce que, comme mauvais coucheur...!*"

Du coup, pour "commanditer" l'assassinat d'Hugh du Val, il a peut-être suffi d'énerver un peu Gregor d'une manière ou d'une autre pour qu'il soit plus enclin à être brutal lors de son combat. (Il est brutal de nature, mais ne semble tout de même pas tuer tous ses opposants lors des tournois.) Je ne crois pas que cette possibilité soit corroborée par un autre élément, mais ça pourrait être une explication.

On peut toujours imaginer qu'il n'a pas eu sa dose habituelle de lait de pavot (il y est accro depuis longtemps, selon son écuyer, pour calmer ses maux de tête), ce qui le pousse à tuer Hugh du Val en tour 1, et à s'énerver contre Loras Tyrell en Tour 3, au point de tuer son propre cheval avant de tenter de tuer Loras Tyrell devant le roi et toute la cour.

Et qui a la main sur le stock de lait de pavot ? Les mestres.

Je suis déjà dehors

Mais je suis à moitié sérieux quand même

Modifié par Lapin rouge, 18 février 2016 - 19:15 .

Pas de majuscule à "roi".

Emmalaure

Posté 18 février 2016 - 18:52

Ah mais DNDM, il suffit que Pycelle soit persuadé que Hugh a tué Jon Arryn à l'instigation de Cersei pour qu'il fasse en sorte "d'effacer" les traces qui pourraient remonter jusqu'à elle. Déjà qu'il est au courant de l'inceste - donc de la bâtardise des trois enfants de la reine - et qu'il a laissé mourrir Jon Arryn pour que ça reste un secret, alors il n'est pas à un crime près !

Tizun Thane

Posté 18 février 2016 - 18:59

Ou comme Sandor Clegane a l'air de le penser, que Gregor a juste vu une opportunité de tuer "légalement" et ait sauté sur l'occasion.

Ni commandité par les Lannister, ni par les mestres (j'imagine Pycelle faire du chantage à Gregor... il m'a l'air moins bête que ça), juste une cruauté gratuite en passant.

Rijindaël

Posté 18 février 2016 - 19:44

Chapeau bas pour ce décryptage, et moi qui pensait que les intrigues d'AGOT n'étaient pas compréhensibles tant que les intentions de Varys et Littlefinger n'étaient pas connues... ! Une nouvelle preuve du génie littéraire de GRRM et de la perspicacité de certains lecteurs !

Cette section est vraiment enrichissante et permet de supporter un peu l'attente avant le prochain tome.

Wraith

Posté 18 février 2016 - 22:25

Il est en train d'énumérer les différentes difficultés auxquelles il doit faire face (j'ai dit le contraire ?) et parmi celles-ci se trouve le fait qu'il ignore qu'elles seront les prochaines actions de Petyr (j'ai parlé de conséquences du bordel créé par Petyr, pas du tout du fait que Varys aurait échoué à faire accuser Petyr, ce qui n'est même pas l'objet de la théorie... donc bon), parce qu'il s'est rendu compte que ce dernier était imprévisible parce qu'il n'a pas fait ce qui était attendu de lui dans la mort de Jon Arryn (parti pris de la partie "théorique" de cette analyse).

Je pense que Varys s'est rendu compte bien plus tôt que Littlefinger était imprévisible (après toutes ces années, ce n'était certainement pas la première fois qu'il essayait de l'utiliser).

Et je trouve justement étonnant qu'on puisse considérer que l'Araignée suppose que Littlefinger ne se serve pas de Lysa pour faire le sale boulot.

Modifié par Wraith, 18 février 2016 - 22:25 .

Pandémie

Posté 18 février 2016 - 22:51

C'est un avis, basé sur pas grand-chose. Varys doit certes considérer Littlefinger comme suffisamment hors norme, notamment pour lui suggérer de se débarrasser de Jon Arryn car un co-conspirateur idiot est un danger pour les autres. Ca ne veut pas dire pour autant qu'il ait pu mesurer l'ampleur de sa duplicité et de son emprise sur Lysa (s'il a bien quelqu'un à Westeros qui peut masquer cela, c'est Littlefinger) . Littlefinger a un comportement assez atypique pour un Grand Argentier, mais ses mesures innovantes en matière de finance s'explique assez facilement et correspondent à ce que ferait un marchand des Cités libres d'où est originaire sa famille mais auxquelles un noble ouestrien ne penserait pas (les rois de France ont fait pareil en confiant l'administration à des ministres bourgeois, protestants ou étrangers mais plus compétents qu'un noble). Et que Lysa soit son amante n'a rien de spécial non plus, les relations amoureuses de jeunesse perdurent parfois après un mariage arrangé et on comprend qu'une jeune femme ait certains appétits que le vieux mari ne satisfait plus.

Par contre, qu'un amant mette en danger celle qu'il est supposé aimé depuis toujours, qui plus est sa bienfaitrice au lieu d'une solution toute faite comme Hugh, voilà quelque chose que Varys ne pouvait pas anticiper (je vois mal comment il pouvait se douter que Petyr n'en avait rien à cirer de Lysa et voulait semer le chaos, du moins avant le début de la saga).

Silene

Posté 19 février 2016 - 00:21

Énorme travail, je suis resté bouche bée pendant dix minutes. Je crois que je vais lancer une pétition pour que chaque membre ayant participé à cette démonstration ait une statue aux Champs-Élysées.

Mais il y a un truc qui me chiffonne. G.R.R Martin a toujours dit que le Littlefinger du livre était éloigné du Machiavélisme, contrairement à celui de la série. Mais si cette démonstration est fondé (et j'espère que c'est le cas, j'adore), Littlefinger est en plein dans le Machiavélisme, non ?

Modifié par Hanaver, 19 février 2016 - 23:16 .

Raff-tout-miel

Posté 19 février 2016 - 06:34

Je ne pense pas vraiment. Le truc, c'est qu'on ne connaît pas son objectif.

Le machiavélisme renvoie à quelqu'un de manipulateur et de calculateur qui souhaite atteindre un objectif voulu en ne tenant pas compte de moralité. Un mec qui agit dans l'ombre et tire les ficelles; et effectivement c'est bien l'image du personnage de la série.

Dans les livres, il est manipulateur, calculateur aussi, mais surtout impulsif et imprévisible: il improvise beaucoup. Souvent il jongle avec des situations périlleuses, saisit des opportunités à la dernière seconde et contient après coup les conséquences de ses actes. En fait il semble ne pas avoir de plan pré-établi comme Varys, Varys qui lui par contre est très machiavélique.

Pandémie

Posté 19 février 2016 - 06:47

En fait, cela répond du coup aussi aux remarques de Wraith, GrrM n'a pas dit que le Littlefinger des livres n'était pas machiavélique, au contraire. Il a dit que dans livres, il tenait justement parfaitement son rôle (serviable, drôle, inoffensif) et que personne ne soupçonnait sa nature profonde, contrairement à la série où il suinte la fourberie (je crois d'ailleurs que c'était à propos des irréalistes joutes verbales avec Varys en pleine salle du trône).

Cdk

Posté 19 février 2016 - 09:47

Après je crois que les ressorts psychologiques d'un amour déçu (et puissance dix, puisqu'il va jusqu'au duel où il se fait rétamé) sont un peu sous-estimés dans ses actions. L'idée de se consacrer à une conquête de Catelyn, qui ensuite rebondit sur Sansa, etc, pour se dédouaner de vivre sa vie normalement ^^

Même si d'une manière générale il semble vivre sa vie à fond Mais je pense que si il était déjà bien abîmé psychologiquement avant, il craque complètement pendant AGOT avec Sansa + la pression du meurtre de Jon Arryn. Sincèrement, je pense que la pression que procure ce genre d'acte a du le pousser dans sa dérision perpétuelle pour se dégager de l'ampleur des risques qu'il prend.

Modifié par Pandémie, 19 février 2016 - 11:37 .

Série

Pandémie

Posté 19 février 2016 - 11:48

On s'est permis de rapidement mentionner la série non pas parce que la série est pertinente dans ce cas, mais parce que GRRM s'exprime à propos de la perception qu'ont les gens du Littlefinger des livres et qui explique pourquoi Varys, même s'il a percé à jour en partie Baelish, n'est pas parvenu à tout deviner ce qui se cache derrière le masque :

There was a line in a recent episode of the show where, he's not even present, but two people are talking about him and someone says 'Well, no one trusts Littlefinger' and 'Littlefinger has no friends.' And that's true of television show Littlefinger, but it's certainly not true of book Littlefinger. Book Littlefinger, in the book, everybody trusts him. Everybody trusts him because he seems powerless, and he's very friendly, and he's very helpful. /.../ But of course there's the Machiavellian thing.

Traduction à l'arrache :

Il y a un dialogue dans un épisode récent où [Littlefinger] n'est même pas présent, mais où deux personnes parlent de lui et disent "Eh bien, personne n'a confiance en Littlefinger" et "Littlefinger n'a pas d'amis". Et c'est vrai pour le Littlefinger de la télévision, mais certainement pas pour le Littlefinger des livres. Le Littlefinger des livres, dans les livres, tout le monde lui fait confiance. Tout le monde lui fait confiance car il semble sans pouvoir, et est très amical, et très serviable.[...] Mais évidemment, il y a ce côté machiavélique. [Source](#)

Ce qui à mon avis est largement suffisant comme justification. Merci de revenir au topic et de ne plus parler du show qui n'a jamais eu sa place ici.

Pat le petit porcher

Posté 19 février 2016 - 14:00

Par contre, qu'un amant mette en danger celle qu'il est supposé aimé depuis toujours, qui plus est sa bienfaitrice au lieu d'une solution toute faite comme Hugh, voilà quelque chose que Varys ne pouvait pas anticiper (je vois mal comment il pouvait se douter que Petyr n'en avait rien à cirer de Lysa et voulait semer le chaos, du moins avant le début de la saga).

Que Littlefinger n'éprouve rien pour Lysa, ça ne doit pas vraiment être une surprise pour Varys : ce n'est pas d'hier, apparemment, que Petyr se vante auprès de toute la cour d'avoir eu le pucelage de Cat (comme Tyrion le signale à cette dernière quand elle lui explique pourquoi elle l'a enlevé, et comme Jaime y fait aussi allusion quand il insinue auprès d'elle qu'elle n'était plus vierge quand elle a épousé Ned). A priori, un homme qui se soucierait réellement de la petite soeur éviterait ce genre d'indélicatesse. Mais, certes, ça ne permettait pas de prévoir qu'il chercherait à semer le chaos.

Egg

Posté 19 février 2016 - 19:12

Bravo pour cette analyse ! Je trouve également ça très convaincant !

La question de Catelyn est plus qu'intéressante. Pourquoi lui ? Quel intérêt Varys a-t-il de faire prévenir Petyr de l'arrivée de Catelyn s'ils n'ont pas œuvré ensemble ?
Aucun. A ce stade du récit, Varys ignore encore que Petyr l'a blousé. Cela ne va pas durer.

Je ne comprends pas trop là... Quel intérêt à prévenir Littlefinger (même si Varys l'a poussé à faire assassiner Jon Arryn en lui soufflant que ce dernier enquêtait sur ses malversations, l'arrivée de Catelyn Stark à Port-Réal, enquêtant sur un poignard est sans rapport avec leur affaire) ?

Pandémie

Posté 20 février 2016 - 18:15

Varys, en tant que maître des chuchoteurs, doit bien de temps en temps donner l'illusion qu'il est au courant de quelque chose car s'il garde tout pour lui, on finira par se douter qu'il est déloyal. Ce qui explique que, de temps en temps, il dise des trucs qui semblent aller contre ses intérêts. Dans ce cas, par exemple, Littlefinger aurait de toute façon fini par apprendre l'arrivée de Catelyn, Varys ne fait donc que donner quelque chose que Littlefinger aurait obtenu tout seul à peine plus tard que lui. C'est un peu pareil avec Eddard et Hugh du Val. Le maître des Chuchoteurs est bien obligé de dire quelque chose sur Hugh. En tant qu'espion en chef du royaume, il ne peut pas dire "Ah, c'est l'écuyer de Jon Arryn, c'est vraiment pas de bol". Et dans ce cas, la seule option à improviser est d'accuser les Lannister même si Varys ne le souhaite pas...

Werther

Posté 02 mars 2016 - 15:16

Un des topics les plus passionnants que j'ai lu sur le site. Merci les gars (ça devrait être traduit en anglais et balancé sur westeros.org).

Signe

Posté 06 mars 2016 - 20:42

Dans AGOT, Littlefinger s'adresse à Ned peu de temps avant son arrestation par Jaime Lannister :

"Lord Arryn aura appris que Sa Majesté avait farci le ventre de quelques putains et poissardes, et il a bien fallu le faire taire. Rendez-vous compte. Laisser vivre un type pareil, c'était s'exposer à le voir ensuite trahir le secret que le soleil se lève à l'est."

Est-on vraiment sûr qu'il ignore tout des plans de Varys ? Est-ce crédible de penser qu'il a intrigué pour la guerre juste parce qu'il lui semblait que Varys n'y tenait pas ? A mon avis, il est au courant (peut-être partiellement seulement) pour Aegon.

(je n'ai pas lu tous les commentaires, absolument désolé si ce point a déjà été évoqué)

Modifié par R.Graymarch, 06 mars 2016 - 21:01 .

Pat le petit porcher

Posté 07 mars 2016 - 21:27

Est-ce que tu pourrais préciser ton raisonnement ? Parce que là, je ne comprends pas bien le rapport entre le passage que tu cites et l'idée que Littlefinger saurait quelque chose concernant Aegon.

Oldboy

Posté 07 mars 2016 - 21:35

A moins que Littlefinger ait un espion chez Myopatis, je ne vois pas trop non plus. Quoiqu'il pourrait accélérer la venue de la guerre civile à Westeros justement pour ennuyer Tic&Tac et les forcer à changer les plans s'il était au courant pour Aegon.

Signe

Posté 07 mars 2016 - 23:30

non mais c'est surtout la petite expression que je trouve amusante "trahir le secret que le soleil se lève à l'est". Parce qu'à l'est il y a bien effectivement un secret étroitement tenu que l'on pourrait à la rigueur comparer au soleil qui se lève ? (d'ailleurs le soleil ?) Ce n'est pas spécialement crédible, ça n'a sans doute aucun sens, mais après je me dis quand même : qu'est-ce que Littlefinger a à gagner à faire naître une guerre en supposant qu'elle contrerait des plans mystérieux de Varys dont il ne sait rien ? C'est quand même assez puéril. Il a une quelconque idée du plan de Varys et s'y oppose pour une quelconque raison, ça me semble hasardeux !

On peut en rester à l'idée simple que son vrai objectif c'est Harrenhall et/ou les Eryé, mais qu'à côté de ça il a tout simplement peur de l'obstacle que pourrait représenter Varys ? Je ne suis pas

du tout convaincu par ses aveux d'amour concernant Catelyn ni par une brutale et soudaine envie de voir les Stark et les Lannister s'entretuer...

En s'expliquant à Sansa, Littlefinger explique que le gagnant du jeu des trônes est celui qui a le plus d'audace (je n'ai pas les mots exacts). Je vois bien l'audace puisqu'il est grand argentier (poste prestigieux), il déclenche une guerre qui aurait tout simplement pu mettre fin à sa carrière et en ressort important seigneur, mais pourtant il n'ignore pas qu'au Val, personne n'a envie de voir un Baelish au pouvoir... Enfin bref je me demande ce qu'il a vraiment gagné sur le long terme (parce que j'imagine que Littlefinger est quand même quelqu'un qui réfléchit).

Comme argentier, LF ne semblait pas menacé... et je doute qu'il envisage sérieusement de devenir roi de Westeros (ou même s'autoproclamer et de survivre une demi-journée...) et que pour cela il décide d'éliminer tous les prétendants.

(Je suis totalement ébloui par cette analyse du jeu des trônes, absolument géniale et très convaincante, mais le seul point qui vraiment m'intrigue c'est la raison pour laquelle LF est passé du 1-0 au 1-1. Est-ce le fait de croire que Varys soit capable de faire pression sur lui l'a poussé à lancer la guerre ? On ne connaît pas vraiment l'objet de cette menace, c'est bien dommage !)

Modifié par Signe, 07 mars 2016 - 23:49 .

Lord Riusma

Posté 07 mars 2016 - 23:37

Est-ce crédible de penser qu'il a intrigué pour la guerre juste parce qu'il lui semblait que Varys n'y tenait pas ?

"Je n'avais aucun mobile. [...] Arrangez-vous toujours pour embrouiller vos adversaires. S'ils ne savent jamais avec certitude qui vous êtes ou ce que vous voulez, ils sont incapables de concevoir ce que vous risquez de faire le coup d'après. La meilleure façon, parfois, de les déconcerter consiste à accomplir des gestes qui n'ont aucun but, voire même à paraître œuvrer contre vos propres intérêts. Souvenez-vous de cela, [...] quand vous en viendrez à jouer le jeu [des trônes]." (ASOS, Sansa V)

Cette citation explique plutôt pas mal celle-là : *"Littlefinger..., seul l'enfer sait ce que mijote Littlefinger."*

Signe

Posté 07 mars 2016 - 23:56

Hmmmm oui... mais je m'attendais à mieux moi

'fin on ne sait toujours pas tout

ThalieGaldan

Posté 31 mars 2016 - 16:58

Il me semble que ça n'a pas été évoqué dans ce topic, mais peut-être ailleurs, je ne sais pas...

Est-ce que quelqu'un a déjà formulé l'hypothèse d'une "double tentative" du meurtre de Jon Arryn ?

Je m'explique : la très belle analyse d'Evrach montre que c'est sans doute Littelfinger qui a poussé Lysa à tuer son mari, mais en même temps, Cersei a toutes les raisons du monde de vouloir le voir mort et elle aurait très bien pu engager Hugh du Val, l'écuyer de Jon pour le faire, ce qui expliquerait que de nombreuses fois sa participation à ce meurtre soit mise en évidence, avant qu'il ne soit tué par la Montagne, homme de Cersei.

On aurait donc différentes personnes qui auraient voulu tuer Jon Arryn en même temps, et il serait donc impossible de savoir qui est le vrai coupable, tout comme eux non plus ne le savent pas vraiment, d'où le fait qu'ils essayent tous plus ou moins de couvrir leurs traces.

De mon point de vu ça brouille encore les pistes façon GRRM, en donnant à la fois des indices sur le coupable "évident" les Lannister/Cersei, mais aussi sur d'autres possibilité (Varys/Littlefinger), pour finalement voir que tous y sont plus ou moins pour quelque chose ! Ça va bien avec le leitmotiv du bouquin que "personne n'est innocent dans le jeu des trônes".

Modifié par Lapin rouge, 01 avril 2016 - 08:06 .

CerSei, "a tué" / "à tuer", "pu engagé" / "pu engager", "leitmotiv récurrent" = pléonasme

Lord Riusma

Posté 31 mars 2016 - 17:51

Sauf que, au-delà du fait que les PoV de Cersei n'évoquent jamais qu'elle aurait pu commanditer le meurtre de Jon Arryn (ce qui rend cela pas mal improbable), Varys ne pourrait qu'assez difficilement ignorer une telle opération... et du coup n'aurait aucun intérêt à instrumentaliser Petyr pour obtenir la mort de la Main (celle-ci étant acquise par l'hypothétique, et improbable, plan de Cersei)... et du coup on se retrouverait avec le problème auquel ce topic tente d'apporter une réponse : pourquoi Illyrio indiquerait-il donc que Varys a joué un rôle dans la mort de Jon Arryn (ce n'est pas le cas s'il a juste laissé faire Cersei) et pourquoi Varys s'exclame qu'il ne comprend pas à quel jeu Petyr joue.

Ezor

Posté 20 avril 2016 - 14:53

Comme toujours, bravo Evrach pour cette analyse !

HCD

Posté 29 avril 2016 - 14:55

Une explication claire, précise et grandiose! Bravo pour tout ce travail! Pour quelqu'un comme moi qui ai vu la série avant de lire les livres, Varys est encore très connoté "gentil", malgré son côté fourbe bien plus visible dans les bouquins, et cette explication remet vraiment bien les choses à leur place!

On entend souvent dire que le vrai game of thrones est entre Varys et Littlefinger, ça n'a jamais paru aussi évident que dans ce topic je trouve!

binabik

Posté 13 mai 2016 - 13:58

Merci beaucoup pour ce beau travail.... qui me donne envie de re...x...relire à nouveau tout ça

Il me semble que ce que l'on sait du projet d'écriture initial de GRRM (3tomes avec certains persos enfants et jeunes adultes + un bon dans le temps + 3tomes) renforce encore cette trame proposée par Evrach où finalement l'axe principal est peut être bien la volonté de Varys de faire éclater une guerre civile au bon moment, pour les motifs qui l'arrangent lui (succession).

L'assassinat de Jon Arryn a pour but selon Varys de repousser l'échéance de la guerre, mais Littlefinger utilise ce même assassinat pour créer une période de chaos et voir ensuite ce qu'il peut y gagner :

Littlefinger serai un pêcheur au filet qui souffle une tempête afin de voir quel poisson il pourrai bien remonter. Confiant en ces capacités, il se croit susceptible de tirer les marrons du feu mieux que quiconque (et dans the game, il est un joueur d'autant plus audacieux qu'il est in fine celui qui a le moins à perdre).

Une fois une forte probabilité de guerre civile initiée prématurément par Littlefinger, l'intérêt de Varys serai donc d'arriver à une conclusion très rapide de ce conflit (assurer la paix du royaume soit disant) quitte à en provoquer un autre mais au bon moment cette fois (ou encore à le faire durer autant que nécessaire); le bon moment c'est-à-dire lorsque un de ces prétendants Targaryens en réserve sera enfin prêt à se révéler en Westeros et à réclamer son "dû"... ce qui encore aujourd'hui n'est pas le cas...

Modifié par Lord Riusma, 13 mai 2016 - 14:35 .

Corlys Velaryon

Posté 30 mai 2016 - 00:25

Tout d'abord félicitation pour l'analyse, c'est toujours un régal de voir ce genre de chose sur le forum! Cependant, j'ai une petite interrogation par rapport au déroulé des événements. Je suis en train de faire une relecture et dans un chapitre d'ACOK, Tyrion a une discussion avec Varys par rapport à Stannis et sur le fait que ce dernier soit arrivé à la conclusion de l'inceste :

- *" He accuses my brother and sister of incest. I wonder how he came by that suspicion".*
- *" Perhaps he read a book and looked the color of a bastard's hair, as Ned Stark did, and Jon Arryn before him. Or perhaps someone whispered it in his ear "*
- *[...] If you were not this wisperer, who was? "*
- *" Some traitor, doubtless " Varys tightened the cinch.*
- *" Littlefinger? "*
- *" I named no name "*

D'après ce qui est avancé dans ce topic, on peut supposer que Littlefinger n'ait su pour l'inceste qu'après Stannis et Jon Arryn. Il n'aurait donc pu informer Stannis de cela. De plus, ça ne peut pas être Varys non plus puisque c'est justement ce qu'il veut éviter, que des individus ne découvrent trop tôt son joker.

Donc à partir de là, comment Stannis s'est-il rendu compte de la chose? Quelqu'un le lui aurait dit ou l'a-t-il découvert par lui-même? Si c'est cette seconde option, on peut supposer que Varys, en suggérant un potentiel traître à Tyrion, tente d'orienter les soupçons de ce dernier vers Littlefinger afin de mettre des bâtons dans les roues de celui qui a causé tant de problèmes à ses plans?

No one

Posté 30 mai 2016 - 04:15

Il me semblait avoir lu quelqu'un suggérer qu'il ait pu nourrir des soupçons suite à une visite à Accalmie, en constatant la différence physique notable entre Edric Storm & les enfants de Cersei... Soupçons dont il se serait ouvert à Jon Arryn, avec les conséquences que l'on sait. Varys saupoudrerait donc son mensonge de vérité pour mieux l'écarter au profit de suspensions pour le coup infondées à l'encontre de Petyr...

Corlys Velaryon

Posté 30 mai 2016 - 10:28

Il me semblait avoir lu quelqu'un suggérer qu'il ait pu nourrir des soupçons suite à une visite à Accalmie, en constatant la différence physique notable entre Eddric Storm & les enfants de Cersei... Soupçons dont il se serait ouvert à Jon Arryn, avec les conséquences que l'on sait. Varys saupoudrerait donc son mensonge de vérité pour mieux l'écartier au profit de suspensions pour le coup infondées à l'encontre de Petyr...

Oui je me disais bien que si Stannis avait découvert la vérité lui-même, ça serait très certainement par l'intermédiaire d'Eddric Storm et puis connaissant Varys, ce n'est pas étonnant qu'il ait menti à Tyrion. Merci pour la réponse!

Cdk

Posté 30 mai 2016 - 11:33

Je suis pas si sûr que Stannis allait souvent, voir du tout, à Accalmie, vu l'affront de Robert de donner Accalmie à Renly. Et vu comment il s'est débarrassé d'Eddric Storm après sa naissance, je suis pas sûr non plus qu'il ait souhaité l'avoir sous son nez si visite il y a eu. D'ailleurs quand il s'en plaint à Davos dans ASOS, je pense qu'il découvre sa personnalité de bâtard fier de ses origines à ce moment là.

Par contre il avait les enfants de Cersei sous les yeux en permanence, et pas mal de bâtards à disposition à Port-Réal au moindre doute.

Modifié par Cdk, 30 mai 2016 - 11:33 .