

Cersei

Posté 16 septembre 2009 - 02:10

Voilà je viens de lire la nouvelle "le chevalier errant" soit les premières aventures de Dunk et de l'Oeuf et j'avoue que j'en ressors avec plusieurs interrogations, je compte sur vous pour répondre, confirmer ou infirmer mes opinions sur pas mal de points.

Déjà premièrement: **La traduction.** Bon on m'avait prévenu mais je trouve vraiment le style très basique, genre fantasy pour adolescent, style très direct, beaucoup trop simple à mon goût, pas assez noir et des descriptions très pauvres.

Ensuite après avoir lu 12 tomes du TDF et de son monde noir et cruel de Westeros, un monde où les classes sociales sont plus que définies et rigides je trouve que cette nouvelle manque grandement de **crédibilité.**

Je m'explique:

==> Dunk sort de nulle part, il n'est rien ni personne, il est bête, peu cultivé, ne connaît aucune ficelle du "grand monde" des lords et des nobles chevaliers. Et pourtant il parvient à s'immiscer dans un monde qui n'est pas le sien sans trop de problème, à cotoyer des lords et des chevaliers prestigieux, à tisser des liens avec la famille royale elle-même. A base de petits coups du hasard. Je trouve que ça correspond pas du tout avec l'atmosphère des bouquins du TDF. Un Dunk même si il est sympathique je le vois pas survivre très longtemps en Westeros ou du moins je ne le vois pas fréquenter ce monde là si facilement.

==> L'Oeuf est un Targaryen de sang royal ! Et pourtant il reste l'écuyer de Dunk... Ca c'est vraiment le truc de trop qui me fait prendre ces nouvelles par dessus la jambe. Comment un descendant royal direct peut-il se permettre de battre la campagne en compagnie d'un chevalier errant... beaucoup trop gros pour moi. Vous imaginez Jeffrey Lannister qui se permet de mener la grande vie avec Sandor Clegane à travers le conflans ?? Pas crédible du tout nan !

==> Le jugement des Sept. Certes très romanesque dans l'esprit, moment de lecture et d'aventure agréable mais absolument creux et irréal à mon goût. Déjà que des chevaliers et Lords prestigieux se mêlent à Dunk et qui plus est pour affronter des princes du sang mais lors qu'un illustre Targaryen prenne partie contre son sang et affronte les siens. La pour moi ça ne tourne plus rond.

C'est dommage dans l'idée j'ai adoré découvrir Westeros au temps des Targaryens mais cette nouvelle est une vision beaucoup trop romantique et romanesque pour moi comparée au Westeros que l'on connaît depuis la prise de pouvoir de Robert Barathéon. C'est beaucoup trop lisse et improbable de voir Dunk un chevalier de rien du tout se retrouver à combattre au milieu des Targaryens, Lannister et consort.

Qu'en pensez-vous ?

J'ai besoin d'avis, ça m'emmerde un peu de pas avoir autant apprécié cette nouvelle, pourtant ça ma fait plaisir d'avoir un nouveau bout de Westeros à lire.

Lord Riusma

Posté 16 septembre 2009 - 05:47

Le Chevalier Errant m'a bien moins plu que L'Épée Lige... et la traduction n'y est pas complètement étrangère. Cela dit, pour répondre à tes points concernant la crédibilité :

* Le tournoi de Cendregué a attiré pas mal de beau monde dans une zone restreinte... cette promiscuité et la balourdise de Dunk justifient à mon sens les rencontres qu'il fait (outre l'aspect "destiné" qui transparait par les rêves de Daeron).

* L'Oeuf est le quatrième fils du quatrième fils du roi, à ce moment il est peu probable qu'il soit amené un jour au pouvoir... Au Moyen Âge il n'était pas rare que des fils puînés soient envoyés dans les ordres ou autre (Maekar a bien laissé son fils Aemon (qui est l'aîné de Aegon) devenir mestre à la Citadelle)...

* Ceux qui soutiennent Dunk ne sont, à l'exception de lord Lyonel Baratheon et de Baelor Targaryen, que de petits nobles... et tous ont de bonnes raisons de participer à ce duel... Je ne pense pas que Baelor comptait mourir lors du Jugement des Sept. Les inimitiés internes à la maison Targaryen justifient qu'ils n'hésitent pas à prendre les armes les uns contre les autres...

Faut voir aussi que ça reste une nouvelle... c'est court et ça va vite pour lancer l'intrigue. Mais j'ai nettement préféré la suite personnellement...

Darkseid

Posté 16 septembre 2009 - 07:08

Moi, j'avoue bien aimer ce décalage entre l'univers classique du Trône de Fer (sombre, cynique et violent) et cette nouvelle qui semble évoquer un âge d'or aujourd'hui disparu avec ses héros de Fantasy classiques. Une vision de ce que Ned Stark regrettait quand il évoquait la décadence de la garde royale ou de ce que Jaime lisait dans le Livre Blanc.

Nislheim

Posté 16 septembre 2009 - 07:41

Je rejoins l'avis de Darkseid. Pour moi le monde du Chevalier Errant permet de donner une référence pour le Trône de Fer. Avant c'était ça, regardez ce que c'est devenu. Et en ça, je le trouve fascinant.

Du coup j'aimerais en profiter pour émettre une théorie là-dessus. Et si la tragédie de Lestival n'était pas un échec? Et si elle était au contraire une réussite, malgré la mort de tout le monde? Je trouve qu'il y a pas mal de petits "trucs" dans THK qui pousse dans cette voix, notamment ce que dit le fils de Baelor à Dunk lors de l'enterrement (genre, espérons que tes pieds et tes mains fassent un truc de ouf pour réparer ça), le coté un peu destiné, justement... les personnages dont on parle aussi (Aemon, Freuxsanglants...). Peut être Martin va t-il faire le lien entre les deux à un moment où à un autre. De fait j'attends impatiemment la suite, de ce qui reste des nouvelles très

agréables à lire.

P.S : par contre la trad est à c*** p***** de b***** de m*****

Evrach

Posté 16 septembre 2009 - 08:26

==> Dunk sort de nulle part, il n'est rien ni personne, il est bête, peu cultivé, ne connaît aucune ficelle du "grand monde" des lords et des nobles chevaliers. Et pourtant il parvient à s'immiscer dans un monde qui n'est pas le sien sans trop de problème, à cotoyer des lords et des chevaliers prestigieux, à tisser des liens avec la famille royale elle-même. A base de petits coups du hasard. Je trouve que ça correspond pas du tout avec l'atmosphère des bouquins du TDF. Un Dunk même si il est sympathique je le vois pas survivre très longtemps en Westeros ou du moins je ne le vois pas fréquenter ce monde la si facilement.

Pas plus qu'un Osmund Pota noir, ou qu'un Bronn... et encore, leur ascension est autrement plus rapide que celle d'un Dunk. Après tout, Dunk est un (faux) chevalier, il a tout à fait le droit de participer à ce tournoi parmi les grands, des chevalier errants, il y en a aussi dans les tournois du Trône de Fer. Après les circonstances qui font qu'il rencontre Egg sont loin d'être si simplistes. Egg est un gamin qui a envie d'être écuyer, son frère qui noie ses visions dans l'alcool ne veut pas participer, il faut bien qu'il trouve un autre chevalier afin de lui servir d'écuyer ; et Dunk est un pigeon parfait.

Il faut aussi noter que l'époque est tout autre. Le Trône de Fer, c'est la guerre, succession houleuse, destructions, trahisons, méfiances, famines et le petit peuple morfle. Le Chevalier Errant se déroule dans une période de paix assez baby-boomique post-rébellion Feunoyr. La dynastie Targaryen est cette fois solidement ancrée sur le Trône avec pas moins de 10 ou 11 descendants mâles pour assurer la succession. Daeron II est un roi bon et affable et un tournoi est l'occasion de réjouissances pour la plupart des gens, je vois mal ce qu'une atmosphère sombre comme celle du Trône de Fer viendrait faire ici. Au contraire.

==> L'Oeuf est un Targaryen de sang royal ! Et pourtant il reste l'écuyer de Dunk... Ca c'est vraiment le truc de trop qui me fait prendre ces nouvelles par dessus la jambe. Comment un descendant royal direct peut-il se permettre de battre la campagne en compagnie d'un chevalier errant... beaucoup trop gros pour moi. Vous imaginez Jeffrey Lannister qui se permet de mener la grande vie avec Sandor Clegane à travers le conflans ?? Pas crédible du tout nan !

Pas mieux que Riu, au début du récit, Egg est 10ème en ligne de succession ; 4ème fils d'un 4ème fils, pas pour rien qu'il sera nommé "l'improbable" lors de sa montée sur le trône... Et puis je trouve l'argumentaire de Dunk à Maekar plutôt crédible dans le genre "ouais, le confort moderne, regarde ce que ça a fait de tes héritiers hein : 1 monstre, 1 alcoolique et 1 futur mestre ; laisse moi le dernier, je l'élève à la dure et t'as encore une chance d'avoir un héritier potable sur les 4".

Et puis je vais revenir au même point que pour le point 1, le royaume est en paix. On est loin de la guerre de succession du Trône de Fer. Les routes sont sûres du Nord à Dorne, il n'y a pas de brave compaigns écumants la campagne pour trancher des membres, etc. Bref, Maekar il envoies son mômes chez les scouts au final quoi ; rien de dangereux en soi. Je vois pas comment on peut comparer ça à Joffrey qui est prince héritier du Royaume accompagné du limier dans une période beaucoup plus sombre.

==> Le jugement des Sept. Certes très romanesque dans l'esprit, moment de lecture et d'aventure agréable mais absolument creux et irréal à mon gout. Déjà que des chevaliers et Lords prestigieux se mêlent à Dunk et qui plus est pour affronter des princes du sang mais lors qu'un illustre Targaryen prene partie contre son sang et affronte les siens. La pour moi ça ne tourne plus rond.

Des lords prestigieux... faut pas pousser. Le pomme verte ? >_< . Quand aux Humfrey, la principale raison qui les pousse à se battre, c'est la vengeance envers cette enflure d'Aerion. Pour le Baratheon, ce qui le pousse à se battre c'est... ben il aime se battre >_> C'est pas comme si les lords s'étaient battus pour rejoindre la cause de Dunk hein, des Nerbosc aux Bracken en passant par le Dondarrion, on l'a copieuse laissé dans le merde.

C'est dommage dans l'idée j'ai adoré découvrir Westeros au temps des Targaryens mais cette nouvelle est une vision beaucoup trop romantique et romanesque pour moi comparée au Westeros que l'on connaît depuis la prise de pouvoir de Robert Barathéon. C'est beaucoup trop lisse et improbable de voir Dunk un chevalier de rien du tout se retrouver à combattre au milieu des Targaryens, Lannister et consort.

Plus que de voir un Pota noir devenir membre de la Garde Royale ? lors de son duel judiciaire, qui s'est battu pour Tyrion ? un reitre de rien du tout du nom de Bronn face à un des nobles les plus important des Eyrié. Si tu regardes bien les tournois décrits dans le Trône de Fer, le tournoi de la Main, ou celui de Pont-l'Amer, y'avait pas que des grands lords, et on y voit des Alyn rompre leurs lances conte des Balon Swann, ou des Lothore Brune affronter des Jory Cassel... On a pas un benêt encore plus bête et presque plus grand que Dunk qui se trimballe un autre prince dans un sac à dos ? (rho comment il tue l'argument Hodor).

Bref, ici la grosse grosse différence, **c'est le point de vue**. Dans tout le Trône de Fer, tu n'as que des PoV de personnages (plus ou moins) très nobles. Les Stark, les Lannister, les Greyjoy, Brienne, Davos, Arianne Martell, Daenerys, Sam... tous ont un nom, une maison, tous sont nobles ; de la royale Daenerys au tout juste de très basse extraction Davos. Donc l'histoire on la voit de leur point de vue à eux ; ici on voit l'histoire du point de vue de Dunk, un rien du tout, dans le Trône de Fer, les chevaliers de rien du tout qui combattent aux cotés des Grands, les Lothor Brune, les ser Tallad, les ser Colen... on y fait à peine attention vu qu'ils sont à peine mentionnés et assez largement ignorés par les PoV englués dans leurs intrigues ; alors que forcément là l'histoire est vue du point de vue de Dunk...

Sinon la deuxième nouvelle possède une ambiance bien plus proche du Trône de Fer. Deux ans plus tard, la situation est loin d'être aussi euphorique, l'épidémie de peste a fait des ravages y compris dans la royauté, et les luttes intestines au niveau du pouvoir entre la Main du roi

Freuxsanglant et le prince Maekar "exilé" à Lestival donne un background bien moins "tout beau tout rose". Quand à la trame de l'histoire, un retour en arrière sur les événements de la rébellion Feunoyr et ses conséquences dans le royaume, elle est autrement plus intéressante qu'un simple... tournoi.

Cersei

Posté 16 septembre 2009 - 13:10

Merci pour vos points de vues à tous, il me reste quand même à lire "L'épée Lige" avec la traduction de Sola slurp slurp !

Urial

Posté 17 septembre 2009 - 10:01

Bonjour,

les nouvelles sont trouvables en livre ou sur le net?

comme je suis l'heureux détenteur d'un ebook sony, je vous avouerais que je serais plutôt intéressé par la version numérique:D

Lord Riusma

Posté 17 septembre 2009 - 10:19

En livre uniquement, pour ce qui est de la version française (les deux nouvelles sont regroupées et éditées par Pygmalion et J'ai Lu)... en version originale les nouvelles n'ont été publiées que dans des anthologies dont je ne sais pas si une version e-book est disponible (il ne me semble pas).

Urial

Posté 17 septembre 2009 - 11:30

arf dommage

merci pour ta réponse ^^

Nonomas

Posté 17 septembre 2009 - 13:18

Perso, j'ai adoré ces nouvelles, justement parce que l'ambiance y est moins pesante que dans le TDF, et puis elles donnent une bonne image de ce qu'était Westeros, le sens de l'honneur, toussa... toussa...

Nislheim

Posté 17 septembre 2009 - 16:15

Pour info, seul l'ebook du comics existent.

Cersei

Posté 18 septembre 2009 - 00:32

Perso, j'ai adoré ces nouvelles, justement parce que l'ambiance y est moins pesante que dans le TDF, et puis elles donnent une bonne image de ce qu'était Westeros, le sens de l'honneur, toussa toussa...

Je trouve la trahison plus passionnante lol, l'honneur à mené Ned Stark à la guillotine...

Nonomas

Posté 18 septembre 2009 - 07:53

J'aime aussi les intrigues machiavéliques, les trahisons et autres stratagèmes...
Disons que les nouvelles de Dunk sont un peu comme les pim's (?), "quelques grammes de finesse dans un monde de brutes" !

Luner

Posté 16 octobre 2009 - 19:00

Ja'i beaucoup aimé les nouvelles (elle m'ont fait faire deux nuits, presque, blanche.

Avoir un POV du peuple est un bon choix pour changer du style TDF.

Je me rappelles comme j'ai souris à l'évocation d'Aemon (en pensant à tout ce qui peut lui arriver), et je comprend mieux son exil au Mur.

Je ne peux que regretter la prévisibilité des événements (me faisant presque penser à "Eragon"...))

Fingolfin Le Noldor

Posté 16 octobre 2009 - 22:30

Eragon ... Tu as des exemples pour appuyer ça ?

Edin

Posté 18 octobre 2009 - 12:31

Déjà premièrement: **La traduction**. Bon on m'avait prévenu mais je trouve vraiment le style très basique, genre fantasy pour adolescent, style très direct, beaucoup trop simple à mon goût, pas assez noir et des descriptions très pauvres.

Pour les descriptions, est-ce que ça vient de la traduction ou de l'écriture ? Quant à la traduction, j'ai déjà dit sur d'autres sujets que je trouvais la traduction de Jean Sola trop "crue", ce qui n'est pas dans la V.O.

==> Dunk sort de nulle part, ...

C'est vrai, mais il côtoie la noblesse comme s'il était un mercenaire qui cherche un emploi, guère plus. D'ailleurs, il me semble que sans l'incident avec Tanselle, il n'aurait pas réussi à participer au tournoi, puisque personne ne veut répondre de lui. Et sans l'intervention de l'Oeuf, il aurait été châtié sur place après avoir frappé Aerion. Il est un pion dans la rivalité entre frères.

==> L'Oeuf est un Targaryen de sang royal ! Et pourtant il reste l'écuyer de Dunk...

C'est bien ce que lui dit Maekar. En même temps, celui-ci rêve d'un fils qui soit digne de son sang. Au moment du tournoi, il n'a comme fils qu'un ivrogne, un psychopathe, et un pur intellectuel envoyé à la citadelle. Il est convaincu par Dunk qui lui propose d'élever son fils plus à la dure.

C'est effectivement un artifice de scénario, mais qui ne me choque pas plus que cela.

==> Le jugement des Sept. Certes très romanesque dans l'esprit, moment de lecture et d'aventure agréable mais absolument creux et irréel à mon goût.

Ils se servent de lui soit pour vider leurs querelles personnelles, soit pour gagner en renommée. La biographie d'un authentique champion de tournois ("Guillaume le Maréchal" par Georges Duby) permet de se dire que ce n'est pas aberrant.

Quant aux querelles familiales, je te conseille l'étude de la vie d'Henri II Plantagenet, le mari d'Aliénor d'Aquitaine et de leurs enfants. Ses fils vont se révolter contre lui, Jean sans Terre va se révolter contre son frère Richard Cœur de Lion et plus tard, faire disparaître son neveu Arthur de Bretagne.

Je ne suis pas sûr que l'affection fraternelle soit le sentiment le plus fréquent dans les familles royales.

Bref, si je comprends tes réticences, je les trouve exagérées. Quelques artifices de scénarios, c'est vrai, mais bon, il est difficile de faire un livre de Fantasy sans ce genre de choses. N'oublie pas non plus que c'est une nouvelle, une histoire courte, et qu'il n'est pas possible d'y introduire de longues explications sur la psychologie des personnages.

Pour le reste, je ne trouve pas que ce soit si délirant que ça. J'ai bien aimé les nouvelles.

Synthome

Posté 19 octobre 2009 - 00:04

Personnellement j'ai aussi beaucoup aimé les nouvelles ... Surtout la première qui m'a permis de mieux appréhender la famille des Targaryens que j'ai du mal à discerner dans la série.

J'ai directement pris la première nouvelle comme étant le récit d'un fait anodin (un tournoi) qui débouche sur une fin tragique (la mort de certaines personnes) (je reste vague pour ne pas spoiler bien que le post soit rempli de spoils et dont l'impact sera gigantesque sur le royaume de Westeros (puisque ces faits vont propulser certaines personnes sur le trône).

La seconde nouvelle m'a paru moins intéressante mais pas désagréable à lire ...

Luner

Posté 20 octobre 2009 - 10:16

Eragon ... Tu as des exemples pour appuyer ça ?

Je vais faire assez bref (pas vraiment le temps de faire une analyse systématique détaillée^^)

La prévisibilité de l'histoire:

Dunk remporte le tournoi, comme Eragon remporte ses combats.

Son attirance pour la marionnettiste en comparaison avec l'elfe Arya.

Un gros méchant très vilain

Une relation, au début, maître-disciple, dont le maître est un chevalier (Brom et ser Arlan), et tous deux disparaissent.

La proximité des héros "sortit du commun" avec la haute noblesse.

Rien d'exceptionnelle, je constate juste que *le chevalier errant* reprend les bases d'une nouvelle de fantasy pour ado.

Contrairement au *Trone de Fer*.

Ce qui ne veut pas dire que j'ai détesté, bien au contraire

Fingolfin Le Noldor

Posté 20 octobre 2009 - 11:08

Dunk remporte le tournoi, comme Eragon remporte ses combats.

La vraiment pas valable, tu pourrais aussi dire comme Robb gagne toutes ses batailles .

Son attirance pour la marionnettiste en comparaison avec l'elfe Arya.

Bha alors ... Déjà c'est pas la même situation, totalement différente, ensuite tu peux aussi comparer ça avec toutes les histoires d'amour qui tournent pas très bien que tu voudras .

Un gros méchant très vilain

Bon bha la rien à dire .

Une relation, au début, maître-disciple, dont le maître est un chevalier (Brom et ser Arlan), et tous deux disparaissent.

La je ne peux que te contredire vu que l'on a pas la dite relation, si ce n'est par quelques paroles ou pensées de Dunk ... Je pense pas que c'est vraiment semblable .

La proximité des héros "sortit du commun" avec la haute noblesse.
Ouais la aussi comme avec le gros méchant .

Bon par contre je trouve que tu es quelque peu ... Vantard (à défaut d'un mot plus approprié j'utilise ce terme, le prends pas mal)? La prévisibilité de l'histoire ... Toi quand tu as lu quelques pages du bouquin tu savais déjà comment ça allait finir ? Je trouve ça un peu gros ... Et d'ailleurs tu n'est pas le seul à le dire (sur d'autres livres pas seulement sur ces nouvelles) que les histoires sont "prévisibles" ... Je trouve que c'est vraiment mais vraiment vantard (oui oui ça ne va pas mais bon passons vous me comprenez) de dire ça ... Vous aviez prévu que (spoiler les nouvelles) Tanselle se fasse agresser par un Targaryen ? Que tout cela finirais par le jugement des sept ? Franchement ça m'étonnerait que tu ai prédi tout ça (je profite que tu le dise, car c'est pas la première fois que des personnes disent d'un livre qu'il est prévisible, je trouve ça vraiment gros, encore une fois ce n'est pas méchant, je peux très bien être le seul à pas voir le déroulement du livre à l'avance) ...

Nonomas

Posté 20 octobre 2009 - 12:45

... je peux très bien être le seul à pas voir le déroulement du livre à l'avance) ...

Rassures toi, moi non plus, je n'ai rien vu venir. Et j'ai pas honte de l'avouer, par respect pour le travail de l'auteur.

Comme si aujourd'hui, le but d'une lecture, c'était de deviner quel retournement va trouver l'auteur pour nous surprendre, au lieu de savourer une histoire et son environnement.

C'est comme ceux qui disent qu'ils avaient tout de suite compris dans "6ème sens", ça m'énerve !

Nislheim

Posté 20 octobre 2009 - 16:11

C'est comme ceux qui disent qu'ils avaient tout de suite compris dans "6ème sens", ça m'énerve !

C'est comme le c***** qui m'a raconté la fin de Titanic!

DireWolf

Posté 20 octobre 2009 - 19:54

Dunk remporte le tournoi, comme Eragon remporte ses combats.

La vraiment pas valable, tu pourrais aussi dire comme Robb gagne toutes ses batailles .

Surtout que le tournoi en question, ben... Dunk n'y participe même pas ! ^^
C'est le duel des Sept qu'il gagne. Et s'il l'avait perdu, il serait selon toute vraisemblance mort !
Sur ce point-là, c'est sûr qu'à partir du début du Jugement des Sept, on peut se douter de la victoire du camp de Dunk. Mais résumer la fin à ce seul résultat pour la qualifier de "prévisible", je trouve ça quand même un peu gros. A moins bien sûr que tu considères la mort de Baelor Briselance comme prévisible (et alors là chapeau !) ou anecdotique (et alors là je disconviens respectueusement).

Ysalaine

Posté 20 octobre 2009 - 20:57

Le chevalier errant est sorti avant ou après Eragon ?

Et sinon, pour Fight club, j'avais deviné (pour de vrai hein ^^)

Darkseid

Posté 20 octobre 2009 - 23:36

Rien d'exceptionnelle, je constate juste que *le chevalier errant* reprend les bases d'une nouvelle de fantasy pour ado.
Contrairement au *Trone de Fer*.

Oui enfin, Eragon, c'est surtout une copie carbone de la structure narrative de Star Wars avec l'univers du SDA en plus (ce qui rendait effectivement l'histoire très prévisible), contrairement au chevalier errant qui est une distraction narrative ayant ses moments de réalisme cru (la mort de plusieurs participants y compris dans le camps de Duncan ou l'alcoolisme d'un personnage).

Synthome

Posté 21 octobre 2009 - 00:11

Son attirance pour la marionnettiste en comparaison avec l'elfe Arya.
Bha alors ... Déjà c'est pas la même situation, totalement différente, ensuite tu peux aussi comparer ça avec toutes les histoires d'amour qui tournent pas très bien que tu voudras .

Ouais ça c'est complètement pompé sur La Grande Vadrouille où Bourvil est amoureux de la marionnettiste ...

ET l'oeuf c'est Louis de funès ...

Lilith

Posté 21 octobre 2009 - 08:54

Ouais ça c'est complètement pompé sur La Grande Vadrouille où Bourvil est amoureux de la marionnettiste ...

ET l'oeuf c'est Louis de funès ...

C'est sur, il y a une ressemblance évidente...

cette nouvelle est une vision beaucoup trop romantique et romanesque pour moi comparée au Westeros que l'on connaît depuis la prise de pouvoir de Robert Barathéon.

Perso, je suis assez d'accord, mais je crois que cette impression est due au fait qu'il s'agit de la première d'une série de nouvelles. Martin a choisi de commencer en douceur (quoique un Jugement des Septs et la mort de Baelor Briselance, tué par son propre frère...). Bref, ce que je veux dire, c'est qu'il ne cherche pas à montrer la guerre, la violence et la trahison comme il le fait dans le TdF. Pas dans le Chevalier Errant. Ce qui ne veut pas dire qu'il ne l'évoquera pas plus tard, lorsque Dunk et l'Oeuf auront évolué.

Est ce que Sansa était capable de discerner la duplicité de Cersei dans AGOT ? Non. Par la suite, elle apprend à ouvrir les yeux.

Nislheim

Posté 21 octobre 2009 - 14:22

Puis m**** y a des scènes sublimes dans le Chevalier Errant, la discussion après le jugement des sept entre Maekar et Dunk est incroyable. Le chevalier gueux faisant la leçon à un Prince, et quel Prince! Maekar le brutal guerrier!

Enfin bon... Ce n'est qu'une théorie perso, mais je pense que les nouvelles vont bientôt rejoindre de façon indirect le Trône de Fer. Je le disais sur je ne sais plus quel post, mais la tragédie de Lestival ne fut peut être pas un échec, et serait peut être à l'origine de la naissance des Dragons de Dany... n'oublions pas que Dunk et Egg meurt pendant cette tragédie, et je pense que nous allons en apprendre plus... So, wait and see...

Lilith

Posté 21 octobre 2009 - 16:54

Puis m**** y a des scènes sublimes dans le Chevalier Errant, la discussion après le jugement des sept entre Maekar et Dunk est incroyable. Le chevalier gueux faisant la leçon à un Prince, et quel Prince! Maekar le brutal guerrier!

Et le moment où il casse la g... à ce cher Aerion :icon_mrgreen:

Enfin bon... Ce n'est qu'une théorie perso, mais je pense que les nouvelles vont bientôt rejoindre de façon indirect le Trône de Fer. Je le disais sur je ne sais plus quel post, mais la tragédie de Lestival ne fut peut être pas un échec, et serait peut être à l'origine de la naissance des Dragons de Dany... n'oublions pas que Dunk et Egg

meurt pendant cette tragédie, et je pense que nous allons en apprendre plus... So, wait and see...

Moi, je me demande de plus en plus si les nouvelles de l'Oeuf et de Dunk vont se prolonger jusqu'à Lestival ?

Ca me plairait bien ; j'aimerais tenter de comprendre ce qui a pu se passer durant cette tragédie et voir quelques autres ressortissants de la famille Targaryen (comme le fameux Freuxsanglant). Mais j'ai des doutes, vu le peu d'années qui semblent s'être écoulé entre le Chevalier Errant et l'Epée Lige.

Evrach

Posté 21 octobre 2009 - 18:07

D'après George :

The number of stories is not set. Nine, ten, twelve, whatever it takes. They will carry the tale **forward to the end of Dunk's life**. More than that I am not willing to reveal. The third story, The Mystery Knight, is finished and will be published in the anthology WARRIORS, edited by me and Gardner Dozois.

Geoffray

Posté 21 octobre 2009 - 18:14

Moi, je me demande de plus en plus si les nouvelles de l'Oeuf et de Dunk vont se prolonger jusqu'à Lestival ?

Ca me plairait bien ; j'aimerais tenter de comprendre ce qui a pu se passer durant cette tragédie et voir quelques autres ressortissants de la famille Targaryen (comme le fameux Freuxsanglant).

Mais j'ai des doutes, vu le peu d'années qui semblent s'être écoulé entre le Chevalier Errant et l'Epée Lige.

Perso, j'ose croire que c'est la raison "sou-jacente" des écrits concernant Dunk et Egg. Raconté du pdv des témoins et acteurs la tragédie de Lestival, dont le "trône de Fer" découle plus ou moins...

Lilith

Posté 22 octobre 2009 - 09:15

Merci pour l'info Evrach...

J'avais tort et une fois n'est pas coutume je suis bien contente car l'idée d'assister à Lestival en direct me plaît assez, je l'avoue.

Comme le dit Geoffray, ça va permettre de comprendre pas mal de choses, notamment sur cette histoire de Prince qui fut Promis...

Nislheim

Posté 04 novembre 2009 - 10:19

Mais pour ça, il nous faudra assister à la mort de Dunk en direct, ce qui risque de ne pas être des plus plaisants...

Lapin rouge

Posté 04 novembre 2009 - 12:36

Bof, après Ned, Robb, Cat, Brienne (?), Joffrey (... , euh, non, pas Joffrey), on est blindés...

Lilith

Posté 04 novembre 2009 - 18:22

On pourra toujours se dire que Dunk est mort héroïquement, en tentant de sauver son roi et ex-écuyer... Ou pas.

Bof, après Ned, Robb, Cat, Brienne (?), **Joffrey (... , euh, non, pas Joffrey)**, on est blindés...

Comment ça tu n'aimes pas Joffrey ! Un garçon si attachant, si plein de qualités !

Nislheim

Posté 05 novembre 2009 - 08:27

Lapin Rouge, tu n'as donc pas de cœur...

Edin

Posté 08 novembre 2009 - 12:41

Entre temps, il y aura peut-être le tournoi où Dunk se fait mettre par terre par Ser Baristan !

Evrach

Posté 08 novembre 2009 - 13:30

Entre temps, il y aura peut-être le tournoi où Dunk se fait mettre par terre par Ser Baristan !

Il s'agit d'un tournoi ayant eu lieu à Port-Real en l'an 254 (5 ans avant la tragédie de Lestival seulement). Sachant que "le Chevalier Errant" se déroule en l'an 209 et "l'Épée Lige" en l'an 211,

on a le temps avant de voir ce tournoi là ^^ ; faudra compter un bon ptit nombre de nouvelles avant de voir un Dunk de 60 piges se faire démonter par le tout jeune Barristan

Nislheim

Posté 10 novembre 2009 - 09:20

Puis je ne sais pas si Martin va s'amuser à tout écrire non plus... Il ne fait pas une bio exhaustive de Dunk

Fingolfin Le Noldor

Posté 10 novembre 2009 - 11:16

Peut être va t-il seulement revenir sur les épisodes importants de la vie de Dunk ... Son entrée dans la garde royale et d'autres machins, pour finir sur la tragédie de Lestival ...

Célilune

Posté 10 novembre 2009 - 19:42

Peut être va t-il seulement revenir sur les épisodes importants de la vie de Dunk ...

Je vois les choses comme ça, moi aussi, vu le bond dans le temps de 2 ans qui est fait entre *Le Chevalier Errant* et *L'Épée Lige* mais je ne crois pas que George ait précisé quelle était sa ligne directrice pour écrire les nouvelles...

tetedegrenn

Posté 01 mai 2010 - 00:28

c'est sur que je vais le lire, apres tout, sa reste du Martin...

Rashkar

Posté 12 mai 2010 - 15:35

Au vu de ce que j'ai lu, j'hésite... j'ai faillis l'acheter y'a pas longtemps, mais... je vais y réfléchir encore un peu.

Cersei

Posté 13 mai 2010 - 14:16

Au vu de ce que j'ai lu, j'hésite... j'ai faillis l'acheter y'a pas longtemps, mais... je vais y réfléchir encore un peu.

Non mon post était un peu sous le coup de l'émotion, juste après l'avoir fini. Avec du recul je met un peu d'eau dans mon vin tout de même.

Mais la première nouvelle est vraiment trop légère pour moi, pas assez noire façon TDF.

Disons que ça peut le faire pour patienter un piti peu en lisant du Martin, mais c'est pas grandiose non plus comme début. L'épée lige est déjà de bien meilleure facture, j'imagine que la suite et surtout ce qui peut mener à Lestival sera bien plus intéressant.

Ysalaine

Posté 14 mai 2010 - 13:41

C'est marrant, j'ai préféré le Chevalier Errant à l'Epée Lige...

La première plonge vraiment dans la dynastie Targaryen et dans l'ambiance des tournois côté peuple, très intéressant. La deuxième est plus un aventure sans trop au final d'originalité, enfin, je trouve.

DireWolf

Posté 14 mai 2010 - 13:58

La troisième reprend quasiment tous les bons cotés des deux premières : Targ et tournoi de la première, coté sombre et références historiques de la deuxième.

Jon

Posté 14 mai 2010 - 15:40

J'avais préféré la première aussi, je l'ai trouvé bien plus intéressante...

Et pour la troisième, elle sortira un jour en français ?

Lord Riusma

Posté 14 mai 2010 - 16:00

Et pour la troisième, elle sortira un jour en français ?

Les droits ont été achetés par Pyg' / J'ai Lu... mais on ne sait *a priori* pas encore s'ils vont traduire et éditer l'ensemble de l'anthologie ou juste la nouvelle (normalement ça serait toute l'anthologie).

Kevan

Posté 14 mai 2010 - 21:14

Perso, j'ai adoré les deux premières. Je trouve qu'elles se complètent parfaitement. "Le chevalier errant" pour entrer dans l'époque et dans l'action, avec la présentation des différents Targaryens

et la rencontre entre Dunk et l'oeuf. Quant au côté improbable de l'histoire relevé par Cersei, ça ne m'a pas dérangé. Ça mettait un petit côté "légendes de Westeros" vu par celui à qui ça arrive, donc dépouillé de toute grandiloquence. Le type à qui il arrive des trucs extraordinaires, et qui ne comprend rien, en gros. "L'épée lige" sert plutôt à présenter le reste du royaume, et particulièrement la petite noblesse et le peuple. Il y'a aussi un peaufinement (ça se dit, ça?) du caractère de Dunk, avec ses géniales discussions avec la "veuve rouge" ("madame, cetterobe rehausse à ravir la teinte de votre prunelle.).

J'ai hâte que la troisième sorte en français (Foutu niveau pourri en anglais!!).

Rashkar

Posté 24 mai 2010 - 19:21

Alors, j'ai finalement acheté ce livre, en poche français. Je me suis dit que du Martin à 4.80, seuls les fous n'accepteraient pas.

Le chevalier errant... J'ai bien aimé, mais j'ai trouvé que ça faisait trop propre, trop beau. Mais... ça peut aussi faire passer l'histoire pour un conte, avec ce qu'il comporte de beauté et d'espoirs, de bons sentiments et autres. J'ai eu l'impression que c'aurait pu être une biographie romancée de Dunk, racontée par un fan de ce chevalier. Quelque mestre prit de passion pour ce chevalier "parfait".

Par contre.... pfiou, c'est court hein^^ JE l'ai acheté y'a deux heures, et j'attaque déjà l'épée lige.

Voilà voilà.

Sans Visage

Posté 25 mai 2010 - 09:58

Je pense aussi que les aventures de Dunk vont se terminer vers une transition vers le Trône de fer, ainsi certaines révélations vont se faire non pas dans le trône de fer mais dans les nouvelles, et notamment à propos de la tragédie de Lestival et de la naissance de Raegar, qui titille mon imagination. C'est aussi un moyen de découvrir à une autre époque l'univers de trône de fer.

Concernant le côté très fleur bleue de Dunk, c'est justement une référence à l'époque d'un âge d'or de chevalerie (ou d'une vision idéalisée par certains d'une époque plus glorieuse) ce que certains disent justement dans ce post.

Après on peut trouver ridicule ou pas crédible le fait que Baelor se présente pour aider Dunk lors du duel judiciaire .

Je ne suis pas d'accord avec ce point ... un noble quelque soit son rang, si il est adoué, peut faire passer ses vœux de chevalier avant son rang et avant sa famille ... c'est là aussi une application forte du code de la chevalerie.

Et tout comme Ned et ses idéaux .. les idéalistes subissent un sort funeste dans les oeuvres de GRRM... mais au final la mort de Baelor démarre en fait les événements qui amèneront Egg sur

le trône...

Par contre n'ayant pas lu les VO j'ignore si la traduction est inférieure au trône de fer ...

Rashkar

Posté 25 mai 2010 - 19:28

J'ai terminé l'épée lige, et je suis moyennement satisfait...

On dirait un peu un épisode saison 1 d'une série. C'est un passage, c'est un essai, c'est une petite histoire qui finit bien...

J'attend vraiment la tragédie de Lestival. Ca par contre... ca me titille depuis trop longtemps.

Et j'espère enfin voir Raeghar en vie. Même en temps que bébé.

Lapin rouge

Posté 26 mai 2010 - 08:20

J'attend vraiment la tragédie de Lestival. Ca par contre... ca me titille depuis trop longtemps.

Tu risques de devoir attendre jusqu'à la toute fin de la série des nouvelles, vu que Dunk est probablement mort lors de cette tragédie.

Evrach

Posté 26 mai 2010 - 10:44

La tragédie de Lestival c'est juste 47 ans après la troisième nouvelle
Vu qu'il se passe en moyenne 2 ans entre chaque nouvelle, on verra potentiellement la tragédie de Lestival dans le 26ème tome de Dunk ^^
Courage les gens !

Rashkar

Posté 27 mai 2010 - 10:23

La tragédie de Lestival c'est juste 47 ans après la troisième nouvelle
Vu qu'il se passe en moyenne 2 ans entre chaque nouvelle, on verra potentiellement la tragédie de Lestival dans le 26ème tome de Dunk ^^
Courage les gens !

Il faut espérer que Dunk n'a pas eu 47 ans de vie mouvementée et digne d'être contée sinon, seuls nos enfants sauront la vérité^^

Sans Visage

Posté 27 mai 2010 - 11:10

Il faut espérer que Dunk n'a pas eu 47 ans de vie mouvementée et digne d'être contée sinon, seuls nos enfants sauront la vérité^^

ce serait un record en terme de durée d'une saga écrite ...

Beffroid

Posté 27 juin 2010 - 21:15

le chevalier errant m'a fait un peu la même impression que agot (même atmosphère avec des preux chevaliers, l'honneur, etc)
je trouve que c'est un peu long à démarrer, mais on apprend plein de choses sur l'histoire du royaume, on a une vision de ce que peut être un targaryen quand il n'est pas fou (ce qui donne de l'espoir pour Dany)
un style différent du tdf, mais qui fait patienter agréablement

Cersei

Posté 07 juillet 2010 - 18:34

on a une vision de ce que peut être un targaryen quand il n'est pas fou (ce qui donne de l'espoir pour Dany)

Oui pour ça c'est quand même un gros plus, dans la saga principale les Targaryens sont tout de même une dynastie à part avec des histoires pas possibles. Le seul exemple vivant qu'on connaisse à savoir Viserys ne donne pas super envie de devenir un Targaryen et même Daenerys est plus que contestable parfois.

Voir une grande famille, puissante et aimée du peuple ça fait plaisir vraiment.

Aresh le Paludier

Posté 04 novembre 2011 - 10:25

Je viens de finir le Chevalier Errant, j'ai plutôt bien aimé.

J'ai l'impression que l'auteur a voulu changer du monde un peu sombre du Trône de Fer où la plupart de ses héros galèrent et ont des difficultés monstres pour atteindre leurs objectifs (sauf

Tyrion le petit chouchou de l'auteur....). Là on a un écuyer un peu paumé qui rencontre un héritier qui se fait aider par un Prince et qui remporte une mêlée.... C'est comme si il avait voulu avoir sa dose de bon sentiment pour compenser!!!!

En tout cas, c'est rafraîchissant à lire.

Avondart

Posté 04 novembre 2011 - 13:33

Peut-on avoir le titre de la troisième nouvelle en VO s'il vous plait, j'aimerais bien me la procurer.

Geoffray

Posté 04 novembre 2011 - 13:54

"The mystery knight". Dispo dans l'anthologie "Warriors"

Maeron

Posté 02 août 2012 - 13:04

Tu penses que les personnages sont clichés, mais tu précises que ceux de la saga le sont aussi, du moins au début.

Je te rappelle donc que ces nouvelles couvrent environ l'équivalent de la moitié de la première intégrale, en quantité... comment voudrais-tu qu'en si peu de pages, il fasse évoluer de la même manière ses personnages ?

Un bon moyen de le juger serait de lire (ou avoir lu pour les anglophones) les autres nouvelles.

Je dis pas le contraire, je voulais dire qu'ils sont clichés, et n'ont pas le temps d'évoluer donc le restent. J'ai bientôt fini TSS et TMK je sais pas encore si j'attends en français ou pas. Mais je dis juste que pour l'instant, ils sont clichés, et certains n'évolueront pas car ils sont morts ou n'apparaîtront peut être plus...

Il fait des rêves verts oui, il voit la mort de Baelor.

Werther

Posté 02 août 2012 - 15:44

Il fait des rêves verts oui, il voit la mort de Baelor.

Je ne pensais pas qu'il était vervoyant. Certains Targaryens ont le chic de faire des rêves prophétiques mais ne sont pas vervoyants.

Maeron

Posté 02 août 2012 - 16:20

Après je sais pas, mais c'est sous entendu, il fait un rêve vert dans la nouvelle et il noie ses visions dans l'alcool.

Hiaron

Posté 02 août 2012 - 17:26

Pour le côté cliché des nouvelles, je pense que c'est assez vrai pour la première, même si ça ne me dérange pas puisqu'on nous raconte un événement qui va être inscrit dans l'histoire des Sept Couronnes (et il y en aura d'autres avec Dunk) donc forcément il y a des trucs "trop beaux", qu'on ne trouve pas forcément crédibles mais qui se justifient par leur côté exceptionnel (dans le sens de l'exception, j'entends).

Ceci étant, les deux nouvelles suivantes sont bien différentes, le style romanesque est moins présent.

Modifié par Hiaron, 02 août 2012 - 17:26 .

Raff-tout-miel

Posté 02 août 2012 - 19:44

Bah la première c'est normal que ça fasse cliché, regardez la toile de fond: pas de guerre, Le bon Roi Daeron gouverne son royaume dans la paix et l'opulence tandis que Baelor, sa Main, se préoccupe du bien-être de son peuple, les récoltes sont bonnes, tout le monde chante et danse et les grands guerriers participent à un tournoi pour faire mumuse parce qu'ils s'ennuient à ne rien faire d'autres. Donc forcément tout le monde il est beau, il est gentil dans ce genre de circonstances et on ressent bien d'ailleurs l'absence totale de tension de la toile de fond: pas de malades psychotiques (à part Aerion mais c'est génétique), de morts-vivants, de complots, bref... Ambiance décontractée, je dirais. C'est justement ce contraste peu familier qui donne au récit un style plus lent. Et la traduction aussi peut-être (Jean Sola n'a pas traduit la première nouvelle)

Modifié par Raff-tout-miel, 02 août 2012 - 19:47 .

Maeron

Posté 06 août 2012 - 14:42

Vous aviez raison, TSS est bien aussi, pas forcément meilleur, y'a moins d'action mais c'est bien construit et les personnages, moins nombreux, sont pas mal. Bon l'happy end était prévisible mais le background historique est toujours aussi sympa.

Cersei

Posté 25 août 2012 - 19:14

Bon ben je me répond à trois ans d'intervalle...

Après avoir relu les nouvelles de Dunk, j'ai fortement appréciée l'épée lige. Ce côté loin des grandes affaires du royaume, avec de petits lords de rien du tout. J'ai vraiment aimé.

En fait c'est un peu la grande parade Targaryenne du chevalier errant qui m'avait génée.

Je vais me jeter sur la suite du coup.

Raff-tout-miel

Posté 25 août 2012 - 19:48

Mention spéciale à la débandade des paysans dans l'épée lige. J'en ai pleuré de rire. Ce passage est pour moi le plus marrant de toute la saga.

Maeron

Posté 26 août 2012 - 15:56

Mention spéciale à la débandade des paysans dans l'épée lige. J'en ai pleuré de rire. Ce passage est pour moi le plus marrant de toute la saga.

J'avoue que c'est très drôle ^^

C'est ce qu'il y a de mieux les Targaryens dans THK

Lady Lorraine

Posté 13 juin 2013 - 22:07

Après les 4 intégrales du Trône de Fer et avant la lecture du tome 13, j'ai lu les 2 nouvelles du Chevalier Errant. J'ai apprécié, et tout particulièrement l'épée lige.

L'écriture est différente, il n'y a pas de POV. J'ai trouvé la lecture fort agréable mais je crois que j'aurais été un peu perdue si je n'avais pas lu une partie du Trône de Fer.

GRRM arrive à faire vivre ses personnages, on s'y attache et j'aimerais lire d'autres nouvelles concernant Dunk et L'Oeuf, connaître leurs aventures et bien évidemment deviner leur implication dans la saga.

Bandalf le Gland

Posté 07 janvier 2014 - 11:26

J'ai lu Le Chevalier Errant hier soir. J'attaque L'Epée Lige ce soir. Ouais, je sais, j'suis à la bourre... Bref.

Bonne nouvelle, j'ai bien apprécié.

J'vais pas revenir sur tout ce qui a déjà été évoqué ci-dessus. Néanmoins, l'attitude de Steffon Fossovoie m'interpelle.

D'après ce que j'en ai lu ici et dans le wiki, tout le monde admet que c'est une trahison de ser Steffon. Perso, je ne l'avais pas vraiment perçu comme ça. Du moins pas tout à fait.

Quand il annonce qu'il se va combattre du côté d'Aerion, il dit "ser Duncan comprendra". Là, directement je me suis dit : un allié de Dunk dans le clan des adversaires (même si je doute que Dunk l'ait saisi ainsi vu sa finesse d'esprit, mais bon, Steffon ne le connaît pas beaucoup non plus, donc il peut très bien imaginer que Dunk comprendra le signe).

Après il avoue que la perspective d'acquérir le titre de lord à l'issue du jugement des Sept est l'une de ses motivations.

Pendant le combat : pour le peu qu'on en sache, Dunk aperçoit un moment les deux cousins en duel à l'épée, on ne sait lequel a vidé ses étrières le premier. Pour rappel, la lance de Steffon est bien plus mortelle que celle de Raymun. Et on sait également que Steffon est meilleur au combat que son cousin (cf leur première rencontre avec Dunk).

A l'issue du jugement, alors qu'on énonce la liste des morts/blessés, aucun des deux cousins ne fait partie des victimes.

Personnellement, je mets donc un bémol à la trahison de Steffon. Ok, il a saisi une opportunité de s'émanciper en se rangeant du côté d'Aerion. Mais en même temps, ce qu'il dit à Dunk et son attitude lors du combat (pour le peu qu'on en sache) me laisse penser qu'il ne s'est volontairement pas donné à fond pour défaire Dunk et les siens.

Je sais bien que, de là, naîtra la "scission" des Fossovoie mais c'est comme ça que j'ai ressenti l'attitude de Steffon. Un gars pas si mauvais que ça. Opportuniste sans être véritablement traître.

Qu'en pensez-vous ?

DNDM

Posté 07 janvier 2014 - 11:50

Le gars voulait se battre pour la gloire, il change de camp parce qu'on lui propose un titre.

Son changement de camp laisse Dunk avec une équipe incomplète, à la dernière minute. Ce qui normalement le fait perdre d'office, et donc perdre son procès, et donc...

Sans l'arrivée surprise d'un combattant en renfort, Dunk était foutu. C'est un coup bas, le pire coup bas possible dans la situation dans laquelle il est à ce moment là.

Donc non, pas de calcul, d'entrisme dans le camp adverse ou quoi que ce soit. Y'a des jours où faut pas chercher midi à 14h. Le gars est un judas, point.

Et si ensuite le combat entre les deux cousins se termine en match nul, c'est justement parce que ce sont les deux cousins qui se retrouvent face-à-face: il est probable qu'aucun des deux n'a vraiment envie de tuer l'autre, qu'ils aient consciemment ou inconsciemment retenus leurs coups, histoire d'éviter des réunions de familles encore plus houleuses ensuite.

Lambertine

Posté 28 avril 2015 - 23:45

Celui qui fait de l' "entrisme" dans l'équipe d'Aerion, c'est Daeron. Bon, si je pinaille, ce n'est pas vraiment de l'entrisme, parce qu'il est n'en fait partie que contraint et forcé. Je me demande d'ailleurs si Aerion ne demande pas un Jugement des Sept autant pour faire "enrager" sa famille - humilier Daeron, s'opposer à Baelor, obliger son père à prendre clairement son parti - que pour faire condamner Dunk.

Concernant la participation de jeunes nobliaux du côté de Dunk : Raymun est son pote (un pote récent, mais un pote quand même) et a été témoin de l'attitude d'Aerion, sans compter celle du cousin qui ne cesse de l'humilier... Humphrey Hardyng vient de se faire blesser par Aerion-le-Tricheur, et l'autre Humphrey est son beau-frère.

Lyonel Baratheon ? Ben, Lyonnel, c'est le pépé de Bobby. Et ce n'est pas difficile d'imaginer Bobby faire pareil. Rien de mieux qu'une bonne baston pour s'ouvrir l'appétit !

Reste le cas Baelor.

Baelor n'avait pas l'intention de se faire tuer, mais de rendre la justice, en affaiblissant ses adversaires (les Gardes Blancs ne peuvent faire couler son sang, il les attaque). Il prend un risque

en s'engageant lui-même ? Oui. C'est un "preux chevalier et un homme d'honneur". Il y a du Ned Stark en Baelor...

J'en reviens à Daeron. J'aime bien Daeron. C'est un ivrogne, mais c'est un brave type, si ce n'est pas un "brave" tout court. Et le rêve de Daeron (comme celui de Jehan) s'avère vraiment prémonitoire. Vivre avec un pareil don, ce n'est pas évident tous les jours. C'est le genre de truc qui peut mener à l'alcoolisme... ou à la folie.

victarion13010

Posté 19 janvier 2016 - 13:01

Bonjour, pour répondre à Cersei. Aegon n'est dans " le chevalier errant " que le quatrième fils du quatrième fils (le prince Maekar) donc pourquoi pas sur les routes avec une identité secrète ! Il y a de quoi faire en héritiers ! Pour Duncan (si "ser" il devait y a avoir ce qui m'étonnerait) il est vrai que tout ce goupille bien (ou mal) pour lui... Après le jugement des sept si tu relies bien, nous voyons clairement les motivations diverses des uns et des autres :

Pour Raymun Fossovoie (qui devient chevalier ce jour) c'est la mascarade de son cousin qui se bat pour la partie adverse après avoir dit la veille de défendre la cause de Dunk.

Pour Humphrey Hardyng c'est pour le coup de traître de Aerion durant leurs joutes.

Pour Humprey des Essaims c'est par égard envers le précédemment cité.

Pour Lyonel Baratheon c'est pour faire ch.... tout le monde !

Pour Robyn Rhysling ... Là je sèche !

Pour Baelor Targaryen cela lui rappelle ses vœux de chevalier et montre l'exemple.

Voilà j'espère que mes réponses t'ont convaincue !

Emmett

Posté 19 février 2016 - 15:58

Bonjour,
Moi, cette histoire m'a bien plu. C'est sympa de voir Westeros en temps de paix et je ne trouve pas du tout l'histoire incohérente.

Pour prolonger le message précédent :

A propos de Dunk, un homme de rien. On sait dans l'Oeuf de dragon que :

Spoiler

L'Oeuf est seul lorsqu'il rencontre Dunk. Il ne souhaite pas rester avec son frère alcoolique. Il s'ennuie et il envie ce grand chevalier qui sort du caniveau. Il cherche sans doute à lui ressembler et trouve sa vie nettement plus passionnante que la sienne.

Rien d'étonnant pour moi à ce qu'il le suive.

Baelor semble lui aussi fasciné par ce grand type héroïque. De plus, il est las des intrigues de son frère et du comportement de son neveu.

Lyanna Targaryen

Posté 03 juin 2016 - 08:10

Bon bon bon, j'ai fini THK il y a deux jours et j'ai un peu attendu d'en être retombée pour venir poster mon petit avis. J'avoue ne pas avoir tout lu de vos posts précédents pour l'instant, histoire que mon avis reste pour l'instant le mien sans être influencé par ceux des autres. Je lirais sûrement ça une fois que mon petit post sera fini ou un peu plus tard, pour comparer peut-être.

Donc... j'ai beaucoup aimé cette nouvelle -pour faire originale, tiens- même si je dois avouer que je me suis sentie un peu perturbée au début. Comparé aux 5 intégrales du TdF, s'entend. Le changement d'ambiance entre les deux fait un petit choc quand même, pour moi, même si, entendons-nous bien, ce n'était pas désagréable au final et ça m'a beaucoup plu, une fois habituée à la chose. Le changement de PoV est un peu déroutant aussi au début mais ça ne dure que quelques instants de ce côté-là.

Sinon, pour rentrer dans le vif du sujet.... Mais quel bonheur de découvrir des Targaryen vivants. Vous me direz que y a Dany -et Viserys et Aemon- dans la saga d'origine mais là... C'est une invasion de Targaryen, on dirait des Frey -pour le nombre hein, pas pour le reste-. On a un peu l'impression de se trouver dans une sorte "d'âge d'or" comparé à ce qu'on a maintenant, maintenant étant le TdF. Presque un monde où tout le monde il est beau, tout le monde il est gentil. Et puis, un tournoi, c'est toujours l'occasion de voir des festivités, de la joie, c'est normal que ce ne soit pas comme le TdF qui doit avoir un ou deux tournois dans ses pages.

On a peut-être un peu l'impression que Dunk vit des aventures qui "comme par hasard" vont le conduire auprès des Targaryen mais.. Je ne sais pas, j'aime pas l'idée de "hasard" surtout que j'ai dans l'idée qu'avec Martin rien n'est jamais le fruit du hasard. Pour moi, ce n'est pas le hasard s'il rencontre l'Oeuf dans cet auberge à ce moment-là. Et s'il devient chevalier, ce n'est pas le fruit du hasard non plus ; c'est plutôt l'oeuvre de l'Oeuf dans ce cas-ci d'ailleurs.

Ca m'a aussi plu de découvrir certains événements tels que la séparation en deux branches de la maison Fossovoie ou d'assister, si on peut dire ça comme ça, à quelque chose d'aussi rare qu'un jugement des Sept. Cette scène m'a d'ailleurs maintenue en haleine tout du long, se retrouver comme ça au coeur du combat.

Et je vous avoue qu'étrangement me voilà fascinée par les personnages de Baelor et de Dunk à présent..

Bref, j'ai hâte de vraiment découvrir la suite du coup et je vais sûrement me retrouver à poser des tas de questions sur THK parce que j'ai du corné le quart des pages de la nouvelle minimum.. Mais je ne suis pas sûre que ce soit l'endroit donc je m'abstiens pour le moment !

Eridan

Posté 03 juin 2016 - 18:11

Et encore, il faut se dire que les Targaryens de cette époque n'ont plus de dragons et que dix ans plus tôt, ils ont affronté la pire crise politique de leur histoire (avant Robert) : la première rébellion Feunoyr.

On pourrait plutôt parler d'un "âge d'agent", je suppose.

En terme d'âge d'or, ce que j'aimerais voir, ce sont quelques années des règnes de Jaehaerys I et Viserys I. La belle époque : pleins de Targaryens et un royaume tenu en respect par la puissance des dragons,