

Après la lecture de TWOIAF, je me sens quelque peu énervé, car le livre me laisse sur le même cliffhanger que ADWD. Qu'est ce que le prince Nymor Martell a bien pu écrire, dans sa lettre destinée à Aegon " Le Conquérant ". Permettez moi de vous remémorer les faits via quelques citations.

Un carreau de scorpion creva l'oeil de Meraxès [...] dans son agonie, le dragon détruisit la plus haute tour et une partie du rempart du château. Le corps de la reine Rhaenys ne fut jamais restitué à Port-Réal.

TWOIAF page 244

La question de savoir si Rhaenys survécut à son dragon reste discutée. Selon certains, désarçonnée, elle tomba et se tua ; pour d'autres, elle fut écrasée sous Meraxès dans la cour du château. Quelques textes prétendent que la reine survécut à la chute de son dragon pour périr de mort lente, torturée dans les geôles des Ullers. Sans doute ne connaîtra-t-on jamais les circonstances précises de sa mort, mais Rhaenys Targaryen, soeur et épouse du roi Aegon Ier, disparut bien à Denfer, à Dorne, en l'an 10 apr.-C.

TWOIAF page 246

Dorne voulait la paix, selon Deria, mais une paix conclue entre deux royaumes, non entre un vassal et un suzerain. On dit que le roi passerait pour faible, s'il acceptait de telles exigences [...]. Ebranlé par ces arguments, le roi Aegon aurait décidé de refuser l'offre jusqu'à ce que la princesse Deria remette entre ses mains une lettre personnelle de son père, le prince Nymor. Aegon la lut sur le Trône de Fer, et on dit que, quand il se leva, sa tête saignait tant il l'avait serrée. Il brûla la missive et partit aussitôt sur le dos de Balerion pour Peyredragon. Lorsqu'il revint, le lendemain matin, c'en était fait. Il avait accepté la paix et signé un traité à cet effet.

TWOIAF page 246

Nul ne connaît à ce jour la teneur de cette lettre. Les spéculations furent nombreuses. Nymor révélait-il que Rhaenys vivait, brisée, mutilée, et qu'il mettrait fin à ses tourments si Aegon mettait fin aux hostilités ? La lettre était-elle ensorcelée ? Menaçait-elle d'engager avec la fortune de Dorne les Sans-Visages pour tuer le fils et l'héritier d'Aegon, Aenys ? Ces questions resteront vraisemblablement sans réponses.

Et pour vous que contenait la lettre du prince Nymor Martell, destinée à Aegon le Conquérant ?

Nabil Martell

Posté 12 novembre 2014 - 11:47

Très intéressant comme sujet.

Vu le personnage d'Aegon si il y avait une chance de récupérer sa sœur-épouse il aurait raser Lancehelion avec son dragon.

Mais pourquoi avoir changé d'avis une fois de retour de Peyredragon? A t-il rencontré quelqu'un? A t-il fait éclater sa rage à l'abri des regards?

Qu'est-ce qui pourrait faire fléchir le conquérant? Et surtout sur le long terme, parceque il n'a jamais plus attaqué Dorne.

Pandémie

Posté 12 novembre 2014 - 12:39

L'élément, à mon avis le plus déterminant, c'est le départ express pour Peyredragon.

Cela paraît vraisemblable qu'Aenys s'y trouve (est-ce explicité?), le Donjon Rouge n'étant pas achevé et l'héritier étant Prince de Peyredragon. Vysenia y est peut-être aussi. La lettre devait contenir une menace directet contre l'héritier, genre un truc pas net (un souvenir de Raenys ?) dans sa chambre, montrant que les Martell avaient les moyens de tuer Aenys (par des Sans-Visage ou autre).

Je ne vois personnellement que cette éventualité. La mort de Rhaenys peut être vengée, et sa captivité ne nécessite pas un aller-retour à Peyredragon.

Babass

Posté 12 novembre 2014 - 13:22

J'avais pensé à un chantage affectif ou encore, à quelque chose en rapport avec la malédiction de Garin que Nyméria aurait put transmettre à sa nouvelle famille, les Martell ?

Evrach

Posté 12 novembre 2014 - 13:52

Le départ précipité pour Peyredragon peut simplement être pour prévenir Visenya.

Eridan

Posté 12 novembre 2014 - 13:55

L'élément, à mon avis le plus déterminant, c'est le départ express pour Peyredragon.

Cela paraît vraisemblable qu'Aenys s'y trouve (est-ce explicité?), le Donjon Rouge n'étant pas achevé et l'héritier étant Prince de Peyredragon. Vysenia y est peut-être aussi. La lettre devait contenir une menace directet contre l'héritier, genre un truc pas net (un souvenir de Raenys ?) dans sa chambre, montrant que les Martell avaient les moyens de tuer Aenys (par des Sans-Visage ou autre).

Je ne vois personnellement que cette éventualité. La mort de Rhaenys peut être vengée, et sa captivité ne nécessite pas un aller-retour à Peyredragon.

J'ai du mal à croire à cette version. Si ça avait été le cas, Agon aurait cherché à poursuivre la guerre contre les Martell et Dorne jusqu'à leur extinction totale. Je ne pense pas qu'il aurait lâché l'affaire aussi facilement (et Vysenia non-plus). Le chantage affectif me paraît plus probable. L'auteur laisse entendre que les preuves de la mort de Rhaenys sont très floues...

Prince Varys

Posté 12 novembre 2014 - 14:13

On est en l'an 13, le Donjon Rouge n'est pas terminé, Maegor vient de naître (le wiki annonce une date de naissance en l'an 12), Aenys a neuf ans. Vysenia et Orys Baratheon sont présents aux côtés de Aegon à Fort-Aegon. Donc j'envisage aussi, une menace de mort directe sur les deux fils de Aegon avec l'aide des Sans-Visages.

Khal Drogo

Posté 12 novembre 2014 - 16:13

Je lancerais l'hypothèse suivante: les Martell ont capturé puis torturé Rhaenys. Celle-ci leur a appris que son ancêtre Aenar Targaryen a amené un Cor des Dragons de Valyria dans son exil à Peyredragon. Elle leur a révélé où, sur l'île, il était caché. Quelque part entre 10 et 13 AC, les Martell ont réussi à envoyer quelqu'un le dérober. La lettre avertie Aegon que les Martell se sont ainsi emparé du Cor des dragons targaryen et qu'en cas de nouvelle attaque, ils vont s'en servir pour prendre possession de Balerion. Aegon s'envole à Peyredragon pour vérifier si le Cor est toujours dans sa cachette et réalise que la lettre dit vrai et qu'il n'y est plus.

Ça permettrait d'expliquer pourquoi non seulement Aegon a cessé la guerre mais aussi pourquoi aucun de ses héritier n'a jamais attaqué Dorne tant que les dragons ont vécu, par crainte de se faire dérober un dragon par ce Cor. Ça expliquerait aussi pourquoi les Targaryen n'ont pas de

Cor justement, alors que Daenerys nous apprend que les anciens seigneurs des dragon de Valyria en utilisaient.

Mon seul ennui c'est que si Dorne possède un tel cor depuis près de 300 ans, en toute logique Doran l'aurait confié à Quentyn en l'envoyant en mission. Donc j'ajouterais l'hypothèse que les Martell ont dérobé le Cor mais qu'ils l'on perdu, peut-être en mer, sur le chemin du retour. Ou encore, ils ont demandé à leur captive Rhaenys de leur montrer comment l'employer et celle-ci l'a détruit avant de se faire tuer. La lettre serait donc partiellement un bluff au final, mais qui aurait suffi à décourager toute attaque de dragons contre Dorne (et si les dorniens n'ont pas réellement de cor, ça permet aussi d'expliquer pourquoi ils ont tenté ce bluff plutôt que d'attendre la prochaine attaque pour s'emparer réellement d'un dragon).

Modifié par Khal Drogo, 12 novembre 2014 - 16:46 .

Spawn

Posté 12 novembre 2014 - 17:01

Les Sans-Visage avaient autant d'influence à l'époque ? Puis il ne faut pas oublier que le sacrifice est proportionnel aux richesses possédées par l'employeur ce qui aurait appauvri et affaibli la famille Martell.

Modifié par Evrach, 12 novembre 2014 - 17:04 .

Un petit effort sur l'orthographe. Onze en deux lignes ça fait un peu beaucoup quand même...

Prince Varys

Posté 12 novembre 2014 - 17:19

Le prix à payer pour s'offrir les services des Sans-Visages, n'est pas obligatoirement d'ordre financier. En général, les Sans-Visage te demandent en contrepartie ce qui compte le plus pour toi, dans le cas des Martell ça peut être sacrifier un ou plusieurs membres de leur maison.

Je vois bien une menace de mort concernant Aenys, décrit comme un enfant chétif.

Evrach

Posté 12 novembre 2014 - 17:22

Je vois pas en quoi une menace envers Aenys aurait joué en quoi que ce soit. Aegon avait à peine la trentaine, deux épouses et potentiellement plus s'il l'avait voulu. Il aurait pu cramer Dorne de bout en bout et réengendrer toute une équipe de foot de marmots s'il l'avait voulu. D'ailleurs les

morts d'enfants chétifs sont un aléas assez courant à cette époque, pas de quoi renoncer à un royaume ou à une guerre.

Prince Varys

Posté 12 novembre 2014 - 17:28

En effet, c'est vrai qu'il était encore jeune. J'imagine plutôt une ambassade de Dorne l'attendant à Peyredragon, avec un parchemin (hérité de la princesse Nyméria), expliquant comment tuer un dragon ou sur leur fameuse magie de l'eau. Nymor promettait de ne pas utiliser les secrets de Nymeria en échange que Aegon laisse Dorne en paix.

Khal Drogo

Posté 12 novembre 2014 - 17:38

L'hypothèse de la menace d'utiliser un Sans-Visage, je n'y crois pas du tout. Aegon, ni aucun autre roi, ne peut céder à une menace que n'importe quel ennemi peut faire à n'importe quel moment. Menacer d'utiliser un Sans-Visage, c'est juste trop facile, n'importe qui peut le faire.

Le fait qu'Aegon brûle la lettre me fait croire qu'elle révèle un secret qu'Aegon ne veut pas faire connaître largement. La réaction émotive du roi est aussi parlante. L'aller-retour à Peyredragon laisse croire qu'il veut vérifier quelque chose. Enfin, le fait que les Targaryen n'ont jamais attaqué Dorne par la suite aussi longtemps que les dragons ont vécu est aussi un indice que le secret a un lien avec les dragons justement. Le plus probable, d'après moi, c'est que Nymor informe Aegon qu'il dispose d'une arme secrète contre les dragons.

La magie de l'eau est une hypothèse intéressante, mais si c'était ça, pourquoi Dorne ne s'en serait pas servi avant? Pour ces raisons que je préfère pour l'instant mon idée d'un Cor des dragons que les Martell auraient récemment volé aux Targaryen.

Modifié par Khal Drogo, 12 novembre 2014 - 17:45 .

Evrach

Posté 12 novembre 2014 - 17:52

S'ils avaient piqué un cor capable de contrôler les dragons, ils n'avaient qu'à s'en servir, non ? Quand tu as la bombe H et pas l'adversaire, tu ne proposes pas un cesse le feu, tu le forces à se rendre. Ou alors ils étaient incapables de s'en servir ; les cors semblent requérir de la magie, peut-être du sang du dragon, et dans ce cas là rien n'empêchait Aegon d'y aller.

Et quand bien même sans dragon, une fois Westeros unifié, Aegon a à sa disposition le trésor royal et une armée vingt fois plus nombreuse que les dorniens. Il aurait pu laisser les dragons au chaud et y aller à l'ancienne ; attaque d'infanterie, mercenaires essossiens, bateaux des cités libres (Dorne n'en a aucun) ou des îles de fer... Pas besoin de dragon pour envahir Dorne, à la Daeron quoi. Sans les conneries d'après-conquête.

Spawn

Posté 12 novembre 2014 - 18:00

Du coup on se rapprocherai plus d'une possible survie de Rhaenys et d'une captivité violente au vue de sa réaction a la lecture de la lettre ?

Prince Varys

Posté 12 novembre 2014 - 18:31

Les Uller et les Wyl, de l'époque pourraient presque concurrencer les Bolton actuels. Je ne doute pas que si Rhaenys est tombée entre leurs mains, elle a du souffrir des mois voir des années.

DNDM

Posté 12 novembre 2014 - 18:43

Mestre Yandel propose lui-même trois ou quatre options:

- "Rhaenys est toujours vivante mais on la torture en permanence, si vous signez le cessez-le-feu on l'achève proprement"
- La lettre était ensorcelée
- Dorne a menacé d'embaucher un sans-visage
- Les dorniens ont acheté une arme secrète anti-dragon à Lys

On peut donc d'emblée écarter ces options . ;-)

Après, si on reprend l'enchainement des faits:

Pendant la conquête, Rhaenys va à Dorne avec son Dragon, et ne rencontre aucune résistance, si ce n'est Meria Martell, 80 ans, qui refuse de plier le genou. Elles ont une entrevue plutôt cordiale

10 AC, Meraxes meurt à Denfert.

10 AC-12 AC, "la colère du dragon". Aegon et Visenya mettent le feu à tout Dorne SAUF à Lancéhion et à Bourg-Cabanes (sans que l'on ne sache pourquoi ils les épargnent) .

13 AC, Meria Martell meurt, son fils Nymor envoie une délégation de Dorniens à Aegon, avec le crâne de Meraxes et la mystérieuse lettre. Aegon fait un aller-retour express à Peyredragon, et accepte finalement les conditions des Dorniens.

Pour moi, tout cela prépare quelque chose autour de Rhaenys, en effet. Quand à savoir quoi... Gyldayn sous-entend largement que Rhaenys avait des amants, et l'ambiance générale dans ces chapitres de TWOIAF montre que Rhaenys et Visenya avaient toutes les deux du caractère, et savaient parfois imposer leurs opinions à Aegon quand il le fallait.

Bref, juste histoire de faire mon intéressant, je proposerais bien une trahison de Rhaenys, qui envoie bouler son grand frère et se planque à Dorne ensuite, ou un truc du genre. Le fait est que Dorne n'envoie sa lettre qu'à la mort de Meria Martell, et que Meria et Rhaenys avaient eu le temps de discuter, et se respectaient probablement...

Sinon, question: qui était la Main du Roi en 13 AC? J'ai Orys Baratheon sur les wikis (de la conquête à son remplacement par Maegor sous Aenys I), mais en 19 AC c'est Osmund Strong qui est Main au moment où Aegon décide la construction des murs de Port-Réal (page 49 de TWOIAF), du coup je suppose qu'on a pas encore toutes les infos...

Modifié par DNDM, 12 novembre 2014 - 19:10 .

Evrach

Posté 12 novembre 2014 - 18:58

Sinon, question: qui était la Main du Roi en 13 AC? J'ai Orys Baratheon sur les wikis (de la conquête à son remplacement par Maegor sous Aenys I), mais en 19 AC c'est Osmund Strong qui est Main au moment où Aegon décide la construction des murs de Port-Réal (page 49 de TWOIAF), du coup je suppose qu'on a pas encore toutes les infos...

Les infos du wiki sont pas encore à jour.

Khal Drogo

Posté 12 novembre 2014 - 19:16

S'ils avaient piqué un cor capable de contrôler les dragons, ils n'avaient qu'à s'en servir, non ? Quand tu as la bombe H et pas l'adversaire, tu ne proposes pas un cessez le feu, tu le forces à se rendre. Ou alors ils étaient incapables de s'en servir ; les cors semblent requérir de la magie, peut-être du sang du dragon, et dans ce cas là rien n'empêchait Aegon d'y aller.

Je suis d'accord que si Nymor avait réellement eu un Cor (ou une autre arme secrète contre les dragons) il s'en serait servi. Dans mon message (#8 du présent fil) je proposais que Dorne ait dérobé un Cor mais l'ai ensuite perdu. La lettre serait donc un bluff. Mais en se rendant à Peyredragon pour constater que le Cor était bel et bien disparu, Aegon aurait eu toutes les raisons d'y croire et de tomber dans le panneau.

Et quand bien même sans dragon, une fois Westeros unifié, Aegon a à sa disposition le trésor royal et une armée vingt fois plus nombreuse que les dorniens. Il aurait pu laisser les dragons au chaud et y aller à l'ancienne ; attaque d'infanterie, mercenaires essossiens, bateaux des cités libres (Dorne n'en a aucun) ou des îles de fer... Pas besoin de dragon pour envahir Dorne, à la Daeron quoi. Sans les conneries d'après-conquête.

Dans mon hypothèse, si Aegon a brûlé la lettre c'est qu'il ne voulait pas que le royaume sache qu'il s'était fait dérobé le Cor familial. En 13 AC, la conquête est encore récente et le contrôle des Targaryen sur le royaume demeure fragile. Aegon aurait eu toute les raisons de tout faire pour que la perte de ce Cor demeure sous silence pour éviter les troubles. S'il avait continué la guerre contre Dorne, il aurait bien fallu qu'il explique pourquoi il n'utilisait plus ses dragons. Des seigneurs nostalgiques de la période pré-conquête auraient pu comprendre que Dorne disposait d'une arme contre les dragons et se rebeller en s'alliant au Martell. Bref, la paix devenait la seule option sûre.

Spawn

Posté 12 novembre 2014 - 19:31

Je suis d'accord que si Nymor avait réellement eu un Cor (ou une autre arme secrète contre les dragons) il s'en serait servi. Dans mon message (#8 du présent fil) je proposais que Dorne ait dérobé un Cor mais l'ai ensuite perdu. La lettre serait donc un bluff. Mais en se rendant à Peyredragon pour constater que le Cor était bel et bien disparu, Aegon aurait eu toutes les raisons d'y croire et de tomber dans le panneau.

Dans mon hypothèse, si Aegon a brûlé la lettre c'est qu'il ne voulait pas que le royaume sache qu'il s'était fait dérober le Cor familial. En 13 AC, la conquête est encore récente et le contrôle des Targaryen sur le royaume demeure fragile. Aegon aurait eu toutes les raisons de tout faire pour que la perte de ce Cor demeure sous silence pour éviter les troubles. S'il avait continué la guerre contre Dorne, il aurait bien fallu qu'il explique pourquoi il n'utilisait plus ses dragons. Des seigneurs nostalgiques de la période pré-conquête auraient pu comprendre que Dorne disposait d'une arme contre les dragons et se rebeller en s'alliant au Martell. Bref, la paix devenait la seule option sûre.

Du coup le cor servirait à prendre le contrôle des dragons donc pourquoi ne pas le détruire vu qu'aucune autre maison n'a de dragon. Au contraire si il sert à monter les dragons et les dresser les descendants d'Aegon s'en sont bien sortis sans.

Khal Drogo

Posté 12 novembre 2014 - 19:59

Du coup le cor servira à prendre le contrôle des dragons donc pourquoi ne pas le détruire vu qu'aucune autre maison n'a de dragon. Au contraire si il sert à monter les dragons et les dresser les descendants d'Aegon s'en sont bien sortis sans

Les valyriens utilisaient des "cors sorciers" pour les aider à contrôler leurs dragons. C'est dit textuellement dans le dernier chapitre de Daenerys d'ADWD, sans compter que le cor d'Euron est visiblement un artefact valyrien. Donc, Valyria a bel et bien créé ces cors qui devaient avoir leur utilité. Ces cors aidaient probablement Valyria à dresser et à garder le contrôle des dragons.

J'ai toujours été intrigué par le fait que les Targaryen n'en aient pas eu (d'où cette hypothèse du cor volé, qui l'expliquerait). Certes, ils se sont débrouillés sans cor, mais l'exemple de Daenerys montre bien qu'il n'est pas facile de dresser des dragons sans outil magique. D'ailleurs, les Targaryen n'ont pas réussi à dresser tous les dragons nés à Peyredragon, peut-être justement parce qu'ils avaient perdu leur cor. Un tel cor, gardé secret et bien caché à Peyredragon, n'aurait pas présenté un grand risque à priori. Mais si Rhaenys, capturée puis torturée, a révélé ce secret, il devient possible d'envisager un tel vol.

Modifié par Khal Drogo, 12 novembre 2014 - 20:25 .

Pandémie

Posté 12 novembre 2014 - 22:57

Il y a quand même des trucs qui ne parlent pas en faveur de la captivité de Rhaenys.

Il ne paraît pas très logique de laisser passer plus de 2 ans avant de poser un ultimatum si l'on possède la carte maîtresse en main, surtout deux ans de massacres. Ensuite, Dorne n'a aucun intérêt de garder secrète une otage de valeur, c'est la preuve de leur supériorité sur les Targaryen et c'est dans la norme de prendre un otage (tandis qu'un chantage au meurtre sur des enfants, diplomatiquement parlant, ce n'est pas terrible).

Aegon qui cède sans demander de preuves de la survie de Rhaenys, bof . Cela dit, il n'est peut-être pas parti pour Peyredragon mais pour un rendez-vous secret, par exemple en mer, pour voir que Rhaenys est vivante (ainsi il ne peut rien faire sans la tuer mais ne risque rien lui-même). Aller à Peyredragon juste pour faire causette avec Visenya, bof aussi. D'autant que vu le peu que l'on sait d'elle, il semblerait plus logique qu'elle ait sorti un "we don't negociate with terrorists". Sacrifier la realpolitik pour l'amour d'une soeur, c'est déjà supposer qu'elles ne soient pas rivales, et il ne faut pas oublier que céder face à Dorne représente un énorme sacrifice et un risque de révolte pour la dynastie naissante.

Par contre, il y a d'autres choses qui parlent en faveur de menaces sur Aenys et Maegor.

Déjà, je pense que c'est une grave erreur de supposer qu'Aegon s'en tamponne parce qu'il pourra toujours avoir d'autres fils. Déjà, il n'en aura pas d'autres de ses soeurs. Maegor est déjà un petit miracle (si ce n'est pas effectivement un peu de la magie). Et il ne faut pas sous-estimer la volonté des Targaryen de préserver la lignée. Aegon n 'a pas hésité à sacrifier les dieux de ses ancêtres et à se convertir, mais il est resté brouillé avec la foi des Sept en conservant à tout prix l'union incestueuse. C'est donc qu'il lui accorde une valeur incroyable. A mon avis sans doute dans l'optique de contrôle de dragons. Si Aegon veut refonder une seconde Valyria et générer des *dragonseed*, il en a besoin. Et l'amour filial n'est pas moindre que l'amour d'une femme, du ce point de vue, il peut aussi facilement remplacer Rhaenys par une autre qu'Aenys par un autre. De plus, la mort des princes mettrait gravement dans la mouise la dynastie. Aegon devrait faire un nouveau mariage qui serait diplomatiquement ingérable (quelle maison favoriser et lesquelles froisser, renier Visenya ou pas, ...). Aegon ne peut pas laisser ses héritiers se faire tuer, non seulement par amour, mais aussi pour le royaume qu'il a cherché à construire. Tandis que la mort de Rhaenys n'a d'impact que sur Aegon, pas sur son trône, donc élément pas du tout objectif, Aegon passe pour une midinette.

Un délai de deux ans et la mort de Meria justifient mieux un plan visant à assassiner des enfants. On sait que les Dorniens ont tenté de tuer Aegon et Visenya dans Port-Réal, donc Aenys et Maegor dans Peyredragon, ce n'est pas moins envisageable. S'il ont pu accéder à leurs logements et y laisser une trace, cela montre au contraire qu'ils ont les moyens de mettre leurs menaces à exécution, et qu'ils ne sont pas des fanfarons invoquant la peur des Sans-Visage.

Le vol du cor est une explication sympathique, et on peut justifier le fait que les Dorniens ne l'ont jamais utiliser parce que peut-être qu'un cor ne contrôle qu'un seul dragon à la fois, et encore, pas facilement. Ainsi, ils pourraient tuer un chevaucheur, ce qui explique que les Targ' ne veulent pas s'approcher, mais pas non plus partir à l'assaut en les volant facilement, ce qui explique pourquoi ils sont restés sur la défensive. Par contre, le perdre, ça coince un peu.

Khal Drogo

Posté 13 novembre 2014 - 00:23

Le vol du cor est une explication sympathique, et on peut justifier le fait que les Dorniens ne l'ont jamais utiliser parce que peut-être qu'un cor ne contrôle qu'un seul dragon à la fois, et encore, pas facilement. Ainsi, ils pourraient tuer un chevaucheur, ce qui explique que les Targ' ne veulent pas s'approcher, mais pas non plus partir à l'assaut en les volant facilement, ce qui explique pourquoi ils sont restés sur la défensive. Par contre, le perdre, ça coince un peu.

On peut imaginer plusieurs scénarios pour expliquer le vol d'un cor, puis sa perte. Un commando dornien peut s'enfuir de Peyredragon avec le cor avant d'être coulé en mer par une tempête ou des pirates sur le chemin du retour. Ou le commando s'empare du cor mais trahit les Martell en s'enfuyant à Essos avec l'artéfact. Ou le cor est ramené à Dorne où Rhaenys, sous prétexte d'enseigner à ses géoliers comment l'utiliser, en profite pour le détruire.

Je comprend qu'on puisse trouver que ça fait beaucoup de choses à supposer. C'est juste que si les Martell ont un Cor des dragons sous la main depuis près de 300 ans, je n'arrive pas à expliquer pourquoi Doran ne l'aurait pas confié à Quentyn en l'envoyant vers Meereen, d'où cette idée que le cor ait été volé mais perdu (qui explique aussi pourquoi les Martell choisissent un bluff via la lettre plutôt que d'utiliser directement le cor, qu'ils n'ont pas).

Pensez-vous qu'on aura un jour la véritable explication? Doran Martell la connaît peut-être et pourrait nous l'apprendre dans un chapitre point de vue dornien, surtout si Dorne en vient à soutenir Aegon alors que Daenerys débarque à Westeros avec ses dragons et entre en guerre contre son prétendu neveu. On découvrirait possiblement que Dorne dispose d'une arme secrète anti-dragon ou on pourrait entendre Doran se lamenter de la perte de cette arme secrète...

Spawn

Posté 13 novembre 2014 - 01:40

On peut imaginer plusieurs scénarios pour expliquer le vol d'un cor, puis sa perte. Un commando dornien peut s'enfuir de Peyredragon avec le cor avant d'être coulé en mer par une tempête ou des pirates sur le chemin du retour. Ou le commando s'empare du cor mais trahit les Martell en s'enfuyant à Essos avec l'artéfact. Ou le cor est ramené à Dorne où Rhaenys, sous prétexte d'enseigner à ses géôliers comment l'utiliser, en profite pour le détruire.

Je comprend qu'on puisse trouver que ça fait beaucoup de choses à supposer. C'est juste que si les Martell ont un Cor des dragons sous la main depuis près de 300 ans, je n'arrive pas à expliquer pourquoi Doran ne l'aurait pas confié à Quentyn en l'envoyant vers Meereen, d'où cette idée que le cor ait été volé mais perdu (qui explique aussi pourquoi les Martell choisissent un bluff via la lettre plutôt que d'utiliser directement le cor, qu'ils n'ont pas).

Pensez-vous qu'on aura un jour la véritable explication? Doran Martell la connaît peut-être et pourrait nous l'apprendre dans un chapitre point de vue dornien, surtout si Dorne en vient à soutenir Aegon alors que Daenerys débarque à Westeros avec ses dragons et entre en guerre contre son prétendu neveu. On découvrirait possiblement que Dorne dispose d'une arme secrète anti-dragon ou on pourrait entendre Doran se lamenter de la perte de cette arme secrète...

N'aimant pas rester sans réponses j'espère qu'on en aura dans les futurs tomes car ce livre lance plein d'ouvertures et d'intrigue possibles pour le futur(Comme le mestre qui vit quelques années au coté des sauvageons puis retourne a Vieilleville mais qui disparaît mystérieusement sur les quais alors qu'il voulait retourner a Fort-levant)

Modifié par Spawn, 13 novembre 2014 - 03:04 .

Eridan

Posté 15 novembre 2014 - 14:58

N'aimant pas rester sans réponses j'espère qu'on en aura dans les futurs tomes car ce livre lance plein d'ouvertures et d'intrigue possibles pour le futur(Comme le mestre qui vit quelques années au coté des sauvageons puis retourne a Vieilleville mais qui disparaît mystérieusement sur les quais alors qu'il voulait retourner a Fort-levant)

Je pense que certaines "pistes", certains mystères sont volontairement lancés par Martin (parce qu'il adore ça) pour nous faire réfléchir sans qu'il donne jamais de réponse (parce qu'il aime encore plus ça).

Le mystère qui entoure la lettre du prince Nymor fait sans doute parti de ces mystères sur lesquels on peut s'abîmer pendant des heures, sans jamais connaître la réponse. Je ne pense pas que Martin la donnera un jour. Et vu comme il aime compliquer les choses, il le fera sûrement de la même manière que pour *The princess and the Queen*, avec plusieurs avis contradictoires et partiels.

Je vais avancer une nouvelle théorie, dont je ne suis absolument pas convaincu. Mais comme personne ne l'a émis avant...

Rhaenys est décrite comme enjouée, curieuse, vive et rêveuse. Elle n'aime pas la guerre. Elle adore voler sur le dos de son dragon. Elle voulait traverser les mers du Couchant et n'voir les côtes occidentales "avant de mourir". Le mestre laisse un gros sous-entendu : "Personne n'avait jamais douté de la fidélité de Visenya envers son frère et époux ; Rhaenys, quant à elle, s'entourait d'accorts jouvenceaux et (chuchotait-on) en recevait dans ses appartements les nuits où Aegon était avec sa soeur aînée". (TWOIAF, page 35, §3)

Rhaenys est donc décrite comme une jeune fille aventureuse et légère, qui ne semble pas intéressée ni par les intrigues de palais, ni par les responsabilités. Si on sait que Visenya et Aegon sont allés à la citadelle de Villevieille et à La Treille (TWOIAF, page 33, §4), rien n'est exprimé à propos de Rhaenys. Elle a 25 ans au moment de la Conquête et n'a peut-être jamais vraiment vu le monde. La Conquête est peut-être sa première occasion de voyager.

En 10 ap. C., elle aurait donc 35 ans, et le seul fils qu'elle a donné à Aegon (surprenant pour un mariage d'amour), est encore en bas-âge. Par ailleurs, on sait qu'Aegon délègue beaucoup son pouvoir à ses soeurs et qu'il emploie d'avantage son temps à voyager qu'à régner (TWOIAF, page 51, §3) alors que ses soeurs siègent sur le trône de fer et s'occupent de régner au quotidien. Cette vie là colle mal au caractère de Rhaenys décrit plus haut, même si elle y trouva sans doute un équilibre de vie.

Du fait de son association aux Conquêtes de son frère, Rhaenys s'est rendu au moins trois fois à Dorne. On l'a dit, la survie de Rhaenys est plus qu'hypothétique si on s'en réfère à la version officielle. D'un autre côté, rien ne prouve sa mort, ni celle de son dragon, jusqu'en l'an 13, où le crâne de Meraxès est restitué.

La page 246 de TWOIAF relate des événements très incomplets sur la mort de Rhaenys et sur les circonstances qui firent accepter à Aegon la paix avec Dorne (seul royaume insoumis des Sept Couronnes).

Mon hypothèse est la suivante Rhaenys a survécu et elle a choisi de partir, loin de la guerre, loin des responsabilités, vers les voyages dont elle rêvait tant. Son dragon est mort entre 10 et 13, c'est un fait, mais durant toute cette période, elle a pu voyager ou peut-être vivre à Dorne en temps qu'otage (et on peut supposer vu son caractère que les moeurs dorniennes lui convenaient sûrement mieux que les moeurs westriens). C'est peut-être pour informer Aegon de la survie de sa soeur bien-aimée que Nymor lui envoie une lettre et c'est peut-être elle qu'il finit par rencontrer à Peyredragon, où elle a pu plaider la cause des dorniens, poussant son frère à les laisser tranquille sans condition. Le Conquérant, toujours amoureux de sa soeur, aurait donc

céder pour lui faire plaisir (et il aurait renoncé aussi à elle, puisqu'elle ne revint jamais), plutôt que de céder à un chantage douteux.

Bien sûr, cette théorie est incomplète. Déjà, elle suppose que l'envie d'aventure de Rhaenys surpassait l'amour qu'elle éprouvait pour son propre fils Aenys... ou celui pour Aegon, puisqu'elle finit par le quitter, après leur rencontre à Peyredragon pour vivre sa vie, plutôt que celle que lui imposent les convenances et les traditions. Les mystères entourant le caractère d'Aegon I laisse la porte ouverte à toutes les spéculations : Aegon aimait-il Rhaenys au point de tout faire pour la retenir, ou au point de la laisser partir quand il se rendit compte que la vie de château ne lui convenait pas ? On ne peut pas savoir.

Un petit passage de TWOIAF m'a surpris à la relecture, alors que je ne m'en étais même pas formalisé à la première page 49, §4 : "[Rhaenys] patronnait les chanteurs et bardes [...]. Et si leur chansons contenaient de hardis mensonges exagérant la gloire d'Aegon et de ses soeurs, la reine Rhaenys ne s'en formalisait pas... bien que cela aurait pu déplaire aux mestres." On pourrait spéculer sur la signification de cette phrase. Pourquoi Yandel laisserait entendre qu'il y a pu avoir inimitié entre les mestres et la reine, si celle-ci n'a pas existée ? Les mestres ont-ils pu trafiquer l'histoire de Rhaenys (comme certains supposent qu'ils ont pu trafiquer l'histoire de la Danse des dragons, soit pour leur profit personnel, soit pour masquer une vérité déplaisante)

Silme

Posté 19 novembre 2014 - 14:43

Bonjour à tous ! Mon premier post malgré ma présence sur ce forum depuis des années ! Soyez indulgent !

C'est aussi un élément du livre qui m'a fait tiquer et qui m'a beaucoup plu.

Le truc c'est qu'aucune explication n'est vraiment satisfaisante.

- Concernant la survie de TRhaenys :

Cela paraît peu probable pour les raisons cités par les intervenants précédents :

Dorne n'aurait jamais laissé un tel atout dans sa manche alors que son peuple saignait et ses châteaux étaient rasés.

On se doute de la difficulté qu'on eu les Martell à garder fédérées les grandes maisons dorniennes dont certaines étaient encore très agressives envers leur lignée. Avoir un tel otage aurait du mettre un frein à la guerre ou aurait du du moins ressortir avant à mes yeux.

Je ne vois pas vraiment en quoi ça aurait été un frein pour Aegon. il apprend que sa soeur est vivante par cette lettre ? Mais qui gagne-t-il une fois la paix signée ? elle ne revient pas, son cadavre (dans le cadre d'une mise à mort pour mettre fin à ses souffrances) n'est pas restitué, aucune preuve n'est donnée. qu'est ce qui a empêché de reprendre les hostilités ?

- Concernant l'hypothèse d'Eridan : une hypothèse très intéressante et construite. Seulement, et là je parle presque plus d'instinct, je ne vois pas Rhaenys quitter fils et mari (je me doute que sa soeur ça aurait été moins difficile) aussi facilement, par soif d'aventure.

Pour se lancer dans la conquête, pour vivre ce qu'elle a vécu, elle a aussi montré un attachement important aux valeurs valyriennes. Si elle a eu des moeurs légères, elle a quand même assumé et géré tant la conquête que les répercussions ultérieures.

Une telle porte de sortie paraît donc possible mais délicate. Il est aussi surtout peu probable qu'elle soit revenue à Peyredragon et ait simplement discuté avec aegon. Si l'homme a montré qu'il n'était pas le conquérant fait d'acier et froid tel que l'on décrit les premiers contes, et tout prouve qu'il était réellement amoureux de Rhaenys, il est quand même peu probable qu'il risque tout son nouveau royaume ou qu'il réagisse aussi froidement au départ de Rhaenys une fois que celui-ci lui est révélé. Je pense que cela aurait eu des conséquences visibles sur sa façon de régner ou sur sa vie (on l'a vu ses descendants étaient tous borderline et ont pu vite passer de rois efficaces à foux ou aigris).

De plus Rhaenys s'est battue pour se marier à Aegon (on pense en particulier à sa soeur et à la famille Targaryen qui n'a pas du apprécier car elle était une importante monnaie d'échange à l'époque) et obtenir le statut d'épouse royale.

pourquoi se battre toute sa vie pour obtenir une chose et le laisser 10 ans après au fait de sa puissance ?

Mais ceci dit, l'hypothèse reste intéressante. Il est vrai que sa vie montre une certaine légèreté et un désintérêt certain des choses de la gouvernance du royaume et elle semble clairement la moins "draconesque" des trois même si la soif d'aventure pourrait être liée. De plus, Rhaenys a tout à fait le profil pour se lasser des choses ou se battre par ambition ou pour se donner un but pour une fois ce but atteint déchanter et quitter ses responsabilités. donc pourquoi pas ?

- Concernant la menace envers ses fils :

Je suis d'accord qu'Aegon était très attaché aux valeurs de lignée valyrienne. J'ai toujours vu sa conversion comme purement politique et diplomatique (en particulier vu l'attitude des valyriens

concernant les dieux "étrangers") et le conflit larvée avec la Foi qui resurgira par la suite sous le règne de ses deux fils en est la preuve.

Il est évident aussi qu'Aegon s'est petit à petit adapté durant sa conquête venant avec des idées unificatrices et des ambitions d'hégémonie pour finalement laisser quelques libertés (c'est aussi le cas de nombreux conquérants du monde réel : Alexandre était parti en tant que paragon des valeurs grecques pour finalement finir l'empereur qu'on connaît, de nombreux exemples aussi dans la Rome antique...Etc) et adapter sa doctrine valyrienne.

Il est clair qu'il aurait réagi avec colère à une menace sur ses fils.

Seulement Aegon est pragmatique (c'est d'ailleurs souvent le caractère commun de la lignée targaryenne et pour moi lié à leur "sang de dragon"). il est aussi intelligent et il sait qu'il ne peut céder. S'il cède à une telle menace maintenant, il n'aura aucune crédibilité et sera vu comme faible alors que seules l'intimidation et la force brute lui ont permis de conquérir la moitié des royaumes conquis (l'habileté politique et la ruse l'autre moitié).

Après cette hypothèse reste viable en raison du moment : La conquête est quand même installée (10 ans donc les menaces doivent paraître moins grandes, à tort comme le prouvent les rébellions durant les règnes de ses deux fils), Rhaenys a disparu, les choses se corsent avec visenya car le jeune Maegor est particulier et un enfant difficile (pour son père mais est l'enfant rêvée pour sa mère) et effectivement Aegon aurait pu avoir peur pour "ce qui lui reste de Rhaenys" mais aussi pour asseoir son trône et son autorité par le biais d'un descendant "stable" (on pourrait rétorquer que Maegor est très jeune à l'époque mais il semble clair que dès la naissance et l'enfance, Maegor s'est montré particulier).

Donc il aurait pu douter mais de là à faire une paix avec Dorne et surtout ne pas, dans les siècles qui ont suivis, organiser des massacres (ou inspirer de la rancoeur dans le coeur de ses descendants) c'est étrange.

Je pense aussi qu'une telle menace aurait laissé des traces : un renforcement massif de la garde, des émissaires dans les cités libres, des otages dorniens...etc

- L'hypothèse du cor est excellente, je n'y avais pas pensé en lisant le livre malgré ADWD mais effectivement, étant donné que nous ne savons pas exactement comment les anciens Valyriens et Targaryens contrôlaient leurs dragons (m'est avis que nous l'apprendrons un peu plus dans le prochain tome) la présence d'un cor de guerre à Peyredragon est tout à fait probable. J'ai toujours trouvé léger que le seul coupable de la disparition des dragons soit juste la danse des dragons... Certes c'est l'élément principal aucun doute et il est clair que les monteurs de dragon de l'époque étaient bien plus puissants que n'importe quel successeur mais ceci dit, il semble y avoir un long déclin depuis la première génération soit Aegon et ses soeurs.

Lorsque l'on est assis sur une telle ressource qu'un élevage de dragons dont l'histoire à prouver qu'il était l'arme ultime quelque soit l'opposition (cf la destruction des royaumes rhoyniens dans

ce même livre, cf les diverses épreuves de la conquête, cf les diverses batailles de queen and princess), on ne peut se permettre de les perdre simplement parce que les trois quarts d'entre eux sont morts dans une même guerre. La preuve avec le Fléau de Valyria qui a vu certainement disparaître la quasi totalité des dragons du monde et pourtant les Targaryens semblent avoir réussi à les faire croître pendant un temps du moins.

Pour moi, il y a donc bien une perte de "compétence", d'un objet ou d'une doctrine d'apprentissage très tôt dans le règne des Targaryens (bon ok ça peut aussi être la consanguinité)

Le vol du cor me paraît donc intéressant.

Mais ça fait naître la plus grosse question : pourquoi Dorne ne s'en est pas servi ni durant la guerre ni après surtout (notamment durant le règne de Daeron I). La perte en mer est très grosse. le vol de pirates (si possible Greyjoy ça serait pratique) aussi (j'ai tenté de croiser les infos avec les chapitres sur les îles de fer mais sans trouver de points concordants ou même laissant suggérer que).

Après, on peut quand même avoir de l'espace pour broder sur cette théorie. Il peut y avoir de nombreuses raisons pour lesquelles Dorne ne s'en est pas servi (y compris en revenant à la théorie de Eridan : Rhaenys aurait pu parler sous la contrainte et révéler où était SON cor à elle car peut-être faut-il un cor pour chaque dragon ; Meraxes étant mort, le cor n'était pas utile mais une telle connaissance pourrait être une menace importante au nouveau règne targaryen).

Après je suis d'accord que la clé c'est ce voyage à Peyredragon. C'est l'élément qui nous indique le plus quelque chose même si on a pas assez d'infos pour savoir quoi. Je vois peu Aegon allait faire le voyage juste pour taper dans des murs ou se défouler.. il y a bien une raison liée à la lettre dans ce voyage.

un passage intéressant en tout cas comme beaucoup d'autres du bouquin. Espérons que celui-ci aura une réponse ultérieure peut-être dans TWOW car sera certainement parler de l'étape finale de dressage des dragons (auparavant Daenerys semble avoir juste établi un lien de respect mais il paraît clair qu'il faut plus et établir une sorte de pacte ou pacifier le dragon...on verra).

Modifié par Werther, 19 novembre 2014 - 15:04 .

Bon... grosse correction orthographique + ajout des majuscules (début de phrase et prénoms/noms/peuples). Mais le plus gros problème vient des innombrables digressions qui rendent la compréhension difficile..

Khal Drogo

Posté 19 novembre 2014 - 19:37

(...) Le vol du cor me paraît donc intéressant.

Mais ça fait naître la plus grosse question : pourquoi Dorne ne s'en est pas servi ni durant la guerre ni après surtout (notamment durant le règne de Daeron I). La perte en mer est très gros. le vol de pirates (si possible Greyjoy ça serait pratique) aussi (j'ai tenté de croiser les infos avec le chapitres sur les îles de fer mais sans trouver de points concordants ou même laissant suggérer que). (...)

Un Cor des dragons est probablement un objet dangereux et difficile à employer (il faut se rappeler ce qui arrive au type qui soufflent dans celui d'Euron). Ça explique peut-être pourquoi Nymor aurait préféré utiliser un tel Cor pour menacer Aegon et négocier la paix plutôt que d'essayer de s'en servir directement.

Après la lettre de Nymor et la paix négociée par Aegon, les Targaryen n'ont plus jamais fait la guerre contre Dorne avant Daeron I. Et à l'époque de Daeron I, les dragons viennent justement de disparaître, donc si les Martell ont encore un Cor des dragons à ce moment, il est devenu inutile.

Le seul truc qui coince, je trouve, c'est que si les Martell conservent un Cor des dragons depuis l'an 13 AC, pourquoi Doran ne l'a pas confié à Quentyn dans son périple vers Meereen?

Enfin, si jamais il s'avère que cette hypothèse est la bonne et que Doran nous sort un Cor des dragons dans TWOW, on aura possiblement l'explication complète à ce moment.

Modifié par Khal Drogo, 19 novembre 2014 - 20:12 .

Pandémie

Posté 19 novembre 2014 - 20:49

Un Cor des dragons est probablement un objet dangereux et difficile à employer (il faut se rappeler ce qui arrive au type qui soufflent dans celui d'Euron). Ça explique peut-être pourquoi Nymor aurait préféré utiliser un tel Cor pour menacer Aegon et négocier la paix plutôt que d'essayer de s'en servir directement.

Après la lettre de Nymor et la paix négociée par Aegon, les Targaryen n'ont plus jamais fait la guerre contre Dorne avant Daeron I. Et à l'époque de Daeron I, les dragons viennent justement de disparaître, donc si les Martell ont encore un Cor des dragons à ce moment, il est devenu inutile.

Le seul truc qui coince, je trouve, c'est que si les Martell conservent un Cor des dragons depuis l'an 13 AC, pourquoi Doran ne l'a pas confié à Quentyn dans son périple vers Meereen?

Enfin, si jamais il s'avère que cette hypothèse est la bonne et que Doran nous sort un Cor des dragons dans TWOW, on aura possiblement l'explication complète à ce moment.

Il faut dire que les Targaryen ont été passablement occupés après la mort d'Aegon. Les 3 qui le suivirent ont dû en découdre avec la foi et des rébellions internes, le 4ème était un bon vivant jovial pas très fin politicien qui a initié la Danse des Dragons, et quand celle-ci fut définitivement calmée, les dragons avaient disparu. Donc en fait, la seule occasion où il était possible de lancer une offensive sur Dorne avec de dragons, c'était pendant le règne de Viserys I, le serial noceur.

On peut donc tout aussi bien affirmer que la conquête de Dorne a coïncidé avec des circonstances politiques favorables, et non pas avec la disparation des dragons.

Silme

Posté 20 novembre 2014 - 10:12

D'accord tant avec khal drogo (je pense en effet que l'idée du cor reste la plus probable à mes yeux) et aussi pandémie.

Je ne suis pas particulièrement choqué que Quentyn n'ai pas eu le cor. Je vois vraiment Quentyn comme un "appat" (enfin c'est relatif c'est un prince et il part avec une proposition de mariage) pour vérifier la véracité des rumeurs de l'est pour les martels et ramener tout le beau monde à lancé lion pour organiser un truc...

Doran n'allait pas risquer le prétendu cor sur un voyage dangereux.

Ca aurait été le cadeau de mariage parfait mais aussi un moyen de pression incroyable (doran a du dans ce cas se plier de rire quand il a entendu les rumeurs de dragons renés !).

Dernier point en faveur de cette hypothèse : je trouve que ça fait très martinien comme ironie : quentyn meurt en tentant de dompter les dragons alors que son père avait en stock le secret

millénaire pour les dresser qu'il a préféré cacher pour garder son meilleur atout dans sa manche... son oeuvre est quand même pleine de "sanctions" à l'impatience, à l'ambition comme celle là...

Lord Riusma

Posté 20 novembre 2014 - 10:20

Doran n'allait pas risquer le prétendu cor sur un voyage dangereux.

Alors qu'il aurait risqué la vie de son propre fils ? De ce qu'on peut voir de Doran cet argument est particulièrement bancal, les scènes des Jardins Aquatiques montre un Doran qui perdrait plus volontiers une centaine de cors magiques que la vie d'un seul de ses "enfants" (au sens large, entendu comme le peuple de Dorne dont il a la charge).

Tiens, c'est rigolo mais dans l'optique "situations qui se font échos" à travers les âges dans l'oeuvre de GRRM, ça ferait de Robert Baratheon un analogue de Aegon Targaryen, avec la conquête de Westeros/femme qui lui donne une descendance dynastique qui n'est pas la sienne/meilleur ami considéré comme un frère etc etc.