

Kevan

Posté 23 décembre 2012 - 16:10

Jon semble avoir bien résumé la position de la banque de Braavos : soutenir un seigneur rebelle et le placer au pouvoir à la place du souverain mauvais payeur. En l'occurrence, soutenir Stannis contre Tommen. Mais maintenant que la survie d'Aegon (réelle ou non, là n'est pas la question) à été révélée au grand jour, et que ses chances de récupérer le trône de Fer sont à compter dans la balance, peut on penser que les banquier vont lâcher Stannis pour faire une proposition au jeune Targaryen ?

Le fait est que tel qu'on l'a vu la dernière fois, Stannis avait au grand maximum un espoir de gagner une bataille, mais la guerre semble perdue pour lui. Ses troupes du Sud sont décimées par le froid, et il n' a plus, parmi sa noblesse, que quelques chevaliers pour le soutenir et le conseiller. Les hommes du Nord sont au mieux ses alliés, et ne le suivent que pour vaincre Frey et Bolton. Il paraît bel et bien hors course. Alors que le nouveau prétendant Aegon vole de succès en succès grâce à ses dix mille hommes d'élite, auxquelles peuvent se rallier d'autres lord. On sait que Justin Massey part pour Braavos, pour embaucher 20000 mercenaires. Mais la Banque de Fer le laissera-t-il dilapider l'argent qu'elle a prêté à Stannis, maintenant qu'un candidat plus probable est arrivé ? Ne tentera-t-elle pas d'exiger la restitution de la somme dès l'arrivée de Massey à Braavos ? Ou encore, Massey ne se laissera-t-il pas tenter par une villa à Lys, loin de tout ce foutoir, trahissant ainsi Stannis ? Aegon pourra-t-il compter sur l'appui de la Banque, malgré les tensions qui peuvent survivre entre héritier de Valyria et Braaviens ? Qu'en pensez vous ?

Hanaver

Posté 23 décembre 2012 - 16:53

Je ne privilégie pas une telle modification de la conduite de la Banque de Fer, personnellement. Cette dernière a laissé suffisamment de temps et d'occasion à la lignée "Lannister" pour reprendre les paiements de leur dette, donc il me paraît illogique de changer d'avis aussi vite vis à vis de Stannis.

D'autant que tes hypothèses de départ ne me paraissent pas aussi fondées. Stannis a marqué des points (vis à vis des Nordiens, j'entends) en allant au secours de la Garde de Nuit, a marqué des points en s'alliant les clans des montagnes et libérant le fief des Glover, puis par sa décision d'aller sauver la fille de Ned Stark, aux dépens de Roose Bolton et son bâtard de fils.

C'est l'alliance Bolton qui paraît la plus précaire, à la lecture d'ADWD.

Certes, l'ost de Stannis n'est pas dans les meilleures conditions, mais je crois ses nordiens suffisamment fiables pour le suivre dans sa lutte (en cas de réussite dans le Nord).

De l'autre côté, Aegon n'a pas tant d'avantages ni de gloires si majeures. Il faut déjà avaliser sa résurrection (bouh l'imposteur !! Même s'il semble si facile de marier une fausse fille Stark perdue depuis un an et demi à un bâtard de seigneur).

Ensuite, les réussites de Aegon sont faiblardes. Ses mercenaires sont sa seule force, bien que je concède sa puissance et ses qualités assez rares dans le milieu (loyauté au contrat). Ils n'ont pris qu'un fort (la Griffonnière, peu défendue et par surprise).

Et c'est tout. L'étape suivante à laquelle tu fais allusion n'est qu'une information indirecte issue d'un chapitre preview, donc non canon jusqu'à sa publication. Sans compter qu'on ne sait ce que

fut le résultat de ce combat en termes de pertes (morts, blessés, disparus, ...).

Bref, pour l'heure, rien qui ne puisse convaincre la Banque de Fer de retourner sa veste envers un jeune inconnu dont l'hérédité familiale (pour peu qu'elle soit reconnue comme véridique) laisse envisager un taré de plus. Si la Banque braavienne avait voulu soutenir les Targaryen, elle aurait aidé Viserys depuis longtemps.

Pandémie

Posté 23 décembre 2012 - 17:41

La Banque de Fer aura peut-être de la peine à réagir assez vite, ou du moins plus vite que Dorne et Port-Réal, et risque d'arriver après que le sort d'Aegon se soit décidé de lui-même. En effet, avec Stannis, la stratégie est quand même à moyen terme. Le temps que celui-ci gagne le Nord, que les 20 000 mercenaires soient réunis, que l'hiver évolue, ce doit être un plan étalé sur plus d'un an. Même si Stannis n'est pas dans un état très reluisant, la BdF doit entrevoir la possibilité qu'il réussisse, sinon elle n'aurait pas fait de tentative pour le soutenir. Tandis que pour le jeune Griff, cela peut aller plus vite. S'il est confirmé qu'Aegon prend Accalmie (moi je n'en doute pas trop), cité emblématique s'il en est, qui contrôle les Terres de l'Orage. Il peut acquérir à moyen terme le soutien de Dorne, et de quelques seigneurs épars. Il a d'ors et déjà une armée plus vaste que celle de Stannis. A Port-Réal, la menace semble prise à la légère et Kevan, la tête pensante, n'est plus là tandis que Varys continuera dans l'ombre. Le problème pour la BdF du côté d'Aegon, c'est que tout peut aller très vite. Si Dorne se décide ou pas, si les Tyrell se décident ou pas, Aegon peut être vainqueur ou défait sur le champ de bataille en très peu de temps (sûrement en mois, mais c'est quand même rapide). Le temps que les infos circulent, Braavos aura de la peine à suivre à mon sens, mais le départ de la Compagnie Dorée a fait avorter le conflit entre Myr, Tyrosh et Lys, donc peut-être qu'il y a une grande quantité de mercenaires rapidement disponibles sur le marché.

Mais le plus logique, pour une banque (HS: en tout cas c'est ce que font toujours les banques suisses), serait de miser sur les deux chevaux. Ne pas nouer de contacts avec Aegon serait peu sage, car même s'il gagne seul, il aura besoin d'argent pour relever le royaume. Un Stannis renforcé même par quelques mercenaires seulement qui tient la dragée haute dans le Nord aiderait également Aegon dans le sud, donc même avec un changement de plan, abandonner totalement Stannis serait une erreur.

Je pense par contre peu probable que Massey arrive à se barrer avec la somme, les Braaviens doivent avoir pris des mesures. Ou alors, ils sont incompetents.

Kevan

Posté 23 décembre 2012 - 18:29

Ensuite, les réussites de Aegon sont faiblardes. Ses mercenaires sont sa seule force, bien que je concède sa puissance et ses qualités assez rares dans le milieu (loyauté au contrat). Ils n'ont pris qu'un fort (la Griffonnière, peu défendue et par surprise).

Aegon fait aussi le siège, par capitaines interposés, de Rain House, Vertepierre et Nid de Corbeau, bref, une bonne part du cap de l'Ire qui s'apprête à lui tomber dans les mains. Et il a plus de chances de voir des lord se rallier à lui que le pauvre vieux Stannis, coincé au nord, avec son Dieu étranger.

Et bon, même si Stannis sort vainqueur de la bataille de Winterfell (ce sur quoi personne ne se fait d'illusion, ce sera une boucherie), il ne lui restera plus grand monde pour monter cette reconquête du reste du royaume, avec des nobles peu concernés. Il sera entièrement dépendant de l'armée de mercenaires qui doit lui venir de Braavos. Comme l'a dit Pandémie, le temps qu'elle arrive, la situation aura considérablement évolué dans le sud.

Mais effectivement, le garder en réserve, au cas où... Pourquoi pas ?

Cersei

Posté 23 décembre 2012 - 22:13

Disons que ces 20 000 hommes peuvent mettre du temps à débarquer à Westeros mais nulle doute qu'ils auront leur importance. Personnellement je ne vois pas la Banque de Fer rompre le contrat de manière unilatérale, au pire Stannis leur devra un sacré paquet de fric et ils trouveront un moyen de se faire rembourser.

Qu'ils fassent aussi une proposition à Aegon ne change pas grand chose, le grand perdant reste Tommen qui est vu comme le pire choix en terme de remboursement par les Braavosi.

Beni34

Posté 24 décembre 2012 - 11:44

Il me semble que l'attitude de Cersei dans AFFC, qui oppose un ferme refus de rembourser la Banque de Fer en traitant son représentant comme un vulgaire mendiant, est une terrible erreur, si ce n'est la plus grosse en matière de politique étrangère. La Banque de Fer est une énorme institution, et c'est clairement précisé qu'elle dispose d'une très forte autorité. Mais la question est, serait-elle en mesure de lever des troupes ou de faire entrer Braavos en guerre? Existe-t'il un lien entre la Banque de Fer et le Seigneur de la mer de Braavos (dont nous ne savons presque rien)? Si c'est le cas, un soutien armé de la part d'une des plus grandes des citées libres pourrait assurément faire pencher la balance pour un prétendant ou un autre... qu'en pensez vous?

Hanaver

Posté 24 décembre 2012 - 12:28

Il me semble que l'attitude de Cersei dans AFFC, qui oppose un ferme refus de rembourser la Banque de Fer en traitant son représentant comme un vulgaire mendiant, est une terrible erreur, si ce n'est la plus grosse en matière de politique étrangère. La Banque de Fer est une énorme institution, et c'est clairement précisé qu'elle dispose d'une très forte autorité. Mais la question est, serait-elle en mesure de lever des troupes ou de faire entrer Braavos en guerre? Existe-t-il un lien entre la Banque de Fer et le Seigneur de la mer de Braavos (dont nous ne savons presque

rien) ? Si c'est le cas, un soutien armé de la part d'une des plus grandes des citées libres pourrait assurément faire pencher la balance pour un prétendant ou un autre... qu'en pensez vous?

Je ne crois pas la Banque de Fer susceptible de lancer une action armée pour récupérer son fric, mais elle dispose de moyens plus conventionnelles pour une institution bancaire. Déjà, ce qu'elle fait avec Stannis en soutenant un autre prétendant au Trône de Fer. Il me semble aussi qu'elle exige de ses autres souscripteurs de Port-Réal de rembourser diligemment leurs propres dettes, qui du coup, se retournent vers le Trône pour demander son soutien. S'ils sont sommés de payer, ils pourraient être ruinés, ce qui nuit aussi en conséquence aux ressources financières de la capitale. Ensuite, la Banque de Fer peut générer une forme de blocus commercial vis à vis de la capitale. Ptet pas en exigeant l'aide de la cité de Braavos, mais en suggérant une telle attitude à l'intention des nombreux marchands de la ville, qui font sans doute appel à ses services bancaires. De telles restrictions pourraient être étendues à d'autres villes de Westeros qui, à l'instar des marchands cités précédemment, se plaindraient au Trône de Fer de l'impact sur leur commerce, et donc sur les taxes reversées à la Couronne.

Mais bon, avec Cersei à la tête, ça changerait sans doute rien qui leur dirait de se débrouiller. Avec une autre Main et/ou conseil restreint, cela pourrait changer dans le sens de la Banque de Fer.

En tous cas, selon moi, pas d'actions militaires braaviennes (même avec des mercenaires) sur ordre de la Banque.

Modifié par Hanaver, 24 décembre 2012 - 12:30 .
ortho

Pandémie

Posté 24 décembre 2012 - 12:54

La Banque n'est pas la cité, même si certainement une institution aussi forte doit avoir ses entrées en politique et vice-versa.

Il y a une forte concurrence entre Cités libres et Braavos ne peut certainement pas se permettre de jeter toutes ses forces dans un conflit à Westeros pour sauvegarder un investissement foireux de son institution financière. D'ailleurs, BdF elle-même ne va pas balancer toutes ses ressources pour récupérer une source de revenus parmi d'autres. Si sa survie se joue sur le remboursement de la dette d'un souverain, ils sont vraiment incompétents de chez incompétents... Par contre, placer quelques billes au nord et év. au sud en espérant que cela porte des fruits semble plus logique pour des banquiers. En sachant que si cela foire, tout n'est pas perdu. A long terme, la Couronne n'aura pas d'autre choix que de normaliser ses relations pour le bien de ses finances. En tout cas, je les vois agir différemment en tant que banque, plus pragmatiquement, et pas se lancer dans une guerre totale comme le ferait un roi.

Beni34

Posté 24 décembre 2012 - 14:02

Merci pour vos réponses, il est vrai que jusqu'à preuve du contraire la Banque de fer est juste... une banque! Mais sait-on jamais! Je pense que j'étais emballé à l'idée que Braavos et sa flotte entrent en guerre

Cersei

Posté 26 décembre 2012 - 13:36

Merci pour vos réponses, il est vrai que jusqu'à preuve du contraire la Banque de fer est juste... une banque! Mais sait-on jamais! Je pense que j'étais emballé à l'idée que Braavos et sa flotte entrent en guerre

Ca serait sympa mais bon, j'ai l'impression que Braavos est pas pressé de se mêler des affaires puantes des Sept Couronnes. Par contre la Banque de Fer peut faire pencher la balance en ne filant plus un kopec aux Lannister. Comme on dit: "l'argent c'est le nerf de la guerre".

lilo

Posté 26 décembre 2012 - 20:41

Je n'imagine pas la banque de fer soutenir spécialement un candidat. Il s'agit plus de contrarier les desseins du mauvais payeur du trône de fer. Cersei prétexte la guerre pour ajourner les paiements, la banque la lui fournit
La banque de fer cherche à perturber la couronne. Je l'imagine donc mal assécher Stannis même si elle appuie aussi Aegon.

Après, quid des relations entre la banque de fer et les dirigeants braaviens. La première finance Robert et les dirigeants protègent un pacte secret entre Les targaryens et Dorne. Il est difficile d'imaginer les uns ignorants des actions des autres.
Garanties au cas où?

Et quid encore des relations entre braaviens et Targaryens. Targaryens sans dragons et targaryens avec...

Cersei

Posté 26 décembre 2012 - 21:18

Et quid encore des relations entre braaviens et Targaryens. Targaryens sans dragons et targaryens avec...

Au vu des faits historiques époque Aegon le conquérant, je dirais que les relations avec dragons vont plutôt aller dans le sens de l'apaisement. Mais à priori la banque de Fer n'a pas encore à se soucier de Daenerys. Si celle-ci entreprend enfin son périple de retour à Westeros, il y a un moment où Braavos sera concerné, comme toutes les autres cités libres d'ailleurs. Mais visiblement ce sera avant tout de la méfiance. Daenerys est surtout vu comme quelqu'un "à

problème" si je peux me permettre, elle fout un peu la merde partout ou elle passe. Pas sur que la banque ET les Braavosi aient envie de se mêler de ses histoires. Si elle peut passer son chemin et aller cramer Westeros tranquillement ça sera mieux pour eux.

Moi la question qui m'intrigue sur la Banque ce sont les moyens potentiels de récupérer l'argent prêté à la Couronne. Cersei à commis un acte diplomatique très peu stratégique en ayant éconduis l'envoyé de Braavos. Si les Lannisters/Tyrell gardent le controle de Port-Réal mais qu'ils se refusent toujours à payer la banque de Fer, qu'est ce que celle-ci peut bien entreprendre ?

Menacer Port-Réal par la force militaire serait stupide et peu crédible. Entreprendre une guerre pour des raisons financières alors même que ça leur couterait une fortune de lever une armée de mercenaires...

Je me dis qu'au final, la plus grosse pression qui puisse être mise sur Cersei et/ou les dirigeants des Sept Couronnes c'est de soutenir les dissidents, donc Stannis, Aegon et +/- Daenerys à terme.

Kevan

Posté 26 décembre 2012 - 22:18

Le problème avec cette solution, c'est que c'est un peu le serpent qui se mord la queue. Soutenir notoirement un prétendant, c'est prendre le risque que celui qui arrive finalement au pouvoir vous voit comme un opposant, et estime ne rien vous devoir (ce qui n'est même pas complètement faux).

Par exemple, imaginons qu'Aegon prenne Port Réal sans la banque de Fer. Il devient *de facto* le roi en titre. Mais alors que la banque réitère poliment son ultimatum, Stannis repart à l'attaque, avec plusieurs compagnies mercenaires payés avec l'argent des banquiers de Braavos. Vous imaginez le malaise ? Ils auraient donné une somme astronomique à Stannis uniquement pour que le nouveau roi leur fasse des difficultés pour payer les dettes du trône...

Pandémie

Posté 27 décembre 2012 - 10:55

C'est un peu le principe de prendre des risques. Il y a toujours la possibilité de soutenir le mauvais cheval.

La BdF peut par exemple envoyer un premier contingent de troupes suffisant pour aider Stannis contre les Bolton, mais ne pas envoyer le reste si Aegon gagne, ainsi Stannis sera en mesure de bloquer le Nord mais pas de menacer Aegon ensuite. Elle peut aussi annoncer qu'elle soutient Aegon et plus Stannis et qu'elle ne financera plus ses hommes. Il y a de grandes chances que les mercenaires s'en retournent alors vers Essos. Car sans salaire et avec aucune perspective de battre un Aegon triomphant (s'il gagne c'est qu'il a Dorne dans sa poche + d'autres soutiens, donc en plus de sa Compagnie, bien plus que 20000 hommes), ils ne vont pas suivre un Stannis dans le Nord gelé. La BdF aura beau jeu de dire que cela faisait partie du plan pour occuper les Lannister. Et inversement si Stannis gagne et qu'elle soutient un peu Aegon. C'est certain que le vainqueur sera moins reconnaissant que si la banque l'avait soutenu lui seul. Mais il sera content quand même, en tout cas assez pour à nouveau commercer.

La BdF a, selon moi, un objectif autre en sus le remboursement de la dette. Parce que sur le long terme, la Couronne aura besoin de normaliser ses relations avec les institutions prêtant de l'argent. Aegon, Stan ou les Lannister devront au final avoir les liquidités pour relancer leur royaume. La BdF veut aussi faire passer le message qu'elle a les moyens de faire tomber de son piédestal n'importe quel mauvais payeur, fut-il le souverain de Westeros. Car pour une banque, c'est un très mauvais message que de laisser passer un non remboursement. Les autres débiteurs pourraient être tentés de faire pareil. Dès lors, l'important est de faire savoir que la banque a participé à leur chute, peu importe qui gagne entre Aegon ou Stannis. Ensuite, c'est sûr, miser dès le départ sur le bon cheval est plus rentable, mais c'est plus difficile.

Kevan

Posté 27 décembre 2012 - 12:39

Le hic, si j'ai bien compris le chapitre, c'est que Braavos a déjà prêté l'argent, en tout cas une somme suffisante pour embaucher une armée de bonne taille. Qu'ils interrompent le soutien ou non, Stannis a de quoi les payer pour au moins un petit moment, suffisant pour perturber le sud. Le problème reste donc tel quel.

Enfin bien sûr, tout ça reste dans l'optique que Stannis survive au nord et parte à la reconquête de son royaume. Il y a de la marge.

Lord Riusma

Posté 28 décembre 2012 - 12:41

La réflexion que fait Tycho Nestoris à Jon quant aux nouvelles qui sont parvenues à Braavos concernant le réveil des dragons me semble important aussi... les Braaviens n'aiment pas l'esclavagisme et associent volontiers dragons et esclavagistes valyriens... La position de la cité et de la Banque de Fer peut donc être influencée largement par l'image qu'ils se feront de Daenerys et de son nouvel empire oriental (l'envoi d'un Sans-Visage ne me semble pas à exclure). Plus largement, la vision négative que les Braaviens ont des Valyriens peut aussi jouer en la défaveur d'Aegon (soutenu par un Illyrio Mopatis plus ou moins consommateur d'esclaves)... même si je ne pense pas que la Banque de Fer craigne grand chose en prêtant des moyens financiers à Stannis si jamais Aegon arrivait sur le Trône (il serait tout aussi risqué pour lui que pour n'importe qui de prétendre n'être plus concerné par les dettes contractées par le Trône de Fer auprès des Braaviens).

Modifié par Lord Riusma, 28 décembre 2012 - 13:11 .

+1 pour Kevan, post déplacé

Kevan

Posté 28 décembre 2012 - 12:59

Tu ne t'es pas trompé de topic, par hasard, Riu ?

Modifié par Lord Riusma, 28 décembre 2012 - 13:11 .

+1 pour Kevan, post déplacé

Lord Riusma

Posté 28 décembre 2012 - 13:13

Tu ne t'es pas trompé de topic, par hasard, Riu ?

[HS] Si... complètement ^^ ... mon nouveau tapis de souris ergonomique va me forcer à diminuer la sensibilité de l'animal qui court trop vite pour moi de toute évidence ^^

Pandémie

Posté 28 décembre 2012 - 14:58

Massey peut aussi être éliminé et l'accord avec Stannis rompu. La BdF a les moyens d'interrompre sa démarche si elle le souhaite. Elle a également la possibilité d'influencer les négociations pour que Stannis ne puissent embaucher qu'une portion des 20 000 hommes qu'il souhaite obtenir. Elle peut même décider de s'offrir les mercenaires aux dépens de Stannis et les offrir à Aegon. Certes, elle perd de l'argent, mais elle soutient le vainqueur. En effet, la BdF peut faire monter les prix soit des mercenaires, soit du transport, et donc influencer sur le nombre de mercenaires que peut engager Stannis, même sans que Massey le découvre.

D'ailleurs, n'est-ce pas ce qui risque d'arriver indépendamment de la volonté de la banque? Les autres cités esclavagistes plus à l'Est dont Volantis ont certainement épuisés le marché de mercenaires dans la baie des Serfs et les autres Cités libres ne voudront pas rester sans défense en cette période troublée et voudront garder un certain nombre d'hommes à disposition. La demande va donc être forte, et donc les prix hauts. De plus, comme Aegon a précipité le plan de Varys et Illyrio, celui-ci pourrait bien décider de payer des mercenaires pour appuyer son poulain très exposé seul et sans appui militaire pour le moment sur Westeros.

En plus, je l'ai déjà dit plus haut, mais 20 000 hommes, ce n'est à mon avis pas assez pour gagner le trône. Les Tyrell et les Lannister ont à eux deux facilement 3-5 fois ce nombre d'hommes, Aegon aussi s'il récupère Dorne, qui en plus ne se battent pas pour l'argent. la BdF devrait lui allouer une rallonge pour qu'il triomphe sans coup férir. DU coup, je pense vraiment que plus que le vainqueur, c'est le message qui est important. Même s'il ne gagne pas avec ses mercenaires, Stannis montrerait aux anciens maîtres de Port-Réal, et surtout au nouveau, qu'il ne faut pas traiter la BdF par-dessus la jambe.

Lapin rouge

Posté 29 décembre 2012 - 10:22

La réflexion que fait Tycho Nestoris à Jon quant aux nouvelles qui sont parvenues à Braavos concernant le réveil des dragons me semble important aussi... les Braaviens n'aiment pas l'esclavagisme et associent volontiers dragons et esclavagistes valyriens... La position de la cité et de la Banque de Fer peut donc être influencée largement par l'image qu'ils se feront de Daenerys et de son nouvel empire oriental (l'envoi d'un Sans-Visage ne me semble pas à exclure).

Certes, mais Daenerys a une position anti-esclavagiste très marquée, et qui explique d'ailleurs la coalition contre elle de tout ceux qui sont impliqués dans le commerce des esclaves. A l'inverse, les opposants à l'esclavagisme (comme la veuve du front de mer) voient en elle une délivrance. Les Braaviens écouteront-ils leur vieille méfiance des dragons, ou verront-ils dans Daenerys celle qui peut mettre à bas l'esclavagisme ?

Lord Riusma

Posté 29 décembre 2012 - 19:46

Certes, mais Daenerys a une position anti-esclavagiste très marquée, et qui explique d'ailleurs la coalition contre elle de tout ceux qui sont impliqués dans le commerce des esclaves. A l'inverse, les opposants à l'esclavagisme (comme la veuve du front de mer) voient en elle une délivrance. Les Braaviens écouteront-ils leur vieille méfiance des dragons, ou verront-ils dans Daenerys celle qui peut mettre à bas l'esclavagisme ?

Tout dépend de comment l'information va leur arriver, et par qui... sans compter que Daenerys a du faire des concessions aux Yunkaïis...

Aiglon

Posté 30 décembre 2012 - 17:21

La position de la Banque de Fer?

On prête de l'argent (qu'on a sans doute créé nous même, donc rien à perdre) de ci de là, (la Couronne hier, Stannis aujourd'hui, allez savoir qui demain) et le vainqueur aura intérêt (et les intérêts aussi) à raquer pour les dettes du Trône..

Simple, mais efficace

Zelaab Hill

Posté 03 janvier 2013 - 17:14

Je pense que la BdF va miser sur plusieurs chevaux (tonton Stannis et Aegon) pour favoriser la pression politique contre les dirigeants actuel du TdF

En mesures répressives, je ne pense pas que la BdF lève une armée de mercenaires, trop couteux et trop visibles, je verrai plutôt une actions discrète type sans visage ou autre assassin.

Tuco

Posté 04 janvier 2013 - 13:32

La devise de la Banque de fer est "La BdF obtient toujours son dû", ou un truc dans le genre. Ça en dit long sur leurs motivations.

Moquette

Posté 04 janvier 2013 - 14:16

Est-ce que Stannis a accepté de payer les dettes des Lannister s'il prend le trône de Fer ? Encore que ce la peut être plausible puisque cette dette est en partie de la responsabilité de son frère (dont il se réclame l'héritier, donc).

Pour le cas d'Aegon, j'ai des doutes qu'il va accepter, si la Banque de Fer lui fait des propositions, car cette fois-ci, Aegon se réclame héritier d'Aerys et je doute qu'il veuille rembourser les dettes de "l'Usurpateur" qui a contribué à sa chute, d'autant plus qu'il n'a pas forcément besoin de compter sur les financements de la banque pour gagner (tout dépend à quel moment de la guerre, Aegon doit prendre une décision vis à vis d'une proposition de la Banque de Fer)..

Ainsi, le Banque de Fer a moins d'intérêt de miser sur Aegon car cela signifierait qu'une partie des dettes qu'on leur doit ne sera pas remboursé. Idem si Daenerys se pointe sur Westeros -et je doute que l'aspect "idéologique" de l'abolition de l'esclavage soit un argument de poids pour des banquiers.

Bref, je pense que Stannis n'a pas forcément trop à s'inquiéter d'un revirement total de la banque.

Geoffray

Posté 04 janvier 2013 - 14:20

Dans le chapitre spoil de TWOW, Stannis accepte de payer les dettes de son frère, ainsi que celle de son "neveu":

"My brother's debts," the king was muttering. "Joffrey's too, though that baseborn abomination was no kin to me."

Concernant la BdF, je les vois bien joué sur plusieurs tableau à la fois. Comme tout banquier, ils vont chercher à minimiser leurs risques et à augmenter leurs chances .

Corondar

Posté 06 janvier 2013 - 15:23

Il n'est pas non plus impossible que la Banque de Fer continue à espérer au retour d'un comportement plus payeur chez les Lannister. Appuyer un prétendant Baratheon (voire Targaryen plus tard) peut aussi être un moyen de ramener les Lannister à leur fameux credo (un Lannister paye toujours ses dettes). Bref la Banque peut miser sur tous les chevaux : Stannis, éventuellement Aegon plus tard tout en espérant inciter les Lannister à payer justement pour que la Banque cesse de soutenir d'autres prétendants.

Cersei

Posté 07 janvier 2013 - 16:41

Il n'est pas non plus impossible que la Banque de Fer continue à espérer au retour d'un comportement plus payeur chez les Lannister. Appuyer un prétendant Baratheon (voire Targaryen plus tard) peut aussi être un moyen de ramener les Lannister à leur fameux credo (un Lannister paye toujours ses dettes). Bref la Banque peut miser sur

tous les chevaux : Stannis, éventuellement Aegon plus tard tout en espérant inciter les Lannister à payer justement pour que la Banque cesse de soutenir d'autres prétendants.

Le problème c'est que les Lannister qui payaient les dettes sont morts (Tywin, Kevan), à priori hors-jeu (Cersei, Tyrion) ou totalement désintéressés par les jeux de pouvoir (Lancel, Jaime). Miser sur les Lannister c'est quand même un pari bizarre, à la limite si la Banque de Fer aide un Stannis ou un Aegon à reprendre le Trône ils pourront peut être récupérer une part des dettes Lannister/Barathéon après la prise de Port-Réal. Mais bon on nous répète toutes les cinq minutes que les caisses sont vides...

Kevan

Posté 07 janvier 2013 - 16:46

De plus, si les Lannister gagnent et écrasent Stannis, la banque aura prêté une énorme somme à Stannis pour des prunes, celle ci n'étant pas remboursée par les Lannister. Tandis que dans le cas d'un Stannis vainqueur, il rembourserait toutes les dettes du trône, y compris celles contractées sous Robert et Joffrey.

Je suppose d'ailleurs qu'il compte se servir chez les Lannister, s'ils sont vaincus. C'est eux qui détiennent toujours la puissance financière de Westeros, n'ayant pas puisé dans leurs caisses pour rembourser les dettes du royaume.

Pandémie

Posté 07 janvier 2013 - 17:47

Évidemment, il serait plus profitable que Stannis gagne. Mais même si Stannis perd (ce qui est fort possible même avec 20 000 mercenaires et l'aide d'un Nord exsangue), le Lannister, ou le Tyrell, qui tire les ficelles du trône devra revoir sa position envers la BdF. Certes ils ne rembourseront pas tout tout de suite, mais ils devront quand même s'y mettre et négocier un remboursement progressif sur le long terme (avec un retour au calme, le commerce et les finances vont s'améliorer). En effet, s'ils ont les moyens de battre Stannis une fois, ils n'auront certainement pas envie de devoir recommencer, contre Shoren, contre Aegon, contre Dany ou n'importe quel rebelle que la BdF voudra bien financer pour leur casser les pieds.

- [Retour vers le Haut](#)

Mygar

Posté 08 janvier 2013 - 14:01

Bonjour !
Et bonne année

On parle beaucoup de la banque de fer (c'est le titre du topic).
Mais si mes souvenirs sont bons, Cersei parle d'hypothétiques autres banques pour compenser l'arrêt d'un financement de la BdF vis à vis de sa "stratégie".

Il est peut être donc envisageable de voir le conflit s'étaler au travers d'autres institutions selon les soutiens respectifs.

Pour l'instant, je ne crois pas que GRRM a détaillé d'autres institutions financières suffisamment puissantes.

Bon, après j'ai peut être mal lu

Kevan

Posté 08 janvier 2013 - 16:13

Bonjour, Mygar. Je t'invite à nous faire une jolie présentation en bonne et due forme dans la section appropriée

Le problème avec les autres banques moindres, c'est que... c'est Cersei qui en parle, justement. Et on sait à quel point elle aime ignorer les problèmes quand ça l'arrange. Or dans la situation actuelle, aucune banque, de Lys, de Pentos ou d'ailleurs, n'accepterait de prêter un kopec au Trône de Fer. Déjà, pour garder de bonnes relations avec la banque de Braavos, mais aussi parceque personne ne se risquerait à prêter à des gens qui refusent de rembourser, surtout des sommes importantes. Si Cersei avait ignoré un petit créancier pour une dette négligeable, ça n'aurait pas eu de vraies conséquences, mais refuser de payer une dette de plusieurs milliers de dragons d'or à la banque de référence... Ca vous flingue toute crédibilité.

Tout ce qui reste aux Lannister, c'est leur fortune personnelle, dont ils ont investi une certaine part dans les créances du royaume, rendant ainsi le trône redevable. Mais maintenant qu'ils l'occupent eux-même, cet avantage leur est inutile.

Pandémie

Posté 08 janvier 2013 - 17:02

Exactement, que l'on soit dans une fiction ou non, la relation au prêt est pratiquement universelle, que ce soit prêter son jouet (à part chez les Clegane où tu te fais cramer quoi qu'il arrive) ou avancer des fonds: tu dois rendre ce qui est dû.

Et c'est aussi ce qui explique pourquoi de toute manière le gagnant devra renégocier. Même un état prospère a besoin de ses créanciers, car il y a toujours une certaine latence entre le besoin immédiat de liquidités et la perception des revenus qui fait qu'il faut toujours un peu emprunter. Même les très riches Lannister, s'ils restent au pouvoir, devront donc normaliser leurs relations. Le problème pour la BdF, et pour n'importe quel prêteur, c'est qu'il faut être au premier rang des créanciers pour avoir l'assurance d'être payé en premier, en totalité, et pas quand les manticores auront des plumes. Si le vainqueur gagne en ayant eu l'aide de la BdF, il ne pourra pas ergoter et va la rembourser vite fait. Comme le disait Kevan, il va se servir sur le dos des vaincus, mais donner l'or ainsi gagné à la banque. Si le vainqueur gagne sans le soutien de la BdF, il pourra par contre mégoter sur le montant des intérêts, la validité des sommes réellement dépensées ou non par l'ancien régime, demander des délais, etc. et au final la banque y perdra une fraction de ce qu'elle aurait du recevoir.

De plus, la BdF a également le devoir d'agir pour montrer à ses autres débiteurs qu'elle ne reste

pas sans réagir. En effet, d'autres voyant que la Couronne reste impunie, pourrait décider eux aussi de suspendre les remboursements de leur dette.

C'est tout l'intérêt du débat soulevé par Kevan, jusqu'où la BdF va-t-elle investir, et sur qui, pour récupérer son dû? Est-ce qu'elle va accorder une rallonge à Stannis si la somme de départ ne suffit pas? Est-ce qu'elle va soutenir plutôt Aegon ou les deux? ... Il y a aussi la présence du Seigneur de la Mer de Braavos lors de l'accord entre Dorne et Willem Darry à propos des mariages des enfants Targaryen. Et comment va réagir Illyrio à Pentos. La décision un peu précipitée d'Aegon va sans doute activer les choses du côté des Cités Libres et si des envoyés de la BdF approchent son poulain, cela pourrait être intéressant.

A mon avis, il y a déjà assez d'éléments en place pour que cela bouge du côté des Cités Libres sans que la Couronne ait besoin de faire davantage d'emprunts à gauche et à droite.

Aresh le Paludier

Posté 08 janvier 2013 - 17:32

HS : Pandémie, tu ne serais pas banquier par hasard?

Après, est-ce que l'intrigue ira aussi loin dans ses "détails" financiers?

Peut-être que simplement, une fois qu'il y aura un vainqueur sur le trône (si vainqueur il y a), il normalisera les relations avec ses banques d'une manière peut être pas à 100% crédible.

A l'heure actuelle, je pense que la BdF sert surtout à ajouter un allié à Stannis qui en a bien besoin pour équilibrer les débats.

Modifié par Aresh paludier, 08 janvier 2013 - 17:33 .

Pandémie

Posté 08 janvier 2013 - 17:51

Pour répondre au HS, je ne suis pas banquier. Mais c'est ce que je disais juste avant, les relations entre des personnes ou entités qui se prêtent de l'argent (ou autre chose), sont partout les mêmes. Cela n'a rien de très technique, c'est humain. Si tu es mauvais payeur, on ne va pas te prêter. Mais d'un autre côté, c'est normal de chercher à payer le moins possible. Si un gamin de la maternelle prête un jouet et que l'on ne le lui rend pas, il va chercher à le récupérer. S'il a un physique de crevette, il va chercher un gros bras pour l'aider. Et les autres gosses ne vont plus prêter leurs jouets à l'égoïste de service. Et comme tous les gamins d'une maternelle veulent emprunter un jouet à un moment ou à un autre, ils doivent donc avoir de bonnes relations avec leurs camarades. En simplifiant, c'est la même chose à l'échelle des états. La Grèce ne peut pas purement et simplement annuler sa dette (la crise de l'Euro serait réglée depuis belle lurette sinon).

C'est la même chose à Westeros (en un peu moins complexe que notre système capitaliste, c'est sûr) parce que la relation à l'argent est quand même plus ou moins identique. Les Tyroshii ne vont pas débarquer à Port-Réal et offrir 5000 000 dragons d'or en sachant que la BdF n'arrive pas à récupérer les siens. Et Aegon rechignera à rembourser des dettes faites par les meurtriers de

son père, même si au final il devra le faire (il aura un royaume à rebâtir et donc besoin de fonds), du moins en partie. Même s'il se sert chez les Lannister, il préférera toujours garder l'argent pour lui, parce que c'est humain.

Morgoth1234

Posté 16 janvier 2013 - 15:46

Je ne pense pas que la banque va miser sur Aegon, déjà pour les raisons idéologiques citées plus haut, en plus Aegon ne remboursera sûrement pas les prêts de l'Usurpateur....

Miser sur plusieurs chevaux dans le cas de Agot, ça ne serait pas intéressant, car au final un seul sera sur le trône, les autres seront morts, et ne pourront donc pas rembourser.

Surtout qu'elle investit sur Stannis, donc si elle donne de l'argent à Aegon ça prolongera la guerre une fois Stannis sur le trône (Aegon ne se contentera pas d'Accalmie) et donc ça différera encore les paiements. Les créances ne peuvent être réglées qu'en période de paix.

Modifié par Lord Riusma, 16 janvier 2013 - 17:58 .

Lord Riusma

Posté 31 janvier 2015 - 17:25

Deux réflexions amusantes liées directement ou indirectement à la Banque de Fer, au personnage de Tycho Nestoris et aux informations issues du premier chapitre de Theon de TWOW :

1/ Stannis est Azor Ahai, c'est confirmé par ce chapitre spoiler (TWOW, Theon I) : Stannis verse son propre sang dans une tour de pierre et dans une salle enfumée... et il obtient des dragons (d'or)... sa cause est bien (re)née au milieu de la fumée, et il a bien éveillé les dragons de la pierre. ^^ (la remarque est plus amusante qu'autre chose, mais dans le premier chapitre d'ADWD de Jon ce dernier se demande si les dragons que Mélisandre veut réveiller de la pierre sont des dragons d'or, puisque Stannis lui dit que ce n'est pas avec des navets qu'il va s'assurer de la fidélité de Sladhor Saan... ce qui amène indirectement au second point).

2/ Tycho Nestoris fait un long (et dangereux) voyage pour proposer à Stannis de s'endetter auprès de la Banque de Fer et d'accepter en cas de victoire de reprendre à son compte la dette du Trône de Fer. Le fait que la cause de Stannis soit en mauvaise position à ce moment là permet de penser qu'il ne va pas refuser l'offre qui, comme Jon s'en fait la remarque, a de bonnes chances de le placer sur le Trône de Fer... mais le risque existe quand même (il s'agit quand même de lui faire accepter de reprendre une dette qui est conséquente et d'en contracter une autre, une perspective qui peut faire réfléchir). Du coup, est-ce que la Banque de Fer pourrait éventuellement disposer d'un levier qui puisse accroître ses chances de faire accepter à Stannis de s'endetter à ce point ? Peut-être bien... Quand Jon et Tycho parlent ensemble à Châteaunoir, Jon lui demande s'il est venu là pour les dettes de Robert ou celles de Stannis, et Tycho botte en touche en lui répondant qu'il ne lui appartient pas de parler de l'absence ou non de dette contractée par Stannis auprès de la Banque de Fer (le lecteur sait que Stannis n'a pas de dette,

mais est-ce si vrai ?), avant d'évoquer celles de Robert qui selon lui sont celles du Trône de Fer (et de celui qui le revendique). Tycho parle aussi de curieux navires qui évoquent immédiatement à Jon la flotte de Sladhor Saan... mais là aussi Tycho botte en touche déclarant que Sladhor Saan est retourné à son ancien mode de vie (la piraterie), ou du moins que c'est ce qu'en disent les rumeurs publiques (i.e. implicitement, de la bouche de Tycho, ce n'est peut-être pas le cas)... Maintenant, quand Tycho et Stannis achèvent leurs négociations (TWOW, Theon I), Stannis dit de Tycho qu'il est "*un pire pirate que Sladhor Saan*" (pourquoi l'évoquer à ce moment-là ?), mais aussi que "*même un roi doit payer ses dettes*" (quelles dettes ? Stannis n'a pas encore touché l'or de la Banque de Fer)... Bref, Stannis avait une dette énorme contractée auprès de Sladhor Saan dont les services n'ont jamais été payés (depuis ACOK, à 30 000 dragons d'or par lune apparemment, la somme est conséquente), et si la Banque de Fer a racheté au préalable la dette de Stannis auprès de Sladhor Saan, alors elle dispose d'un moyen d'imposer à Stannis (homme de devoir) un nouvel emprunt ainsi que l'assurance qu'il prendra bien à son compte les dettes contractées par le Trône de Fer sous le règne de Robert... parce que "*même un roi doit payer ses dettes*" et que la Banque de Fer est "*un pire pirate que Sladhor Saan*" (qui n'est pas que pirate, c'est aussi un commerçant et un banquier selon les propres mots de Davos).

Evrach

Posté 31 janvier 2015 - 17:33

Et l'agence Standard & Poor's va encore dégrader la note de Westeros qui va passer de A- à BBB+...

Lord Riusma

Posté 31 janvier 2015 - 18:16

Il y a aussi un autre éventuel indice du fait que la Banque de Fer a réengagé Sladhor Saan auprès de Stannis (même si cela peut aussi être l'une des éternelles erreurs de GRRM ^^) :

"The galleys Oledo and Old Mother's Son had been driven onto the rocks of Skagos, [...]"
(ADWD, Davos I)

"Stannis will be paying for them," Salladhor Saan had fumed. "He will be paying for them with good gold, every one" (ADWD, Davos I)

Donc la galère *Le Fils de la Vieille Mère* a été jetée sur les rochers de Skagos (c'est potentiellement celle que Samwell voit échouée dans son second chapitre d'AFFC)... et Sladhor Saan pense que Stannis va payer pour tout ça avec de l'or (qu'il n'a pas)...

"That bastard Saan it was, with Old Mother's Son and his big Valyrian. We got away, but just." (AFFC, Arya III)

... et voilà que réapparaît plus tard la galère *Le Fils de la Vieille Mère*...

Nefer

Posté 01 février 2015 - 18:35

Je pense que la Banque de Fer masque effectivement ses intentions, mais pas ses actions. En gros, ils ont réellement l'intention de soutenir Stannis mais pas nécessairement pour les raisons invoquées.

Ce que je veux dire, c'est qu'à ce stade la Banque de Fer a plus à s'inquiéter de sa réputation que de son argent. Les dettes des Sept Couronnes crèvent un trou important dans leurs budgets prévisionnels, mais pas au moins de menacer l'existence de la Banque... Alors que l'image de leur établissement, si. La Banque de Fer, de sinistre réputation, fonctionne identiquement à ces petits prêteurs sur gage véreux qui pratiquent l'usure en partenariat avec la pègre. On a recours à ce genre d'établissement pour demander des prêts qu'aucune autre banque digne de ce nom n'accepterait en temps normal. La Banque de Fer se charge de toutes les opérations financières extrêmement risquées dont personne ne veut se charger : elle prête des sommes beaucoup trop élevées à des individus déjà endettés et totalement démunis, et ce à des taux d'intérêt exorbitants qu'il n'auront très probablement pas les moyens d'honorer, au point, plus tard, de contracter un prêt pour rembourser les prêts précédents. Instable au possible.

Par conséquent, la seule façon pour ce genre d'établissement bancaire de survivre, c'est de faire pression sur leurs clients de manière illégale et violente : "la Banque de Fer obtiendra toujours son dû." Cela fonctionne bien pour les individus (quelques bras cassés et c'est réglé), mais pour un royaume entier... Même en embauchant un Sans-Visage, un autre Roi monte sur le trône et les dettes ne sont toujours pas réglées ! La violence directe n'est pas possible.

Et c'est bien là le problème : si les Sept Couronnes refusent de rembourser leurs dettes sans aucune conséquence négative... Les autres états auxquels prête la Banque de Fer vont refuser de le faire à leur tour ! Et là, la Banque de Fer sombrera vraiment, parce que sa réputation d'implacable usurière sera décrédibilisée. Il est donc extrêmement important de continuer à entretenir un climat de terreur, qui fait passer un message : "*quiconque ne paie pas ses dettes à la Banque de Fer le regrette très vite.*" Sans quoi tout le système s'écroule.

Donc oui, la Banque de Fer a bel et bien besoin de Stannis... Mais pas pour l'argent. Les banquiers savent très bien que la dette est arrivée à un tel point qu'il faudrait des siècles pour la rembourser, et avec des impôts tellement énormes que le pays s'appauvrirait de toute façon (la

Grèce vous fait coucou, d'ailleurs). La seule solution pour sortir de ce marasme, c'est de faire en sorte que les mauvais payeurs d'origine, les Lannister, ne s'en sortent pas impunément. Si les livres d'histoire disent explicitement *"la défaite des Lannister durant la Guerre des Cinq Rois est essentiellement dû à leur refus de rembourser la Banque de Fer,"* alors ils auront sauvé les meubles. Ce n'est qu'une question de principe et de justice, à ce stade l'argent en lui-même n'est plus leur principale préoccupation.

Mais ça, bien entendu, ils ne vont pas le dire en face à Stannis... L'objectif, c'est quand même pas qu'on raconte partout que la Banque de Fer n'en a rien à cirer des mauvais payeurs ! Si Stannis comprend que la Banque a besoin de lui, il risquerait de la traire comme une vache à lait. Mieux vaut d'ailleurs qu'il y aille mollo sur ses emprunts, sinon la Banque de Fer l'abandonnera pour un autre candidat plus à même de punir les Lannister au moindre coût. Aegon VI est-il plutôt radin ou dépensier ?

Prince Varys

Posté 01 février 2015 - 19:11

Aegon VI est plutôt tout feu tout flammes malgré son éducation.

Daenerys par contre hésiterait très peu à cramer du Lannister.

Hamosh change-peaux

Posté 01 février 2015 - 20:04

J'aime bien ta démonstration Nefer

Mais en même temps, je pense sincèrement que Braavos a les moyens de faire la guerre aux Sept Couronnes (surtout divisées) et de se payer sur leurs cadavres.

Mais comme dans ta démo, il y a d'abord les menaces puis les menaces violentes et, en dernier recours, la violence réelle !

Eridan

Posté 01 février 2015 - 21:45

J'aime bien ta démonstration Nefer

Mais en même temps, je pense sincèrement que Braavos a les moyens de faire la guerre aux Sept Couronnes (surtout divisées) et de se payer sur leurs cadavres.

Mais comme dans ta démo, il y a d'abord les menaces puis les menaces violentes et, en dernier recours, la violence réelle !

Il ne faut pas confondre Braavos et la Banque de Fer. Ce sont deux institutions très différentes, même si la Banque de Fer se trouve à Braavos. Les Sept Couronnes ont une dette envers la Banque de Fer, mais pas envers Braavos. Le seul moyen qu'aurait la Banque de Fer pour inciter quelqu'un à faire la guerre pour elle, ce serait une promesse d'annulation de dettes. Mais cela contreviendrait à leurs habitudes : la Banque de Fer récupère toujours sa mise.

Modifié par Eridan, 01 février 2015 - 21:48 .

Pandémie

Posté 01 février 2015 - 22:20

En fait, c'est plus compliqué que cela. Si la Banque de Fer coule, la cité va morfler en tant que cliente principale (enfin, les habitants sont les clients). Tout simplement parce qu'une banque ne prête pas son argent mais celui qu'on lui confie. Son taux de couverture n'est jamais de 100%. C'est à dire qu'elle n'a que 60 à 80% de l'argent qu'elle devrait rendre si tout le monde le réclamait en même temps. Ce qui n'arrive jamais sauf si... la perte de confiance en la banque est telle que ses clients veulent récupérer leur argent en masse. C'est ce qui arriverait à la Banque de Fer s'il devait être trop évident qu'elle ne récupérerait jamais ses millions. Les lords, seigneurs, marchands, banques de moindre importance, assureurs, artisans et autres particuliers voudront récupérer leur argent de suite, et la banque serait en faillite, entraînant celle de ses clients à elle.

Cela non seulement arrive dans notre monde moderne assez régulièrement, mais c'est également arrivé au Moyen-Âge. Florence a vécu une crise économique dans les années 1300 lorsque Edouard III d'Angleterre s'est mis en cessation de paiement. Il avait emprunté une somme folle auprès des deux institutions les plus riches de la ville pour financer la guerre en France, espérant se rembourser en gagnant, mais il a perdu et s'est mis en faillite. Et au final, les deux "banques" florentines Bardi et Peruzzi n'ont pu honorer les demandes des Florentins qui ne récupérèrent que 30% de leur argent, faisant ainsi faire faillite à de plus petits établissements de prêt, puis à des marchands et finalement à des artisans, causant ainsi du chômage et la misère... et ce juste avant la grande peste.

GrrM s'étant inspiré de cette époque, je suis certain qu'il connaît aussi cet épisode assez célèbre. A Westeros, il n'y a pas Florence ni la Peste Noire, mais Braavos et la Peste grise peuvent faire un bon parallèle. Mais il peut s'arrêter là, contrairement à Florence située un chouïa loin de l'Angleterre, Braavos pourrait très bien entrer en guerre pour soutenir non pas sa banque, mais son économie.

C'est là que le meurtre commis par Arya pourrait avoir des conséquences inattendues.

Eridan

Posté 01 février 2015 - 23:46

C'est là que le meurtre commis par Arya pourrait avoir des conséquences inattendues.

Tu évoques le meurtre de TWOW, n'est-ce pas ?

Merci pour tes éclaircissements, Pandémie. Je n'avais pas encore pris la mesure du problème. Pour moi, la Banque de Fer était une institution tellement internationale que les petits épargnants braaviens n'avaient rien à craindre.

GRRM Aurait-il décidé de parler d'un monde où tout (économie, culture, organisation social) va s'effondrer ?

Prince Varys

Posté 02 février 2015 - 00:08

Le meurtre où Arya tue l'assureur maritime ?

Pandémie

Posté 02 février 2015 - 00:32

Non, celui du chapitre Mercy. Ça pourrait faire capoter les négociations avec Swyft, et donc pousser encore plus la banque, et Braavos, vers Stannis, ou plutôt contre la Couronne.

DNDM

Posté 02 février 2015 - 20:07

J'aime bien l'idée de Lord Ruisma, j'aime beaucoup celle de Pandémie.

Valar dohaerys

Posté 18 février 2015 - 21:39

Pour ma part, je suis convaincu que la Demeure du Noir et du Blanc connaît très bien la litanie d'arya et que leur neutralité apparente n'est qu'une façade. La vision de Pandémie appuyée d'un fait historique est vraiment intéressante. Tu penses donc que Braavos pourrait s'impliquer dans les conflits pour éviter une possible faillite braavienne liée à la baisse de confiance accordée à la Banque de Fer ? Mais le fait de devoir s'engager n'est-il pas justement un signe de faiblesse de banque ?

Modifié par Hanaver, 18 février 2015 - 21:57 .

Ortho, punctuation.

Pandémie

Posté 18 février 2015 - 22:46

L'intervention de la banque n'est en tout cas pas neutre. Cela peut provoquer des réactions de soutien. Les gouvernants et les investisseurs privés importants de Braavos peuvent donner un signal de soutien qui va raviver la confiance dans la banque. C'était le cas à l'époque, si un marchand ou un banquier avait le soutien du seigneur du coin, mais c'est encore le cas aujourd'hui dans les plans de relance. Mais la concurrence, soit les autres Cités, pourraient s'y opposer. Notamment Pentos, battue par Braavos il y a quelques années, et via Illyrio soutenant Aegon et pas Stannis. Et de fil en aiguille, d'autres villes.

C'est assez dur à prédire vu que GrrM est au commandes, en principe, dans la réalité, cela devrait se tasser. On montre ses muscles mais la guerre n'est pas bonne pour les affaires donc en général, ça se tasse. Mais dans un livre, c'est plus intéressant si ça dégénère.

Hamosh change-peaux

Posté 19 février 2015 - 02:29

Oui et surtout, ils ne peuvent pas se faire emboucaner plus longtemps par les Lannister/Baratheon. Alors, ça ne dégénérera peut-être pas, mais comme le dit Pandémie, ils vont devoir au moins faire un peu plus que des menaces;

Boa

Posté 05 mars 2015 - 13:49

Bonjour,

Personnellement, je trouve ça assez logique que la Banque de Fer soutienne Stannis, et non Daenerys ou Aegon :

- Stannis est connu pour avoir un sens "aigu" de la justice (donc, il y a de bonnes chances qu'il tienne parole et rembourse)
- Stannis est le frère de Robert, qui est à l'origine de ces dettes (donc, ça reste dans la famille)

En revanche, Aegon et Daenerys pourraient assez facilement dire, une fois arrivés sur le trône : "Ces dettes ont été contractées par l'usurpateur, et non par quelqu'un de notre famille, donc ce n'est pas à nous de les rembourser"... A moins que la Banque de Fer leur fasse signer un contrat avant leur arrivée sur le trône, qui stipule que, une fois arrivés au pouvoir, ils doivent tout rembourser.

Je pense aussi qu'il serait possible pour Stannis de rembourser la Banque de Fer une fois arrivé sur le trône, notamment car il y arrive à la faveur d'une guerre. En effet, en tant que vainqueur, il

peut tout à fait mettre la main sur les fiefs des vaincus (Lannister & co), et en disposer à volonté (il me semble que ça se faisait, au Moyen-Âge). Il pourrait ainsi vendre Castral Roc au plus offrant, tel un bon gros bourgeois qui voudrait accéder à un titre (un marchand avec la fortune d'Illyrio par exemple), ou alors un vassal cupide (quitte à parceller le domaine).

Après, je trouve très intéressante l'hypothèse de Nefer, et j'attends impatiemment de voir comment GRRM va nous tourner tout ça

Prince Varys

Posté 05 mars 2015 - 17:21

Sauf erreur, je crois que la vente de fief ne se pratique pas à Westeros

Lord Riusma

Posté 05 mars 2015 - 17:30

Sauf erreur, je crois que la vente de fief ne se pratique pas à Westeros

Pour des fiefs mineurs ça peut arriver, même s'il serait indélicat de parler ouvertement de "vente" (i.e. il est possible d'accéder à une charge de type "chevalier fieffé" contre de fortes sommes d'argent, il est plus ou moins implicite que cela a été le cas pour les Lépiciers, mais je pense que ni eux ni lord Tytos n'auraient parlé de "vente", question de principe). ^^

Après, les sommes que la Couronne doit à la Banque de Fer ne sont pas si importantes que ça non plus (probablement moins d'un million de dragon d'or, vue que la Couronne est endettée à hauteur de six millions et qu'elle en doit trois aux Lannister et un à la Foi... ce qui laisse deux millions de dettes entre les Tyrell, les prêteurs de Tyrosh et des cités libres... et la Banque de Fer)... c'est peut-être moins que ce que Stannis doit à Sladhor Saan (30 000 dragons d'or par lune ça va vite)... et cela rejoint la remarque de Nefer : c'est pas tant pour l'or lui-même que la Banque soutient Stannis, mais pour le principe qu'on ne peut emprunter de l'argent à la Banque de Fer sans le lui rendre ensuite (principe qui leur assure de ne pas mettre la clef sous la porte ^^).

Ayvm

Posté 05 mars 2015 - 21:36

Bonjour,

Personnellement, je trouve ça assez logique que la Banque de Fer soutienne Stannis, et non Daenerys ou Aegon :

- Stannis est connu pour avoir un sens "aigu" de la justice (donc, il y a de bonnes chances qu'il tienne parole et rembourse)
- Stannis est le frère de Robert, qui est à l'origine de ces dettes (donc, ça reste dans la famille)

En revanche, Aegon et Daenerys pourraient assez facilement dire, une fois arrivés sur le trône : "Ces dettes ont été contractées par l'usurpateur, et non par quelqu'un de notre famille, donc ce n'est pas à nous de les rembourser"... A moins que la Banque de Fer leur fasse signer un contrat avant leur arrivée sur le trône, qui stipule que, une fois arrivés au pouvoir, ils doivent tout rembourser.

Je pense aussi qu'il serait possible pour Stannis de rembourser la Banque de Fer une fois arrivé sur le trône, notamment car il y arrive à la faveur d'une guerre. En effet, en tant que vainqueur, il peut tout à fait mettre la main sur les fiefs des vaincus (Lannister & co), et en disposer à volonté (il me semble que ça se faisait, au Moyen-Âge). Il pourrait ainsi vendre Castral Roc au plus offrant, tel un bon gros bourgeois qui voudrait accéder à un titre (un marchand avec la fortune d'Illyrio par exemple), ou alors un vassal cupide (quitte à parceller le domaine).

Après, je trouve très intéressante l'hypothèse de Nefer, et j'attends impatiemment de voir comment GRRM va nous tourner tout ça

Même sans vendre Castral Roc, si Stannis arrive au pouvoir, il annule la dette de la Couronne envers les Lannister et ainsi ça règle pas mal de soucis d'argent.

Modifié par Ayvm, 05 mars 2015 - 21:37 .

sgtpepper64

Posté 05 mars 2015 - 23:11

Sans oublier la saisie de bien. L'or de Castral Roc seul pourrait bien renflouer les caisses, sans devoir vendre le domaine en suivant

Boa

Posté 05 mars 2015 - 23:36

Après, les sommes que la Couronne doit à la Banque de Fer ne sont pas si importantes que ça non plus (probablement moins d'un million de dragon d'or, vue que la Couronne est endettée à hauteur de six millions et qu'elle en doit trois aux

Lannister et un à la Foi... ce qui laisse deux millions de dettes entre les Tyrell, les prêteurs de Tyrosh et des cités libres... et la Banque de Fer)...

Super intéressants ces chiffres, j'avais complètement oublié... Donc effectivement, le roi n'est pas si endetté que ça en fait. Mais comment fait Cersei pour foirer à ce point nondidju

Sans oublier la saisie de bien. L'or de Castral Roc seul pourrait bien renflouer les caisses, sans devoir vendre le domaine en suivant

Oui, j'ai avancé cette hypothèse particulière juste pour montrer qu'en "cas de guerre", Stannis pouvait toujours se débrouiller ainsi, de manière assez drastique. Mais vu les chiffres, ce n'est pas la peine, c'est sûr (et autant qu'il mette un de ses amis au Roc).

Sinon, j'ai trouvé assez étrange que dans la série, Tywin dise à Cersei que les mines d'or de Castral Roc sont épuisées... je ne me souviens pas avoir lu ça dans les livres. Est-ce le cas? Car ça a tout de même pas mal d'implications... (déclin économique, dépendance vis-à-vis du pouvoir, etc.).

R.Graymarch

Posté 06 mars 2015 - 00:26

La série dit bien nawak en la matière. De la dramaturgie "facile"

Lord Riusma

Posté 06 mars 2015 - 00:36

Super intéressants ces chiffres, j'avais complètement oublié... Donc effectivement, le roi n'est pas si endetté que ça en fait. Mais comment fait Cersei pour foirer à ce point nondidju

Tout est relatif. Tant que durait l'été et que les Sept Couronnes vivaient dans l'abondance, la dette n'était pas un problème car la Couronne pouvait aisément débloquer des liquidités puisqu'elle percevait des taxes, a prêté de l'argent, possède des marchandises, et peut emprunter (Petyr trouve bien près de 100 000 dragons pour le tournoi de la Main). Mais avec la guerre des Cinq Rois la Couronne ne percevait probablement presque plus aucunes taxes pendant un bon moment, Varys décapite le réseau des notables redevables à Petyr Baelish sous couvert de la conspiration des Épois (la Couronne ne récupère pas l'argent qu'elle a prêté), a perdu probablement une partie de ses biens et marchandises stockées dans les ports aux profits des "rebelle"... et c'est sans

compter les magouilles de Petyr qui a complètement corrompu l'administration royale avec le trafic des places et des promotions, et les charges fictives. La stratégie économique de Petyr qui consistait à accroître les recettes et les dépenses en même temps devient très fragile dès que les recettes s'effondrent brutalement, et d'autant plus quand Petyr n'est plus aux manettes pour réinjecter de l'argent détourné dans le circuit au besoin... Cersei n'aurait pas du éconduire la Banque de Fer, mais on lui a bien savonné la planche quand même. ^^

Boa

Posté 06 mars 2015 - 01:32

Varys décapite le réseau des notables redevables à Petyr Baelish sous couvert de la conspiration des Épois

Est-ce que tu sous-entends qu'ils étaient innocents (ou en tout cas, certains d'entre eux), et que Varys a fait le ménage?

et c'est sans compter les magouilles de Petyr qui a complètement corrompu l'administration royale avec le trafic des places et des promotions, et les charges fictives.

Est-ce que tu fais allusion à un certain événement particulier? (notamment pour les charges fictives)

Si par hasard tu te souviens à quel POV / livres ces éléments correspondent, ça m'intéresse grandement (j'ai un peu oublié, apparemment)

[61 Ayvm](#)

Ayvm

Dur à cuire

-
- +Frère juré
-
- 267 messages
- Genre:Homme
- Lieu:San Diego

Posté 06 mars 2015 - 04:03

Et surtout, Cersei privilégie le remboursement aux Lannister et non à la Banque de Fer. Comme le dit Riusma, avec l'effondrement des recettes du à la guerre, la Couronne ne peut plus rembourser tout le monde. Cersei n'est pas dans une situation confortable. ET en plus elle fait un mauvais choix c'est sûr

Lord Riusma

Posté 06 mars 2015 - 09:52

Est-ce que tu sous-entends qu'ils étaient innocents (ou en tout cas, certains d'entre eux), et que Varys a fait le ménage?

Cela me paraît être une possibilité qu'on ne peut pas écarter complètement. Tyrion traite l'affaire rapidement, et nous n'avons jamais eu de preuve formelle de leur trahison... Par contre, Petyr a quitté Port-Réal il y a peu et, apparemment, une bonne partie de ces personnes étaient débiteurs envers la Couronne, ce qui permet de douter un peu de cette histoire parce qu'elle sert un peu trop bien les intérêts de Varys (d'ailleurs, le geôlier chef de la Couronne fait partie des "conjurés", ce qui va raccrocher les wagons avec mes prochains paragraphes ^^).

(ACOK, Tyrion XI, XIII, et ASOS, Tyrion VI)

Est-ce que tu fais allusion à un certain événement particulier? (notamment pour les charges fictives)

Stannis révèle que Jon Arryn disposait d'un dossier convainquant en ce qui concerne l'implication de Janos Slynt dans un trafic de places et de promotions au sein du Guet (en partie visible lorsque Tyrion évince Janos alors que ce dernier lui avait proposé des noms d'hommes en remplacement - i.e. ces personnes ont payé pour ça, et ceux qui vont prendre leurs places paieront aussi pour ça). Stannis indique aussi que le dossier à charge a été écarté sous l'inspiration de Petyr Baelish (qui est aussi l'homme qui vend Janos à Cersei et qui propose de le faire sire d'Harrenhal) au point que Stannis soupçonne Petyr d'avoir profité du système pour renflouer les coffres de la Couronne (Stannis, en dehors de Varys, est probablement le plus lucide en la matière même s'il est encore loin de la vérité).

"Qu'il n'ait pas été le premier des manteaux d'or à se faire graisser la patte, ça, je veux bien vous l'accorder, mais il pourrait bien être le premier de leurs commandants à s'être engraisé par le trafic des places et des promotions. Si bien qu'il devait à la fin toucher son pourcentage sur les appointements d'une bonne moitié des officiers du Guet."

ASOS, Samwell V

Et on peut légitimement supposer que le système va au-delà du Guet :

"Ceux-là n'étaient pas des geôliers. Ils n'étaient rien d'autre que des porte-clefs. La Couronne paie des gages pour vingt porte-clefs, messire, une vingtaine exactement comptée, mais, de tout le temps que j'ai passé ici, nous n'en avons jamais eu plus de douze. Nous sommes censé avoir également six sous-geôliers, deux à chaque étage, mais c'est seulement trois qu'il y en a."

AFFC, Jaime II

Jaime trouve que l'administration carcérale du Donjon Rouge a beaucoup de personnel pour peu de prisonniers, ce qui est vrai, mais ne relève pas le plus important : l'existence d'au moins 10 emplois complètement fictifs pour lesquels la Couronne paye sur son trésor. En fait, puisque certains sont forcés de donner une partie de leurs revenus à la personne qui leur a vendu leur charge (et ce pourcentage doit finir par devenir assez élevé si on a gravi les échelons plusieurs fois), ce pourcentage devient parfois tellement important qu'ils sont "forcé" de créer une charge fictive qui leur est inféodée afin d'en détourner les revenus à leur profit.

Edit : le topic sur [Petyr Baelish](#) sera plus approprié pour éventuellement discuter de tout cela.

Modifié par Lord Riusma, 06 mars 2015 - 11:34 .

Boa

Posté 06 mars 2015 - 13:09

Wow, c'est génial, merci pour tous ces détails

Lord Riusma

Posté 06 mars 2015 - 13:42

Dans le genre de clin d'oeil amusant de GRRM dans ACOK à l'avenir :

Le trajet jusqu'au Donjon Rouge s'effectua sans incident mais, à la tour de la Main, Tyrion trouva dans sa salle d'audience une douzaine de capitaines marchands, furieux que l'on

eût saisi leurs navires. Il leur en présenta ses sincères excuses et promit des indemnités quand la guerre serait terminée, ce qui ne les apaisa guère. "Et si vous la perdez, messire ? lui lança un type de Braavos.

_ Dans ce cas, présentez au roi Stannis votre supplique d'indemnisation."

ACOK, Tyrion XIII

Bien anticipé de la part de Tyrion. ^^

Jipay

Posté 22 mai 2015 - 13:16

J'aurais une question sur la position de la Banque de Fer vis-à-vis de la Garde de Nuit (pas nous, heureusement).

On sait que Jon Snow contracte un emprunt auprès de la banque afin d'acheter des vivres pour la Garde pendant l'hiver, et que le remboursement viendra au printemps. Bon, je pars du principe que la Garde sera toujours là au printemps, et que les Autres n'auront pas rasé Westeros.

Jon admet que la Garde ne pourra sûrement jamais rembourser, puisque les rares ressources qu'elle produit servent à nourrir et équiper les soldats, mais certainement pas à l'enrichir. Toutefois, il dit que les dettes valent mieux que la mort.

Ma question est : peut-il (lui ou son successeur) se permettre de ne pas rembourser ?

On sait que la Banque, pour obtenir son dû, est prête à financer les ennemis d'un royaume, comme avec Stannis. Sauf que là on parle de la Garde, une entité très particulière, uniquement vouée à la défense d'un royaume. Il me paraît très improbable que la Banque aille renforcer les sauvageons, principaux ennemis de la Garde, puisqu'ils n'ont même pas de monnaie (du moins je n'en ai jamais entendu parler). Et quant aux Autres...

L'autre solution serait que la Banque "attaque" les Sept Couronnes, pour atteindre la Garde. Mais, à la fin de l'Hiver (une dizaine, voir une quinzaine d'année peut-être, plus tard), on peut penser que le royaume sera réunifié. Plus de vrais ennemis à financer.

Et je ne les vois pas organiser une attaque militaire contre les Sept Couronnes, ça a déjà été expliqué dans le topic.

Donc au final, n'est-ce pas plutôt bien joué de la part de Jon Snow d'avoir obtenu cet emprunt ? (même s'il n'a pas l'air de s'en rendre compte lui-même) Après on ne connaît pas les modalités de remboursement, et si vous avez des idées, n'hésitez pas.

DroZo

Posté 22 mai 2015 - 13:23

En fait, la Garde a deux solutions pour rembourser. La première est l'agriculture dans le Don. En effet, Jon compte laisser des sauvageons s'installer dans le Don afin que ces terres rapportent. Ainsi, il aura sans doute assez d'argent pour rembourser la Banque de Fer à long terme. Ensuite il y a les potentiels donc qui peuvent faire des seigneurs ou des rois pour garder le Mur debout (entre autre des seigneurs nordiens). Du coup ils ont des chances de payer.

Quand aux moyens de pression que peuvent utiliser la Banque de Fer... Financer des sauvageons pour qu'ils attaquent le Mur, attaquer des navires de la Garde pour faire pression sur eux... Bref je pense qu'ils ont de quoi faire pression.

Kevan

Posté 22 mai 2015 - 23:23

Quoi qu'il en soit, Jon pense (à raison) que la banque de fer ne pourra jamais faire pire que les Autres. C'est un sale coup pour son successeur d'après l'hiver, mais s'il y a un après, c'est déjà qu'il aura bien fait son job.

Askhell

Posté 23 mai 2015 - 08:36

Et puis Stannis, une fois devenu roi , pourrait au passage rembourser la dette de la Garde, d'autant plus si elle a fait son job...

Jipay

Posté 23 mai 2015 - 10:27

Oui Stannis est suffisamment homme d'honneur pour payer une dette qui n'est pas la sienne, puisqu'elle a servi pour le royaume. Mais je ne sais pas si ça serait le cas de Tommen (s'il reste malgré tout sur le trône) ou Aegon (s'il double Stannis).

En fait, la Garde a deux solutions pour rembourser. La première est l'agriculture dans le Don. En effet, Jon compte laisser des sauvageons s'installer dans le Don afin que ces terres rapportent. Ainsi, il aura sans doute assez d'argent pour rembourser la Banque de Fer à long terme. Ensuite il y a les potentiels donc qui peuvent faire des seigneurs ou des rois pour garder le Mur debout (entre autre des seigneurs nordiens). Du coup ils ont des chances de payer.

~~> J'avais pas pensé au Don effectivement. Mais les sauvageons absorberont pour eux-même une partie des récoltes, et produire en masse pendant l'Hiver... mais à la limite, couplé à des dons, ça pourrait marcher.

Quand aux moyens de pression que peuvent utiliser la Banque de Fer... Financer des sauvageons pour qu'ils attaquent le Mur, attaquer des navires de la Garde pour faire pression sur eux... Bref je pense qu'ils ont de quoi faire pression.

~~> Comme je l'ai dit, ça me paraît très improbable. La Banque ne ferait qu'y perdre : les sauvageons ne leur rembourseraient rien, ce n'est pas dans leurs habitudes de rendre ce qu'ils ont obtenu (même par don, pas sûr que ça fasse grande différence pour eux)...

Et puis, attaquer la Garde, donc l'affaiblir, pour l'obliger à payer, je trouve ça un peu idiot en soit. C'est le serpent qui se mord la queue. Ça marche avec le Trône de Fer parce que la Banque finance Stannis, qui a assuré qu'il paierait. Mais comme ce n'est pas le cas des sauvageons...

DroZo

Posté 23 mai 2015 - 10:37

Pour le Don : je parle des cultures qui seront effectuées au printemps bien sûr. Le Don c'est vaste, et maintenant qu'on commence à avoir des alliances entre Sauvageons et Nordiens (comme avec le mariage d'Alys et Sigorn) on a par conséquent des hommes qui pourront les cultiver (surtout les Thenns qui me semblent assez disciplinés par exemple; et puis si ils s'aident de géants ou de mammoth pour cultiver, ça peut aller vite). Le Don est en friche depuis des décennies, depuis que la Garde ne peut plus l'entretenir. La cultiver fera rentrer une très grosse somme d'argent, dont on pourra se servir pour reboiser. Après bien sûr, ça part du principe que Stannis gagnera et que les Bolton ne pourront pas s'opposer à cet alliance sauvageon/Garde de Nuit.

lilo

Posté 08 août 2016 - 12:46

Pour le choix par la banque de Fer de Stannis comme prétendant, on peut peut-être aussi souligner qu'Aegon (comme Daenerys) sont financés par un magistrat de Pentos. Et que les Braavens préféreraient avoir sur le Trône de Fer un homme qui leur soit redevable à eux en priorité.

On se doute bien qu'Illyrio ne peut avoir la puissance financière de la banque de fer, mais il n'est peut-être pas non plus un rival à négliger. Si les candidats d'Illyrio parviennent au pouvoir, et ce dernier au poste de grand argentier qu'il confie ambitionner (même si Tyrion subodore qu'il y a là autre chose), les Braavens seraient peut-être perdants. Après tout, on a vu ce que cela donnait quand les plus grands prêteurs de la Couronne (les Lannister) sont parvenus au pouvoir: les

Braaviens ont vu les remboursements suspendus... C'est évidemment liée à une situation de guerre, mais quand même.

On verrait ainsi se dessiner une rivalité dans l'ombre entre ces deux cités, Braavos et Pentos, chacune ayant de grandes puissances financières (la Banque de Fer vs Illyrio) basées sur le commerce et soutenant plus ou moins directement ses candidats au Trône de Fer (Stannis vs Aegon).

Daenerys est a priori plus du côté d'Illyrio mais ce n'est pas aussi clair qu'Aegon. Les autorités politiques de Braavos ayant été impliquées dans les micmacs de Dorne, et Daenerys conservant elle-même un souvenir attendri de Braavos, même si elle se sent également redevable d'Illyrio. Bref, Daenerys pourrait encore être récupérée et financée par chacune des puissances de Braavos ou de Pentos.

La politique de Braavos vis-à-vis des dragons sera déterminante. Tout comme de celle d'Illyrio face à la "libératrice" Daenerys. On a vu que les 13 de Quarth avaient fait d'elle leur ennemie. Illyrio dépend moins qu'eux du commerce d'esclaves, mais cela pourrait quand même affecter ses affaires et l'agacer. Et notamment si Daenerys s'écarte de plus en plus des plans qu'il avait établi.

Modifié par Lapin rouge, 08 août 2016 - 13:32 .

Habitants de Braavos : Braaviens

Cdk

Posté 10 août 2016 - 11:27

Pour le Don : je parle des cultures qui seront effectuées au printemps bien sûr. Le Don c'est vaste, et maintenant qu'on commence à avoir des alliances entre Sauvageons et Nordiens (comme avec le mariage d'Alys et Sigorn) on a par conséquent des hommes qui pourront les cultiver (surtout les Thenns qui me semblent assez disciplinés par exemple; et puis si ils s'aident de géants ou de mammoth pour cultiver, ça peut aller vite). Le Don est en friche depuis des décennies, depuis que la Garde ne peut plus l'entretenir. La cultiver fera rentrer une très grosse somme d'argent, dont on pourra se servir pour rembourser. Après bien sûr, ça part du principe que Stannis gagnera et que les Bolton ne pourront pas s'opposer à cet alliance sauvageon/Garde de Nuit.

D'une manière générale, je pense pas que l'envoyé de la banque de fer aurait signé un contrat si la garde n'avait aucune chance de rembourser ^^

La vente des ressources rares comme la fourrure et l'ambre ne sera pas extraordinaire mais un gage de bonne foi.

Puis bon la garde existe depuis des milliers d'années, donc bon la dette peut être conçu pour être remboursé lentement, ce n'est pas si grave que ça.

Et outre Jon se rappelle que son Oncle et son Père avait évoqué la possibilité de doter de terres du Don des seigneurs nordiens, à condition que ceux ci payent leurs impôts à la Garde de Nuit, donc dans le pire des cas, il n'y a pas besoin que de sauvageons, des Nordiens suffiraient ... (à condition que le nouveau gouverneur/suzerain l'entende de cette oreille, mais après tout, même un Bolton/régent d'un Stark/Stannis serait bien content d'avoir des terres à offrir en récompense à ses loyaux sujets, sans avoir à déposséder qui que ce soit).

Modifié par Cdk, 10 août 2016 - 11:28 .

Cersei

Posté 01 septembre 2016 - 12:12

Je me demandais ce qu'il pouvait se passer à long terme au niveau du non-remboursement d'une dette à la Banque de Fer. Je dis à long terme parcequ'ils semblent quand même assez patients avec des situations et des gestions hasardeuses façon Port-Real/Lannister.

J'ai le souvenir qu'il soit mentionné qu'ils aient déjà fait assassiner des lord ou aider à renverser des pouvoirs en place non ? Mais on a des exemples concrets, ils semblent pas spécialement pressés d'en arriver la. Si ils doivent en plus déboursier de quoi acheter des mercenaires ou des sans visage et ne jamais être remboursés c'est un peu idiot.

J'ai des fois l'impression que GRRM les dépeint volontairement un peu trop inoffensifs ou patients dans le but de les faire passer à l'action de manière inattendue.

Tizun Thane

Posté 01 septembre 2016 - 15:01

J'ai le souvenir qu'il soit mentionné qu'ils aient déjà fait assassiner des lord ou aider à renverser des pouvoirs en place non ? Mais on a des exemples concrets, ils semblent pas spécialement pressés d'en arriver la. Si ils doivent en plus déboursier de quoi acheter des mercenaires ou des sans visage et ne jamais être remboursés c'est un peu idiot.

En général, le problème est que les morts ne remboursent pas leurs dettes.

La banque de Fer se retrouve donc dans la situation des usuriers maffieux. Il faut se faire craindre et respecter pour se faire rembourser, tout en gardant leur clientèle en vie. Les usuriers ont tendance à briser des phalanges ou des rotules. La Banque de Fer ne peut pas laisser installer un précédent de défaut de paiement. Elle met donc le paquet, quitte à perdre de l'argent, pour punir le fautif et dissuader les autres de faire de même.

Par contre, il est faux de dire qu'ils ne font pas grand chose. Après la défection de Cersei, ils se décident à soutenir Stannis.

Ils exigent le remboursement de tous les prêts de tous les lords de Westeros et refusent de prêter. J'ai dans l'idée que cela place de nombreuses familles nobles dans l'embarras. A titre d'exemple, Littlefinger rallie les Vanbois en rachetant leurs dettes et probablement d'autres. Bref, ils ont une grande influence.

Et enfin, la banque de Fer mène un drôle de jeu avec les Fer-Nés. Bref, la Banque de Fer joue la déstabilisation.

Lord Riusma

Posté 01 septembre 2016 - 17:33

La dette de la Couronne auprès de la Banque de Fer n'est pas non plus une somme folle (le Couronne est endettée à hauteur de 6 millions de dragons d'or au total, dont 3 auprès des Lannister et 1 auprès de la Foi, ce qui ne laisse que 2 millions de dragons à ventiler entre les autres débiteurs : Tyrell et banques des cités libres dont la Banque de Fer), donc la Banque de Fer défend plus sa réputation de toujours recouvrer ses fonds qu'une somme qui doit rester relativement raisonnable par rapport à ses propres capacités financières.

•